

ЭРМИТАЖ

ПУБЛИКАЦИЯ
ОДНОЙ
КОЛЛЕКЦИИ



ДРЕВНЕЕ ИСКУССТВО на ЕНИСЕЕ

*скифское
время*

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ЭРМИТАЖ

M. П. ЗАВИТУХИНА

ДРЕВНЕЕ
ИСКУССТВО
на ЕНИСЕЕ

скифское время

ПУБЛИКАЦИЯ
ОДНОЙ
КОЛЛЕКЦИИ



Издательство
«Искусство»
Ленинградское отделение
1983

ББК 85.1
3-13

*Печатается по решению Ученого совета
Государственного Эрмитажа*

3 — 4901000000-041
025(01)-83 подписное

© «Искусство», 1983 г.

В Эрмитаже хранится значительная по количеству коллекция предметов тагарской культуры, имеющих большое научное значение и художественную ценность. Свое название она получила по месту раскопок курганов на острове и озере Тагарском близ Минусинска. Эта культура скифского типа была распространена в Хакасско-Минусинской котловине, в бассейне Среднего Енисея. Левобережную часть котловины занимает современная территория Хакасской автономной области, правобережную — южные районы Красноярского края; с запада ее окружает хребет Кузнецкий Алатау, с юга — Западный Саян, с востока — отроги Восточного Саяна. Таковы географические границы тагарской культуры. В Маринско-Ачинском и Красноярско-Канском лесостепных районах, расположенных севернее котловины, представлен ее обособленный вариант (Мартынов, 1979).

В настоящем издании публикуется собрание художественных изделий тагарских племен, хранящееся в Эрмитаже. Все предметы, как и изделия других племен скифской эпохи, отличает так называемый звериный стиль; происходят они из различных археологических памятников. Коллекция Эрмитажа складывалась в течение двух с лишним столетий. Она составлена из поступлений от собирателей-коллекционеров и материалов раскопок. Самое раннее приобретение — группа бронзовых наверший, купленная историком Г. Ф.

Миллером в 1735 году во время посещения им Красноярска в качестве сотрудника Камчатской экспедиции Академии наук 1733—1743 годов. В этих навершиях наиболее четко отразились характерные черты звериного стиля тагарского искусства. В коллекции В. В. Радлова, который в 1863 году руководил раскопками тагарских курганов в Минусинском крае, содержится 30 художественных изделий с разнообразными сюжетами, известных только в единичных экземплярах. К сожалению, автор раскопок не распределил предметы по курганам, а лишь сгруппировал их по районам, поэтому вещи следует отнести к разряду случайных находок. Из документированных археологических комплексов, происходящих из раскопок А. В. Адрианова в 1895 году, и его покупок в Минусинском крае в 1894 году выделяется 28 предметов искусства, среди которых находятся редкие экземпляры, выполненные в кости. Наиболее значительную часть публикации — около ста единиц — занимают изделия, входящие в коллекцию горного инженера И. А. Лопатина, известного собирателя минусинских древностей. Составленная им в 60—70-е годы XIX века обширная коллекция, насчитывающая более двух тысяч номеров, снабжена сведениями о месте и времени находки большинства предметов. Из приобретенной в 1913 году у собирателя И. П. Товстиной коллекции — 20 художественных бронзовых изделий найдены в Минусинском крае.

К сожалению, для исследователей они обесценены отсутствием данных об их происхождении и топографии находок.

Первые раскопки в советское время в Минусинском крае были произведены С. А. Теплоуховым в 20-е годы XX века. В раскопанных им тагарских курганах найдены прекрасные по художественным качествам предметы. В 1930-е годы через Закупочную комиссию Эрмитажа поступили коллекции П. Н. Корнилова и Е. К. Тевяшова, содержащие тагарские изделия. Крупным событием в сибирской археологии стали многолетние работы (1958—1971) Красноярской археологической экспедиции ЛО Института археологии Академии наук СССР, возглавляемой М. П. Грязновым, находки которой были переданы в Эрмитаж. В их числе — 70 художественных предметов из научно документированных комплексов. Так была составлена эрмитажная коллекция произведений тагарского искусства Хакасско-Минусинской котловины, насчитывающая около 400 экземпляров. В настоящее издание включено 325 предметов: 232 составляют случайные находки и 93 — из раскопок*. Основную массу публикации составляют бронзовые изделия — 313; костяных — 6; железных — 4; биметаллических предметов (бронза, железо) — 2. По преобладанию изделий из бронзы это искусство иногда называют «минусинская художественная бронза».

Собрание Эрмитажа включает многие характерные сюжеты звериного стиля и отражает основное содержание тагарского искусства. Это собрание, одно из наиболее полных по богатству и разнообразию среди известных подобных художественных коллекций других музеев, уступает в количественном отношении только старейшему в Сибири Минусинскому краеведческому музею имени Н. М. Мартынова.

Тагарскими комплексами из лесостепных районов Среднего Енисея Эрмитаж не располагает. Имеются только отдельные раннетагар-

* В публикацию не вошли предметы с плохо различимыми изображениями, фрагментированные и большая группа предметов со знаком коньта без других изобразительных сюжетов.

ские предметы, относящиеся к случайным находкам. Они включены в каталог для уточнения общей картины истории развития тагарского искусства.

Хотя исследования памятников тагарской культуры ведутся с начала XVIII столетия, но систематически они не публиковались. Не опубликована также и значительная часть эрмитажной коллекции. Большинство археологических комплексов с тагарскими изобразительными памятниками не датированы авторами раскопок. Также не датированы многие предметы искусства и из случайных находок. Все это затрудняло решение ряда вопросов в данной работе.

В тагарских памятниках не найдено импортных изделий, монет и других сопутствующих свидетельств, помогающих дать надежную датировку. Поэтому при создании хронологических классификаций исследователям приходится обращаться к далеким, собственно скифским аналогиям. Эти обстоятельства явились причиной создания нескольких периодизаций тагарской культуры (Теплоухов, 1929; Киселев, 1951; Членова, 1967; Грязнов, 1968). Широкий размах археологических исследований, связанных с новостроичными экспедициями последних лет, привел к открытию новых памятников, накоплению обширных материалов по скифской эпохе, что вызывает необходимость создания новой классификации и хронологии (Кызласов, 1979). В тагарской культуре это в первую очередь затрагивает начальную и конечную границы датировок. В связи с открытием кургана Аржан в Туве начальная дата, возможно, будет отнесена к VIII веку до н. э. (Грязнов, 1979 II). Спорной является конечная хронологическая граница тагарской культуры, которая, по мнению одних исследователей, относится ко II—I векам до н. э. (Грязнов, 1979 II), по мнению других — к III веку до н. э. (Членова, 1967; Мартынов, 1979).

В коллекциях Эрмитажа имеются 30 художественных предметов II—I веков до н. э.; некоторые исследователи их считали тагарскими. Однако они в состав публикации не вошли, так как представляют новые типы из-

делий, изобразительные сюжеты и художественный стиль которых также не характерны для тагарской культуры. В недавно изданной книге М. А. Дэвлет, посвященной одной из категорий предметов этого периода, установлено, что они имеют не тагарское, а хунинское происхождение (Дэвлет, 1980). В настоящее время для периодизации тагарской культуры наиболее принятными остаются даты VII—III веков до н. э., в границах которых и размещаются публикуемые нами памятники тагарского искусства.

При определении датировки художественных предметов эрмитажного собрания автор руководствовался стилистическими признаками и пользовался хронологической периодизацией М. П. Грязнова. На основе проведенного анализа памятников искусства и выявленных изменений в его развитии все предметы коллекции разделены на две хронологические группы: первая (VII—VI века до н. э.) охватывает архаические и раннетагарские художественные изделия, во вторую группу V—III веков до н. э. развитого и позднего периодов вошли изделия с традициями раннетагарского искусства, отражающие временные изменения тагарского художественного стиля. В этот период в Хакасско-Минусинской котловине появляются также произведения с новыми сюжетами, созданными на основе общескифского стиля.

Животные изображены на основной категории предметов материальной культуры тагарских племен: на ножах, чеканах, кинжалах, навершиях, предметах конской упряжи, украшениях одежды, на предметах неизвестного назначения.

Ножи составляют более трети коллекции. Обилие бронзовых ножей характерно для Хакасско-Минусинской котловины той эпохи. В публикации представлены их основные типы. К архаическим относятся два ножа (кат. 93, 223) с прямой, плоской рукоятью, одна из них завершена полукольцом, образованым прорезью в туловище птицы, другая — фигурой лежащего хищника. Конец лезвия у них оттянут назад, подобно карасукским «хвостатым» ножам *.

Большую группу составляют раннетагарские ножи (кат. 27, 52, 57, 151, 152, 158, 183). В нее входят пластичные ножи с прямой или дугообразно изогнутой спинкой (рукоять и лезвие, заточенное с одной стороны, составляют одно целое). Отверстие-прорезь между ногами животных, имевшее функциональное назначение для подвешивания ножа,— характерная черта этой группы.

Вкладышевые изделия — ножи и кинжалы найдены только в Хакасско-Минусинской котловине. В полуую рукоять изделия вставлялось шило, навершие которого было оформлено в виде фигуры или головы животного. В рукояти и во вкладыше имеются отверстия, расположенные на одном уровне, служившие для их фиксации. Вкладышевые ножи (кат. 41, 53, 224, 264) массивны, с прямой рукоятью, на месте перехода к клинку нанесено изображение головы птицы или копытообразный значок. Со временем они видоизменяются. В группу раннетагарских ножей входят ножи (кат. 265, 79), отличающиеся массивностью, объемностью изображения и наличием уступа на месте перехода рукояти в лезвие. Поздние ножи тоньше, рукоять у них неравномерной ширины с изгибом по внутреннему краю.

К развитому периоду тагарской культуры относится наибольшая часть коллекции ножей. В эту группу входят ножи, имитирующие вкладышевые и поздние вкладышевые ножи с навершием в виде кольца со стоящей фигурой козла внутри, серия ножей с фигурой кабана на навершии и группа ножей, украшенных одиночными или двойными изображениями птиц. Наиболее близки к раннетагарским прямые ножи с головой волка или растительным мотивом на конце рукояти. На примере ножей можно отметить присущую тагарской культуре тенденцию уменьшения размеров изделий от крупных — полноразмерных — до уменьшенных и миниатюрных в поздний период (ножи, чеканы, кинжалы,

* Карасукская культура позднебронзового века XIII—IX вв. до н. э. названа по месту раскопок на речке Карасук в Хакасии; эта культура непосредственно предшествовала тагарской.

навершия). Ножи уменьшенного размера реже украшены изображениями, а миниатюрные вовсе их лишены. В позднетагарский период существовал тип ножа с рукоятью, расширенной кверху (кат. 225).

Из предметов вооружения в нашем собрании имеется группа чеканов и кинжалов.

Чекан был специфическим оружием ближнего боя для районов Южной Сибири и Казахстана. Отличительная черта тагарских чеканов — длинная втулка. Ударный стержень, заостренный на конце, имел разнообразную форму сечения: округлую, четырехгранную, шестигранную, рубчатую. Обушковая часть большинства чеканов, включенных в каталог, выполнена в виде фигуры животного.

Раннетагарские чеканы были крупные и массивные, индивидуальные по форме и декору. Один из них по характеру изображения горного козла на обушке может быть отнесен к архаическим (кат. 14). Необычен чекан с сокирообразной формой бойка, происходящий из раннетагарского комплекса (кат. 83). Особенность чекана (кат. 185) — рубчатый обушок, навершие которого представлено в виде фигуры хищника (подобный обушок имеется и на позднем, небольшом чекане — кат. 25, — украшенном двумя фигурами козлов). Рубчатобушковые чеканы были характерны для лесостепных районов Среднего Енисея. Ряд раннетагарских чеканов украшен головкой птицы, помещенной под втулкой, аналогично чекану из кургана Аржан. Остальные чеканы относятся к позднетагарскому времени, они однотипны, уменьшенных размеров и упрощенной формы.

В Хакасско-Минусинской котловине были распространены кинжалы местной формы и происходящие из лесостепных районов (красноярская группа), а также кинжалы с общескифскими конструктивными деталями. Все они представлены в нашем собрании.

Кинжалы местной минусинской формы, так же как и чеканы, индивидуальны и также со временем претерпели изменения: поздние образцы уменьшены, миниатюрны. Публикуются только раннетагарские кинжалы. Кинжал (кат. 155) может быть выделен по форме и

изображению в группу архаических. Его перекрестье — в виде двух выступов-головок конького животного, навершие оформлено в виде фигуры кулана. Края рукояти декорированы рельефными бортиками — деталь, типичная для раннетагарских кинжалов. Другой кинжал — вкладышевый, массивный, с почти прямым перекрестьем, нижние края которого слегка закруглены (кат. 50). На навершии вкладыша фигура кабана исполнена также в архаической манере.

Интересен кинжал с перекрестьем в виде выступающих рельефных усиков, на навершии которого изображена фигура кабана с вертикально опущенными ногами (кат. 51). Он найден в комплексе VI века до н. э. Вероятно, его прототипом можно считать кинжал из кургана Аржан в Туве VIII—VII веков до н. э. (Грязнов, Маннай-оол, 1972). Однако минусинский экземпляр меньше аржанского, не только ноги, но голова и частично туловище кабана сливаются с рукоятью. У аржанского иное положение головы: она наклонена под углом и выступает за границу рукояти. Следует попутно отметить, что некоторые специалисты ошибочно считают эти изделия идентичными и на этом основании пересматривают датировку кургана Аржан (Савинов, Членова, 1978).

Три кинжала, входящие в красноярскую группу (кат. 84—86), не имеют ярко выраженного перекрестья, навершие украшено сдвоенными протомами кабана. Типологические особенности и характер изображений указывают на их принадлежность к культуре лесостепных районов Среднего Енисея и дают основание датировать памятники VI—V веками до н. э. (Максименков, 1981). Вероятно, к этой же локальной группе относится экземпляр (кат. 251) с плоской рубчатой рукоятью и перекрестьем в виде изогнутых клювов птиц с одним общим глазом.

Третья, наиболее многочисленная, группа кинжалов имеет бабочковидное (кат. 198—203) или прямое (кат. 40) перекрестье. Подобные кинжалы были широко распространены на территории скифского мира с конца VI века до н. э. (Членова, 1964). На рукояти — один —

три вертикальных желобка. Перекрестье большинства кинжалов этой группы образовано двумя фигурами волков, соприкасающихся мордами, или двумя головами грифонов (кат. 214), или двумя головами волков, соприкасающихся затылками (кат. 204). Навершия кинжалов этой группы чаще всего представлены в виде двух голов грифонов с изогнутой длинной шеей, соприкасающихся кловами. Эти кинжалы бронзовые, бронзово-железные, железные. Железные и биметаллические кинжалы происходят только из случайных находок. Они повторяют форму бронзовых кинжалов и датируются V веком до н.э. (Дэвлет, 1966). К этой группе принадлежат экземпляры, прямое перекрестье которых образовано головами кабанов, смотрящих в разные стороны. Их навершия разнообразны: валиковое, овальное и в виде изображения перевернутых фигур хищника.

Орудия деревообработки — кельты-топоры и кельты-тесла — обычно не украшались зооморфными мотивами. Небольшая группа топоров имеет ушки, оформленные в виде головок птиц. Подобного типа кельты были распространены в лесостепном районе Среднего Енисея. Тесла имеют ушко на одной широкой плоскости, другая украшена стилизованным растительным мотивом. Кельт (кат. 186) с фигурой фантастического хищника наиболее архаичен. Остальные датируются VI—V веками до н.э.

Навершия распространены во многих регионах скифских культур. Однако колоколовидная форма характерна только для тагарской культуры. С такой формой подставка удачно увязывается поза козла, стоящего с собранными в одну точку ногами. Раннетагарские навершия крупных размеров, массивные, фигуры отлиты вместе с подставкой. Поздние — меньших размеров по сравнению с ранними, составные: в прорезь подставка вставлялась фигура на стерженьке. В раннетагарское время встречен и иной способ крепления наверший: фигура на гвоздевидном стержне непосредственно втыкалась в древко.

Предметы конской упряжи немногочисленны и происходят из случайных находок. В тагар-

ской культуре не обнаружено конских погребений; обычай класть в могилу сбрую коня не был распространен. В коллекции имеется трехдырчатый костяной псалий, происходящий из раннетагарского кургана (кат. 227). Бронзовые двудырчатые псалии, бляхи, украшавшие упряжь, и конский налобник датируются V веком до н.э.

Предметы неизвестного назначения составляют большую группу изделий — в виде стержня или пластины дугообразной формы, концы которых украшены головками животных. Они происходят из погребений V века до н.э., где их находят обычно рядом с наконечниками стрел. Вероятно, они служили деталью колчана.

К числу украшений одежды относятся поясные пластины, пряжки, бляхи. Самыми многочисленными были нашивные олениные бляхи.

В коллекции также представлены единичные образцы других категорий предметов с изображениями животных.

Содержание тагарского искусства. Круг образов тагарского искусства Хакасско-Минусинской котловины представлен крупными копытными животными — горный козел, кабан, олень; хищниками — волк и кошачий хищник; головой хищной птицы и головой ушастой птицы, условно называемой «грифоном», а также редко встречающимися, подчас одиничными изображениями горного барана, сайгака, лошади, кулана, рыбы, растительными мотивами.

Горный козел — один из ведущих мотивов в искусстве племен Среднего Енисея, который существовал во все периоды тагарской культуры. Горы Хакасско-Минусинской котловины с выступающими скалами девонского песчаника служили прекрасным местом обитания для сибирского горного козла (козерога). Фигурами горного козла украшали основные категории предметов материальной культуры. Его многочисленные изображения имеются в коллекциях минусинских бронз и в других музеях. Тагарские мастера изображали горного козла не только в мелкой пластике, но и выбивали рисунки на приенисей-

ских скалах и на камнях могильных оград. Этот образ чаще других встречается и в искусстве предшествующей, карасукской, эпохи. Все это позволяет считать горного козла главной темой в искусстве тагарских племен. Зоологический тип животного — плотное тело, крепкие ноги с цепкими копытами, массивная голова с большими саблеобразно изогнутыми рогами с поперечными валиками годичных колец, а также его стремительность в беге, настороженность и характерная поза стоящего козла с ногами, собранными в одну точку, — с большой реалистичностью переносится древними мастерами на раннетагарские изделия.

В эрмитажном, так же как и в других собраниях по тагарскому искусству, изредка встречаются изделия с изображением горного козла, годичные кольца рогов которого выполнены не поперечными насечками, а в виде полукружий. Подобная трактовка рогов позволяет считать прообразом таких изображений безоарового козла, обитателя горных районов Средней Азии, Кавказа. Безоаровый козел, по сравнению с сибирским, меньше размеров. Рога имеют другую форму и структуру — с бугристыми выступами на переднем ребре, что, вероятно, и отражено древними мастерами, хорошо знавшими этих животных. Мотив безоарового козла был распространен у художников Алтая.

В публикацию включено 46 изображений горных козлов, из них — 39 целых фигур и 7 — головы козлов.

Фигура горного козла. Все фигуры представляют козлов стоящих. Наиболее распространенные позы: с ногами, собранными в точку, — 12 экземпляров; с прямыми, параллельно поставленными ногами, иногда подобные фигуры заключены в кольцо — 12 экземпляров. Редко встречающиеся позы: ноги сближены — 6 экземпляров; ноги с оттянутыми вниз копытами, так называемые фигуры, стоящие на кончиках копыт, — 1 экземпляр; стоящие на задних ногах — 1 экземпляр.

Положение головы обычно прямое на поднятой шее, иногда голова склонена вниз. На двух однотипных бляхах она опущена до

«земли». Имеется единичная фигура козла с повернутой назад головой. Зависимости между позой ног и головы не отмечено. В тагарском искусстве бытовали главным образом одиночные фигуры. Редко встречены парные композиции; животные изображены мордами в разные стороны, соприкасаются крупами; пара козлов, идущих друг за другом; геральдическая пара — стоящих на задних ногах с вытянутыми передними.

Головы горных козлов представлены в виде парных композиций. Наиболее часто изображены опущенные головы, соприкасающиеся скулами и объединенные общим рогом. На одном изделии головы, обращенные друг к другу, сливаются мордами; на другом — морды повернуты в противоположные стороны, головы соединяются затылками.

Обычно изделия, украшенные изображениями горных козлов, не имеют других акцентирующих мотивов. Исключение составляют: один железный кинжал, на котором в дополнение к двум головам горного козла на перекрестье изображены две фигуры волков; четыре бронзовых ножа, на рукоятях которых в месте перехода ее в клинок нанесен так называемый знак, или след, копыта.

Изображениями горных козлов были декорированы: навершия, штандарты, чеканы, ножи, подвески, бляхи, пряжки, кинжал, ручка котла, зеркало.

Из случайных находок происходят все навершия, относимые нами к раннетагарским. Они украшены объемными, пустотельными скульптурами. Среди них встречаются и плоские двусторонние изображения. Фигуры животных отлиты монолитно с подставкой. В этой группе отмечаются высокохудожественные образцы раннетагарского звериного стиля (кат. 1). Изображения горных козлов ранней группы уникальны и не имеют аналогов. Наиболее архаичное навершие (кат. 5) обладает общими чертами с навершиями из кургана Аркан в Туве.

В комплексах IV—III веков до н. э. найдены составные навершия (подобные кат. 8, 9), типичные для этой группы. Следует учесть, что и в позднетагарский период наряду с пло-

Распределение изображения горного козла на изделиях

Изделие	Фигура	Голова	Дополнительные изображения
Навершия и штандарт	13		
Чеканы	13		
Ножи	7*	3**	* На двух знак копыта ** На одном знак копыта
Подвески, бляхи	5		
Ручка котла	1		
Кинжал		1	На перекрестье две фигуры волков
Зеркало		1	
Пряжки		2	

скостными фигурами на навершиях существовали пустотельные, аналогичные раннетагарским по форме, но уменьшенных размеров. В раскопках тагарских курганов у с. Тесь (Вадецкая, 1975) были найдены навершия, надетые на деревянные стойки погребального ложа. Вероятно, они предназначались не только для загробной, но и для реальной жизни как предметы культа или атрибуты власти. Колоколовидные навершия IV—III веков до н. э. сопровождаются обычно ажурными коническими предметами, получившими двоякое толкование: как боевые штандарты военачальников и как факельницы (кат. 11). Их назначение в качестве факельниц определено на основе данных раскопок в лесостепных районах Среднего Енисея, где они часто встречаются (Мартынов, 1972). Внутри этих предметов обнаружены угли. По верхнему ободу штандарты украшены фигурками горных козлов. Отдельные уплощенные фигурки собрания могут считаться деталями штандартов. Другой большой группой предметов, декорированных фигурами козлов, являются чеканы, которые, как и навершия, были изделиями местных мастеров. Если на раннетагарских художественных чеканах можно встретить единичные изображения различных жи-

вотных, то начиная с V века до н. э. преобладает горный козел как украшение обушка чекана. Эту категорию предметов открывает уникальный экземпляр (кат. 14), отражающий основные черты содержания архаического искусства. Образ горного козла усилен чертами другого животного: в прорези пасти козла показаны острые зубы хищника, что придает известный синкретизм изображению в целом.

Остальные чеканы относятся к V—IV векам до н. э. и представляют в основном серийные, однотипные изделия. Они составляют единую группу при наличии незначительных вариаций в объемности или уплощенности фигур, в постановке ног. Три чекана из раскопок могильника Барсучиха демонстрируют эти различия (кат. 19—21). Если бы они были найдены не в комплексе, а при случайных обстоятельствах, то могли бы быть отнесены к различным классификационным группам. Изображения на чеканах (кат. 23, 24) необычны тем, что они исполнены в рельефе, а не в круглой скульптуре.

Ножи, декорированные фигурой горного козла на навершии рукояти, относятся к раннетагарскому периоду и носят черты индивидуальности по манере исполнения (кат. 27—

29). Среди ножей распространена композиция в виде фигуры стоящего козла, помещенной в кольцо рукояти (кат. 30–33). Им аналогичны фигурки в трех кольцах, смонтированные в одно украшение (кат. 34). Подобные изображения козла в кольце известны не только в Хакасско-Минусинской котловине, в скифскую эпоху они имели широкое распространение и в лесостепном томском Приобье (Плетнева, 1977).

Редкие предметы — рельефные бляхи в виде фигуры стоящего козла с опущенной до земли головой (кат. 37, 38). Рог касается спины. Бляхи сдублированы по образцу, бывшему в употреблении, — на обратной стороне одной из них сохранился оттиск ремешка. Единичные экземпляры подобных блях известны в восточном регионе скифо-сибирских культур от Памира до Монголии (Бернштам, 1952; Волков, 1967).

Голова горного козла как самостоятельный декоративный элемент использовалась для украшения ножей, пряжек, зеркал. Преобладали рельефные или двусторонние уплощенные изображения, реже — объемные. Композиция в виде двух голов козла на вкладышевом ноже (кат. 41) аналогична двухфигурной композиции на пластиначатом ноже (кат. 29). Кинжал с головами горных козлов на навершии рукояти и фигурами волков на перекрестье — уникальный экземпляр (кат. 40). Композиция из двух голов животных, объединенных общим рогом или соприкасающихся затылками, была распространена в восточном регионе скифского мира. В этом издании представлены подобные изделия развитого периода тагарского искусства. Особое место занимает зеркало с боковой ручкой, украшенной рельефным односторонним изображением двух голов горного козла, где общий рог декорирован полукруглыми лопастями (кат. 44). Здесь, вероятно, воспроизведен безоаровый козел с характерным для него рисунком рогов. Форма зеркала и манера изображения рогов более характерны для Центрального Алтая и Тувы.

Горный баран. В памятниках тагарской культуры Хакасско-Минусинской котловины

его изображений найдено немало. В эрмитажном собрании они также редки. Зоологическим прототипом, вероятно, служил горный баран, архар, обитатель горных степей и плоскогорий Центральной Азии, Алтая, Каракстана, Памира.

Современным исследователям бывает трудно определить зоологическую принадлежность изображенных животных, в особенности это относится к близким видам, например, горному козлу и горному барану. Изображая горного барана, тагарские мастера передавали широкие рога, показывали их круто закрученными, с концами, заходящими на морду. Годичные кольца стилизованы в виде налегающих друг на друга рельефных закругленных полос. У горного козла рога высоко подняты над головой, касаются спины или шеи. Ухо горного барана маленькое, округлое, в отличие от удлиненного остроконечного уха горного козла.

В публикации представлено четыре сюжета с изображениями баранов, выполненными в технике рельефа и относящимися к развитому периоду тагарского искусства (архангельскими образцами эрмитажное собрание не располагает). Это ворврка с фигурой и головой барана, повторенной дважды (кат. 47), одна бляха в виде головы барана (кат. 48) и две поясные пластины в виде тигра с головой барана в пасти (кат. 192, 193).

Изображения баранов — две фигуры и две головы, помещенные между ними, — переданы в необычно сложной и не характерной для искусства Хакасско-Минусинской котловины композиции: на ажурной ворврке животные показаны с выгнутым туловищем и изогнутыми ногами и копытами. Туловище орнаментировано завитками, борода — налегающими чешуйками. Этот прием характерен для древних памятников Тувы (Вайнштейн, 1974).

Все головы баранов на предметах из эрмитажного собрания выполнены одинаково: на морде поздри и рот показаны в виде двух петлеобразно изогнутых валиков; крупный глаз с рельефным зрачком, круглое ухо, налегающее на морду рога. На двух пластинах — голова барана в пасти тигра. Этот сюжет не слу-

Распределение изображений горного барана на изделиях

Изделие	Фигура	Голова	Дополнительные изображения
Ворврка	1		Две головы баранов
Бляха		1	
Поясные пластины		2	Фигура тигра

чаен: горный баран на равнинных участках часто становился добычей хищников.

Сайгак. Некрупная антилопа со своеобразной горбоносой мордой, с лировидными рогами, слегка изогнутыми назад, с поперечными валиками годичных колец. Сайгак живет в зоне сухих степей и полупустынь. Хакасско-Минусинская котловина не входит в область его обитания. Вероятно, этим объясняется редкость находок его изображений в памятниках тагарского искусства. В Эрмитажном собрании имеется единственный предмет — пронизь с головой антилопы (кат. 49). Изображение соответствует ее зоологическому описанию и относится к периоду расцвета звериного стиля. Подобная пронизь была найдена в Туве в кургане скифского времени у с. Туран (Полторацкая, 1966).

Кабан. Изображения кабана в тагарском искусстве встречаются часто. В основном — на многочисленных сериях ножей.

На всех изделиях легко распознается зоологический тип кабана: массивное туловище с высокой гривой, на коротких ногах; голова крупная, морда с выступающими изогнутыми клыками и маленькими глазами; уши островершинные. Зона его обитания охватывает обширные районы, включая Хакасско-Минусинскую котловину, поэтому образ кабана в тагарском искусстве не случаен.

В собрании Эрмитажа имеется 42 изделия с его изображением: 33 фигуры, 4 полуфигуры (протомы), 5 голов.

Фигура кабана. Ее изображения однотипны и представляют стоящего зверя с выделенной гривой, головой, опущенной до земли; различаются по позе ног: ноги прямые — 9

экземпляров; передние ноги прямые, задние согнуты — 6 экземпляров; передние ноги согнуты, задние прямые — 12 экземпляров; передние и задние ноги согнуты — 15 экземпляров; опущенные ноги с вытянутыми копытами — 1 экземпляр.

Протомы исполнены в оригинальной и одинаковой композиции: две полуфигуры с опущенной головой и передними ногами соединены слившимися туловищами. Протома на чекане представляет кабана с наклоненной головой.

Головы изображены в парной композиции и находятся на перекрестьях (в одном случае также и на навершии) кинжалов и соответственно им расположены горизонтально повернуты мордами в противоположные стороны, имеют в трех случаях одно вертикально поставленное ухо. На костяной пронизи головы у кабанов опущены вниз и объединены слившимися затылками.

Преимущественно на ножах, в дополнение к основному мотиву, нанесено сопутствующее изображение: голова птицы на переходе рукояти в лезвие; знак копыта — там же; две фигуры рыбы на рукояти ножа; две фигуры хищника на навершии кинжала.

Оба кинжала с фигурой кабана на их навершии относятся к раннему времени. На одном из них, вкладышевом (кат. 50), объемная полая фигура кабана — древнейшее изображение этого животного с реалистической передачей вида. На втором кинжале (кат. 51) выполнена цельнолитая уплощенная фигура кабана с вертикально вытянутыми ногами и оттянутыми вниз копытами. Как было отмечено в разделе о мотивах с горным коз-

лом, фигуры были объемными и пустотельными или двусторонними, уплощенными. Эта за-

кономерность прослеживается и для других изображений животных.

Распределение изображений кабана на изделиях

Изделия	Фигура	Протома	Голова	Дополнительные изображения
Чекан		1		
Кинжалы	2	3	4*	* Две фигуры хищника на навершии одного кинжала
Ножи	31			На 15 экземплярах — голова птицы, на 3-х — знак копыта, на одном — рыбы
Пронизь			1	

Ножи с мотивом кабана изготавливались во все периоды тагарской культуры. Раннетагарские ножи украшены объемными цельнолитыми, реалистически исполненными фигурами этого животного (кат. 54—57). К этому времени относится и мотив зверя неопределенного вида на длинных тонких ногах, с поджарым животом, с удлиненной, суженной на конце мордой и раскрытой пастью (кат. 52). В его облике сочетаются черты кабана и какого-то хищника. Изображение его плоское, двустороннее. В раннетагарский период появляются объемные пустотельные фигуры кабана с укороченными ногами, выполненные в манере, которая станет в V—III веках до н. э. капонической для изображений этих животных на сериях ножей. Такое изображение на шиле вкладышевого ножа (кат. 53)¹. Большинство ножей представляют серию однотипных изделий с традиционной фигурой стоящего кабана. Многие из них, имеющие склаженные поверхности, являются многократными повторениями.

Чекан, относящийся к раннетагарскому периоду, уникален (кат. 83). Кабаны на его обушке наделены признаками хищника — в

раскрытой пасти показаны треугольные острые зубы. Кроме того, на слившихся туловищах зверей имеются три круглых отверстия, соответствующие глазам и рту, и поперечный желобок, соответствующий носу. Эти детали, вероятно, образуют личину. Здесь мы имеем пример образа, сложного по содержанию. На изображении кабанов, помимо усилительных черт другого зверя, находится личина, позволяющая предполагать, что данный образ восходит к искусству энеолитической, окуневской, эпохи, для которой характерно изображение личины в окружении двух голов фантастического зверя (*Avant les Scythes*, 1979; Вадецкая, 1980).

Олень. В раннетагарском искусстве изображения оленя немногочисленны. Они редки в мелкой пластике и в других районах восточной группы скифо-сакских племен. Возможно, это объясняет редкостью находок художественных изделий того времени. Последующий период обилиен находками предметов с изображением оленя. Это главным образом бляхи в виде фигуры лежащего оленя с подогнутыми ногами, выполненными профильно в технике рельефа.

В специальной работе (Грязнов, 1978) олень на всех изделиях скифской эпохи определен как вид благородного оленя, называемого в Сибири маралом. Его зона обитания широ-

¹ Этот предмет ошибочно был опубликован вместе с кинжалом. На самом деле шило-вкладыш имеет подтреугольное основание и предназначалось для выставления в однолезвийный нож.

ка, включает Саяны и Алтай. Марал — самый крупный в семействе оленей, уступит по размерам лишь лосю; он пропорционален, со стройными и сильными ногами. Шея длинная, слегка заужена. Голова с узкой прямой мордой, длинными подвижными приостренными ушами. Главный отличительный признак благородного оленя — ветвистые рога, состоящие из двух штаанг, на которых имеется от пяти до нескольких десятков отростков. Этот зверь красив, чуток и осторожен, очень быстр в беге.

В коллекции 58 изображений оленя: 56 фигур, одна голова и одно изображение рогов оленя как отдельный сюжет. Стоящих фигур — 3 экземпляра. Они переданы в позах, известных по другим мотивам, представленных в одном экземпляре: стоящий олень с собранными в точку ногами на навершии; стоящий на концах копыт в композиции из четырех оленей, расположенных один над другим на ноже; на фрагменте фигуры оленя в кольце поза неясна, но, судя по подобным предметам Минусинского краеведческого музея, он стоит на прямых ногах. Подавляющее количество фигур — 53 экземпляра — олени лежащие.

Голова оленя, помещенная на рукояти ножа (кат. 148), выполнена в технике углубленного рисунка, имеет две вертикальные, волнообразно изогнутые ветви с отростками на передней.

Рога оленя с изогнутыми S-образно отростками (кат. 149) вышиты на кожаном футляре для кинжала и ножа.

Обычно на изделиях, украшенных фигурами оленя, не встречено дополнительных изобразительных мотивов. Исключение — нож с оленями на рукояти (кат. 93), которая завершена фигурой лежащего хищника.

В тагарском искусстве древнейшего периода встречено мало изделий с изображениями оленя. В эрмитажном собрании их два — навершие и нож (кат. 92, 93). На обоих предметах изображения исполнены в так называемой саянно-алтайской манере (по М. П. Грязнову). Навершие представляет собой стройного оленя с собранными в точку ногами, стоящего на гвоздевидном стержне. Фигура оленя — объемная, пустотелая, близка к раннетагарским колоколовидным навершиям с горным козлом. На горизонтальных рогах оленя по четыре неразветвленных отростка с концами, обращенными назад.

Распределение изображений оленя на изделиях

Изделие	Фигура	Голова	Рога	Дополнительные изображения
Навершия	1			
Ножи	1*	1		* Фигура лежащего кошачьего хищника на навершии
Бляхи	54			
Футляр для ножа и кинжала			1	

На плоскости рукояти ножа фигуры оленей выполнены в технике рельефа с рогами, аналогичными отмеченному выше изображению на навершии. Подобное расположение фигур

друг над другом и техника исполнения встречаются и на других ножах, найденных в Хакасско-Минусинской котловине, Туве и Монголии. На минусинских ножах, наряду с оле-

нем, представлены изображения кабанов и горных козлов. Включение в подобную композицию нескольких животных одного вида имело определенное семантическое значение у древних тагарцев или тувинцев (Хлобыстина, 1974).

Образ оленя с подогнутыми ногами появился в тагарском искусстве позднее, чем у собственно скифских и сакских племен. Бляхи с изображением оленя, возникнув в Хакасско-Минусинской котловине в VI—V веках до н. э., сразу получили большую популярность; они просуществовали с видоизменениями до конца тагарской эпохи. Подобное широкое распространение оленевых блях неизвестно ни в одном из соседних культурных регионов, где изображения оленя, главным образом в позе с подогнутыми ногами, находим в основном на оленных камнях (Алтай, Тува, Монголия) VIII—VII веков до н. э. Сюжет таких блях — единственный из разделов тагарского искусства, которому удалено внимание исследователей; созданы и их классификации (Членова, 1962; Бобров, 1973; Трифонов, 1975). Ю. И. Трифонов при классификации этих блях наряду с общепринятыми признаками формы рогов придавал большое значение позе животного. На основе проведенной им классификации выделены два типа изображений, существующих одновременно: первый — олени с вытянутой вперед шеей и головой, прямо поставленной или задрапированной вверх. Ветви рогов у этих оленей идет вдоль всей спины. Второй — шея у оленя поднята, голова поставлена прямо или опущена. Ветви рогов следуют обычно изгибу шеи и упираются в спину. Первый представляет оленей «летящих». Динамику полета подчеркивают вытянутые вперед шея, голова и рога, простертые вдоль спины, компактность и собранность туловища и подогнутых ног, напряженность мышц. Второй тип изображений уступает первому по динамизму; их об разная сущность менее понятна.

Лось. Это самый крупный представитель семейства оленей. Зона его обитания обширна. Изображения лося известны на Среднем Енисее еще в эпоху неолита и бронзы. В тагар-

ском искусстве он встречается редко. Лосиноподобные головы как отдельный сюжет представлены безрогими и не могут быть отождествлены с достоверностью, их опознавание затруднено, поэтому они выделены в особую группу: «крупные копытные животные, неопределенные». По изображению всей фигуры лось распознается лучше. В Эрмитаже имеются три предмета с фигурой стоящего лося. Фигура лося, стоящего с собранными в точку ногами, составляет часть одного из наверший (кат. 150). У зверя крупная утяжененная горбоносая голова с отвислой нижней губой. Стержни рогов расположены горизонтально, с отогнутыми отростками. Фигура объемная, отлита пустотелой и поставлена на стержни, который вставлялся в прорезь подставки. По техническому исполнению и уровню художественного мастерства это навершие входит в группу подобных изделий, украшенных фигурами козлов. Две другие фигуры лося представлены на навершиях ножей (кат. 151, 152). Фигуры животных цельнолитые, уплощенные. Ноги с опущенными вниз копытами рельефно выступают на плоскости рукояти ножа. Здесь изображены, вероятно, молодые особи. Все три фигуры относятся к периоду раннетагарского искусства и являются типичными образцами местного стиля.

Лошадь. В тагарском искусстве изображения лошади встречаются также редко. Два изделия эрмитажного собрания — произведения высококлассовые. Одно из них — бронзовая бляха в виде фигуры лежащей лошади, второе — навершие в виде головы лошади, выполненное из кости. Фигура лежащей лошади реалистична, верно передает признаки этого животного и его характерную позу (кат. 153). Голова полностью не сохранилась, но, судя по направлению челки и уха, она была опущена. Это одно из самых древних произведений искусства в нашей коллекции, восходящее к стилю аркаикских художественных изделий. Другое навершие в виде скульптурной головы лошади, вырезанное из рога, великолепно передает модель (кат. 154). В ма-пере резьбы прослеживаются древние прие-

мы, уходящие корнями в неолитическое искусство (подчеркивание скул, показ рта профилем, напесение под нижней челюстью жеблобков, сходящихся к концу морды).

Кулан. Животное из семейства лошадей, имеющее сходство с лошадью и ослом. Кулан обитал в сухих степях и пустынях, в том числе в Минусинских степях. В эрмитажной коллекции имеются два изделия с изображениями кулана: кинжал, относящийся к раннегарскому периоду (кат. 155), бляха периода расцвета искусства звериного стиля (кат. 156). На обоих предметах собрания фигуры показаны стоящими в одном случае с вертикально опущенными ногами, в другом — с прямыми. На кинжале местной формы скульптурная фигура кулана с рельефно исполненными ногами на плоскости рукояти имеет признаки хищника с приоткрытой пастью и приподнятой верхней губой; три лапы когтистые, четвертая снабжена копытом. Подобный прием наделения основного образа дополнительными атрибутами другого зверя характерен для искусства периода арханки. Фигура кулана, стоящего на округлой выпуклости бляхи, представлена с характерными для степного ослика признаками. Это яркий образец декоративного искусства, выполненный в невысоком рельефе. Аналогичные изображения из Минусинского краеведческого музея дают один и тот же иконографический тип.

Знак копыта. Среди отдельных частей животного, использованных в качестве самостоятельного мотива, имеется изобразительный элемент, получивший в научной литературе название «запак» (след) копыта; он широко распространен в тагарскую эпоху. Судя по контуру, это отпечаток копыта непарнопалого животного, вероятно, лошади. Изображение окружное, с треугольным вырезом сбоку, напесено углубленной линией. Наиболее часто такой знак встречается на ножах в месте перехода рукояти в лезвие или на плоскости верха рукояти, на спинках серпов, перекрестье кинжала, на оборотной стороне блях. Из 47 предметов с подобными знаками, находящихся в эрмитажном собрании, в каталог включены только 9 изделий, на которых

знак копыта сопутствует какому-либо другому изображению.

Распределение изображений со знаком копыта на изделиях

Изделие	Знак копыта	Дополнительные изображения
Ножи	39	8, из них — 4 ножа с горным козлом; 4 — с кабаном
Кинжал	1	
Серпы	4	
Бляхи	3	На одной — растительный мотив

Крупные копытные животные, неопределенные. В Эрмитаже хранится 26 изделий с изображением головы животного, вид которого в настоящее время не может быть определен. Такие предметы выделены пами в самостоятельную группу.

Распределение изображений крупных копытных животных на изделиях

Изделие	Голова животного	Дополнительные изображения
Кинжал	2	Фигура кулана на навершии одного кинжала
Ножи (бронза)	6	
Ножи (кость)	3	
Предметы неизвестного назначения	15	

Головы животных этой группы изделий украшали ножи и предметы неизвестного назначения. Наиболее выразительны изображения на бронзовых ножах. Голова животного с удлиненной мордой, иногда подчеркнуто отвислой губой, круглым глазом с примыкаю-

щим к нему длинным ухом, расположенным в плоскости ножа, напоминает лосиную (кат. 158, 160, 161). Одна из голов трактуется как лошадиная по наличию рельефных полос на морде, отождествляемых с уздечкой (кат. 159). В этой группе наиболее многочисленны предметы неизвестного назначения, обычно имеющие дугообразную форму, с вытянутыми головами животных на концах, изображеными в профиль и обращенными в разные стороны. На пластиинчатых предметах головки рельефные, на стержнеобразных — объемные. Они различны по моделировке, чаще всего схематичны и условны, без детализации.

Кошачий хищник. В Хакасско-Минусинской котловине не выявлено постоянных очагов обитания хищников этого семейства. Может быть, поэтому его изображения в тагарском искусстве редки, образ хищника был собирательным и не приобрел четко выраженную местную интерпретацию. На основании аналогичных изображений в синхронных культурах соседней Тувы, где эти образы выражены определеннее, тагарские можно отнести к роду пантер. Один из представителей этого рода — барс — обитает и в настоящее время в высокогорных районах Алтая и Тувы. Из 13 изображений этого вида животных десять относятся к упомянутому собирательному образу и только три могут быть отождествлены с конкретным представителем рода пантер — с тигром. В тагарском искусстве отсутствуют серии предметов, украшенных изображениями хищника семейства кошачьих, имеются лишь единичные изделия среди многих категорий предметов (ножи, кинжал, чекан, кельт, костыль, пронизи, поясные пластины).

Все изображения представляют фигуру хищника, выполненную в разнообразных позах: стоящий с прямыми ногами и прямо поставленной головой (кат. 183, 184); стоящий на согнутых ногах, голова опущена до земли (кат. 185); хищник с согнутыми ногами, повернутой назад поднятой головой (кат. 186); лежащий с опущенной головой (кат. 93); две фигуры, из которых одна перекрывает другую, с задними прямыми ногами, передней согну-

той, с опущенной головой (кат. 88); свернувшись в кольцо хищник, касающийся мордой хвоста (кат. 187—190); идущий тигр с опущенной головой (кат. 191—193). На пяти предметах помещены дополнительные изображения: голова птицы, четыре фигуры олена, две головы кабана, голова горного барана.

Распределение изображений хищника кошачьей породы на изделиях

Изделие	Фигура	Дополнительные изображения
Ножи	2	На одном 4 фигуры олена на рукоятки
Костыль (застежка)	1	
Чекан	1	Голова птицы под втулкой
Кельт	1	Головы птиц оформляют ручки
Кинжал	1	Головы кабанов на перекрестье
Бляхи и пронизи	4	
Поясные пластины	3	На двух — голова барана в пасти тигра

На навершии ножа и костылька помещены близкие образы животного с зауженной овальной мордой, головой, втянутой в плечи, хвостом, плотно прижатым к ногам, с концом, закрученным в спираль. Его фигура на навершии раннетагарского ножа уплощенная двусторонняя, ноги завершены птичьими лапами (кат. 183). Зверь на костыльке выполнен в технике рельефа с нехарактерным для тагарского искусства орнаментальным заполнением плоскости фигуры (кат. 184). Подобные изображения зверя были широко распространены в восточном регионе скифо-сибирских культур во все периоды. Лежащий зверь на навершии тагарского архаического ножа ана-

логичен зверю на ноже из Тувы, но на тувинском образце более четко прослеживается традиционное завершение лап, конца хвоста и деталей морды в виде кружков (кат. 93). Поясная фигура, представленная стоящей, украшает обушок раннетагарского чекана (кат. 185). На уникальном топорике-кельте, на обеих сторонах зверь необычен (кат. 186). Включение его в раздел кошачьих хищников условно и происходит из наличия единичных признаков этого семейства. Волчья длинноухая голова с раскрытым зубастой пастью и лапы с птичьими когтями придают ему фантастический вид. Образы фантастических зверей не характерны для тагарского искусства. В фигуре этого зверя прослеживаются традиции искусства энеолитической эпохи.

Композиция свернувшегося в кольцо хищника рода пантер — одна из широко распространенных в скифо-сибирском искусстве. Публикуемые четыре изделия с этим сюжетом разные по назначению и времени создания. Наиболее архаична из них фигура зверя на бляхе (кат. 187), она аналогична изображениям из Майэмирского клада. Два других изображения зверя помещены на пронизях-застежках (кат. 188, 189). На поверхности изделий вокруг отверстия расположены близкие по типу и трактовке животные. На наременной ажурной бляхе (кат. 190) фигура зверя представлена с изогнутым вытянутым в полуокольцо туловищем, расширенной на конце мордой и служит поздним вариантом такой композиции. Три однотипные поясные пластины оформлены в виде фигуры тигра (кат. 191—193), являющегося самым крупным и сильным представителем рода пантер. Они происходят из случайных находок, аналогии этим пластинам имеются в курганных комплексах Тувы V—IV веков до н. э., а также в памятниках Алтая и среди ордосских бронз.

Волк. Хищник семейства собачьих широко распространен на территории СССР, в том числе и в Хакасско-Минусинской котловине. Некоторые изображения волка на изделиях Эрмитажного собрания отражают его зоологический вид, на других же волк наделен чертами тигра.

В собрании находится 21 предмет с изображением волка, из них — 11 с фигурой, 10 — с его головой. Большинство выполнено в технике рельефа.

Фигура волка. Позы и композиции различны: лежащий, одиночная фигура — один экземпляр; волк идущий, в композиции из трех зверей, следующих друг за другом, — два экземпляра; волки «припавший», в парной композиции, звери обращены головами друг к другу — семь экземпляров; волк стоящий, две фигуры, соприкасающиеся мордами, лапами и хвостом, — один экземпляр.

Голова волка. Представлена как в одиночной композиции на концах рукоятей ножей и паслиев, так и в парной: две головы мордами в противоположные стороны, соприкасающиеся затылками; часть окружности кольца-пряжки составлена из двух голов волка с раскрытой пастью и общей шеей.

Сопутствующие изображения в виде голов грифонов и горных козлов в парных композициях имеются на навершиях кинжалов.

В этой группе нет архаических изделий и большинство из них относится к периоду расцвета искусства звериного стиля. Более ранние — прямые ножи, рукояти которых выполнены в виде голов волка. Все головы сделаны в технике двустороннего рельефа. На трех паслиях головы выполнены в разной технике: объемная, уплощенная и плоская двусторонняя. Наибольшая группа предметов с изображением волка — кинжалы: три бронзовых, три железных, один биметаллический. Бабочковидные перекрестья кинжалов образованы рельефными фигурами сжавшихся волков, обращенных друг к другу и соприкасающихся мордами. Эти изображения полнее передают видовую характеристику волка. Наиболее четко их фигуры выполнены на железных кинжалах, которые изготовлены не в технике литья, а выкованы. Эти изображения являются шедеврами в художественном отношении.

Грифон. Одним из выразительных образов в тагарском искусстве была голова грифона. Основу его изображения составляет орлиная голова с резко изогнутым клювом, дополнен-

Распределение изображений волка на изделиях

Изделие	Фигура	Голова	Дополнительные изображения
Пластина	1		
Пряжка	1		
Кинжалы	7	1*	* Головы грифонов На 5 экземплярах — головы грифонов на навершии, на одном — головы горных козлов на навершии, на одном — головы волков на навершии
Ворворки	2		
Ножи		5	
Псалтии		3	
Кольцо-пряжка		1	

ная фантастическими элементами: большой восковицей, акцентированной скулой и звериным ухом. Голова грифона в собрании представлена 14 изображениями в различных композициях: одиночная голова, выполненная объемно, уплощенно или рельефно; композиция из двух голов, обращенных клювами друг к другу на общее шею (исполнение объемное) или обращенных клювами в противоположные стороны и соприкасающихся затылками (исполнение рельефное).

Все изделия этой группы относятся к развитому периоду тагарского искусства. Изображения грифонов помещены в основном на бронзовых и железных кинжалах, перекрестья которых украшены фигурами волков. На кинжалах прослеживаются два типа грифона, на шедшие наиболее яркое отражение на образцах (кат. 202 и 214). Головы первого типа характеризуются остроконечным, круто загнутым концом клюва, круглым глазом. У голов второго типа конец загнутого клюва смыкается со скулой, образуя круглое отверстие, глаз

Распределение изображений головы грифона на изделиях

Изделие	Голова	Дополнительное изображение
Кинжал	8	На 5 экземплярах на перекрестье фигуры волков, на одном — головы волков; на одном на перекрестье — фигуры грифонов
Псалтий	1	
Предметы неизвестного назначения	2	
Налобник	1	Растительный орнамент
Бляхи, пронизи	2	

мандальвидный, падкловье (восковица) гипертрофированное. Отличается от остальных бронзовый кинжал (кат. 215). Хищный и фантастический характер голов на его навершии выражен не столь определенно. Подобные изделия отнесены к группе предметов с изображением грифона только по наличию уха. В этой группе имеются два предмета с грифоноподобными головами на концах (кат. 217, 218). Подобные предметы обычно украшались головами копытных животных.

Птица. В составе образов тагарского искусства имеется небольшое количество изображений птиц, относящихся, вероятно, к водоплавающим, определяемых по характерной фигуре и позе, и значительно большее число — головы хищной птицы. Последняя была одной из главных тем в тагарском искусстве наряду с горным козлом. Отождествление видовой принадлежности птиц затруднительно из-за схематичного и условного изображения. Предположительно, прообразом были птицы рода орлиных с обширной зоной их обитания, включающей и Хакасско-Минусинскую котловину. Орел — один из крупных представителей отряда хищных птиц. Это зоркая, сильная пти-

ца с крупной головой, клюв с толстым заостренным и круто загнутым концом. Тагарские скотоводы должны были хорошо знать силу этого крылатого хищника, очевидно, наносявшего большой ущерб поголовью их стад. В собрании имеется 91 предмет с изображением птицы: пять — с фигурами и 86 — с головами.

Фигура птицы. На всех пяти предметах птицы изображены в характерной для водоплавающих позе отдыха, с головой и шеей, обращенными назад, часто клюв касается середины спины.

Голова птицы. Это схематичное условное изображение, состоящее из двух элементов: круглый, оконтуренный глаз и изогнутый клюв, иногда за глазом помещалась изогнутая шея. Головы представлены в нескольких композициях: одиночная голова; двуклювая голова с одним глазом; две головы, повернутые клювами наружу, соединенные затылками; две головы, соприкасающиеся клювами; четыре головы, расположенные радиально.

Распределение изображений птицы на изделиях

Изделие	Фигура	Голова	Дополнительные изображения
Ножи	4	70	На 15 экземплярах — фигура кабана на навершии
Подвеска	1		
Чеканы		4	На одном — фигура стоящего животного из породы кошачьих на обушке
Кельты		7	На одном — фигура хищника
Псалмий		1	
Бляха		1	
Фрагмент украшения		1	

Фигурами птиц украшены главным образом раннетагарские ножи. На одном из них, более архаичном (кат. 223), — ажурное туловище птицы оформляет навершие рукояти ножа; на другом, вкладышевом, ноже — объемная схематичная фигура птицы заключена в кольцо шила-вкладыша (кат. 224). На плоскости рукоятки третьего ножа (кат. 222) помещены четыре горизонтально расположенные в ряд фигуры лежащих птиц, выполненные в технике углубленного рисунка. Эти изображения наиболее детализированы. В сходной технике исполнена фигура стоящей птицы с поднятоей и повернутой назад головой (кат. 225). Она нанесена на верхнюю часть рукояти позднетагарского ножа. Единичным экземпляром представлена объемная, полая, ажурная подвеска в виде фигуры птицы (кат. 226). Подобные ей экземпляры встречены в синхронных культурах Западной Сибири.

Голова птицы украшает самые распространенные предметы тагарской культуры (ножи, кельты, чеканы). Мотив головы птицы сложился в тагарское время и бытовал во все периоды существования этой культуры. Кельты, чеканы и большинство ножей, украшенных головой птицы, относятся к раннетагарскому периоду. Это изображение было объемным или уплощенным. Рельефная голова птицы на ножах в месте перехода рукояти в лезвие известна во все периоды существования тагарской культуры в почти неизменной схеме. На кельтах и на навершиях ряда ножей образ головы птицы представлен в ином варианте — черты хищной птицы выражены менее резко.

Растительные мотивы. Некоторые предметы тагарской культуры украшены растительным орнаментом. На обеих сторонах верха рукояти трех прямых раннетагарских ножей (кат. 296—298) рельефно изображены растительные побеги, исходящие из одного, двух или трех стеблей, изогнутые спиралевидно вокруг круглых отверстий. Остальные изделия этой группы представляют фигурные бляхи, пронизи, кельты, украшенные волютообразным мотивом, стилизованным, вероятно, под голову грифона.

Распределение изображений растительных мотивов на изделиях

Изделие	Коли-чество
Ножи	3
Кельты, тесла	5
Псалмий	1
Бляхи, пронизи	20

Рыба. К числу редких изображений в тагарском искусстве относится рыба. В публикацию включены два предмета с мотивом рыбы. На плоскости рукояти ножа (кат. 64) углубленным рисунком показаны две рыбы, расположенные одна над другой, с заштрихованым туловищем. Подобное изображение помещено на поверхности втука (кат. 325). На обоих рисунках вид рыбы не определен.

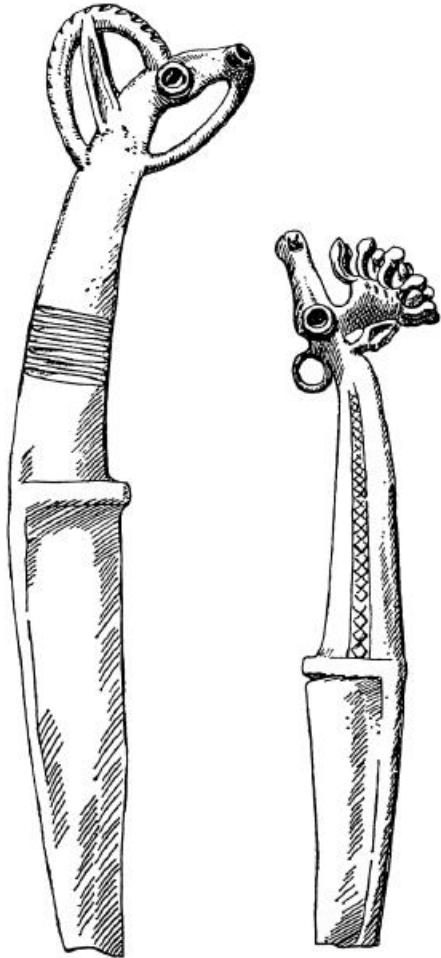
Тагарские художники создали галерею образов животных, которые обитали на территории Хакасско-Минусинской котловины. Среди них были главенствующие, сопутствующие и даже редкие. К редчайшим относятся изображения тех представителей фауны, обитание которых в котловине было случайным. Можно также предположить, что архаические тагарские произведения были наделены более сложным по семантике содержанием — изображаемое животное дополнялось чертами других зверей. В произведениях развитого периода тагарского искусства значение образа постепенно утрачивается и уступает место декоративности и изысканной стилизации.

Соотношение тагарской культуры с искусством карасукской эпохи. Тагарское искусство звериного стиля имело непосредственного предшественника — карасукское искусство XIII—IX веков до н. э., содержавшее изображения животных на некоторых категориях предметов, преимущественно ножах. Большое количество исследований, посвященных проблеме происхождения искусства звериного сти-

ля скифской эпохи, касается значения карасукского наследия для тагарского искусства и для формирования искусства звериного стиля в целом (Киселев, 1951; Артамонов, 1966; Членова, 1967 и др.).

Проблема преемственности карасукских традиций в тагарском искусстве еще не нашла разрешения в работах исследователей, что объяснимо немногочисленностью карасукских художественных памятников и невыясненностью их генезиса. Карасукская и тагарская культуры развивались на одной территории Хакасско-Минусинской котловины, но относятся к разным хронологическим эпохам. Элементы преемственности отмечены для архаического периода тагарского искусства в использовании тагарцами образного и технического арсенала средств карасукской эпохи. Но тагарское искусство отличается от карасукского новыми элементами художественного стиля, увеличением состава образов, появлением целых серий различных категорий предметов, украшенных зооморфными изображениями.

Для иллюстрации различных художественных стилей этих культур в публикацию включено описание двух карасукских ножей из случайных находок: один — с головой лося на навершии из села Марьясова Ужурского района; другой — с головой горного козла, найденный близ деревни Кривая Минусинского района (оба ножа хранятся в Минусинском краеведческом музее). Голова лося объемная, цельнолитая, расположена на конце рукояти вертикально мордой кверху. Узкая цилиндрическая вытянутая морда не характерна для лося. Зоологический тип можно определить лишь по стилизованным рогам в виде округлой карасукской бляшки с отходящими от нее пятью лучами-отростками. Ноздря и рот показаны ямкой и желобком — прием, перешедший в тагарские изображения. Примечательна стилизованная передача лба и глаза в виде поперечного полого цилиндра, ставшего одним из распространенных стилистических приемов в оформлении головы животного в раннетагарском искусстве. Карасукские мастера произвольно обращались с анатомиче-



скими законами, например, ухо изображено на некотором отдалении от головы — на шее. На другом карасукском ноже с головой горного козла видовая принадлежность может быть определена лишь по изогнутому назад рогу с пасечками. Непропорционально длинное ухо, отходящее от шеи, отдалено от головы; оно служит скорее перемычкой функционального характера, а не анатомической деталью, характеризующей образ и вид животного. Глаза и лоб изображены в виде попечного цилиндра, но не полого, как в первом примере. Ноздри, переданная округлым

углублением, расположена на передней части морды, от которой снизу до шеи протянута петля для подвешивания ножа. Изображения голов животных на карасукских ножах не так органично слиты с предметом, как на тагарских. Они дополнены кольцами, петлями, перекладинами.

Навершия карасукских ножей и книжалов украшены головами лося, быка, горного козла и горного барана. На подобных изделиях тагарской археологии скульптурные навершия представляют не толькокопытных животных, но и хищников, в большинстве случаев в виде целой фигуры, а мотив головы как самостоятельный изобразительный элемент представлен в основном птицей. Раннетагарский период унаследовал от карасукского искусства обычай в украшениях разделять рога и уши. Тагарское искусство отличают более реалистичная передача вида животного и более совершенная композиция. Раннетагарские художественные образы просты и монументальны, в развитом периоде они наделены динамизмом, экспрессией. Появляются художественные изделия, отливавшиеся полыми, более сложные по технике изготовления (возникновение техники литья пустотелых скульптур ошибочно приписывается рядом исследователей карасукским мастерам).

Предметы искусства карасукского времени чрезвычайно редки. Коллекции тагарских художественных бронз обширны. Они включают как единичные, так и серийные изделия и охватывают большую категорию предметов быта, вооружения, украшений, что свидетельствует о широком декоративно-прикладном значении тагарского искусства в жизни общества.

Все отмеченное выше характеризует художественную деятельность тагарских племен как результат новой эпохи. Если карасукская культура и искусство стоят ближе к поздне-бронзовым очагам культуры Евразии, то тагарское искусство является одним из центров искусства звериного стиля скифской эпохи.

Стиль и особенности тагарского искусства. Новые раскопки в Туве открыли древнейшие памятники скифской эпохи в кургане Аржан

и резко изменили наши представления о хронологии памятников звериного стиля. Они позволили выделить самый древний пласт искусства на широкой территории скифо-сакского мира, включая Хакасско-Минусинскую котловину. Это выделение основано на стилистических признаках.

В группе раннетагарских художественных изделий VII—VI веков до н. э. имеются архаические образцы, найденные пока в единичных экземплярах. По-видимому, они были изготовлены по разовой, восковой, модели и представляют основные сюжеты изображений (кроме волка и головы грифона). Это горный козел (кат. 2—6, 14, 27, 29, 39), кабан (кат. 50, 52, 83), олень (кат. 93), лось (кат. 150—152), лошадь (кат. 153), кулан (кат. 155), голова копытного (кат. 158), хищник кошачий (кат. 93, 183, 185—187), птица (кат. 222—224, 241, 264). Все эти изображения индивидуальны. Как было отмечено выше, они украшают изделия местной формы и часто сочетают в одном представителе фауны признаки другого животного. Тагарская архаика характеризуется примитивизмом в передаче видовых отличий животного.

Формирование тагарского искусства происходило с использованием различных технических приемов и художественного исполнения: плоские двусторонние *, объемные цельномолитые (сплошные), объемные пустотельные. Среди последних имеются примитивные (кат. 2—4, 14) и более высокохудожественные (кат. 5, 50). Одной из стилевых особенностей произведений местной архаики является подчеркнутая геометризация форм. На плоских изображениях изначально рога, уши, ноги передавались слитно; уши зачастую отсутствовали; не детализировались головы и туловища, исполнение отличается схематизмом и условностью. На более высоком уровне выполнены объемные монолитные и полые скульптуры. Имеется группа изображений копытных животных на навершиях ножей и кинжалов, выполненных в смешанной технике: голова и

* Их не следует смешивать с плоскими или уплощенными изображениями, появившимися в конце тагарской эпохи как результат вырождения стиля.

фигура — объемно; ноги, наложенные на обе плоскости рукояти, — рельефы. Подобное изделие было найдено в кургане Аржан. Необычна фигура горного козла на чекане (кат. 14). Туловище представляет пустотельный короб, по сторонам которого рельефом моделированы ноги козла.

В раннетагарских скульптурных изображениях, отличающихся высоким уровнем исполнения, можно выделить устойчивые приемы передачи элементов изображения, которые частично совпадают с общераспространенными на широкой территории скифо-сакского мира. Отдельные стилистические элементы, характерные для раннего периода этого искусства, были графически воспроизведены в работах Я. А. Шера (Шер, 1979, 1980). Многие из выделенных Я. А. Шером элементов имели распространение в тагарском искусстве.

Анализ эрмитажной коллекции позволяет внести некоторые дополнения.

Одним из главных стилистических присловий при создании головы копытных животных было оформление лба в виде поперечного цилиндра, на торцах которого углублениями показаны глаза (в тех случаях, когда цилиндр полый, глаза переданы отверстиями). Таким образом, не столько глаза в виде отверстий, как предполагалось ранее, определяют древние образцы искусства звериного стиля, а цилиндрическое решение лба — прием, выработанный в карасукском искусстве.

Иобразительный мотив, состоящий из продолговатого уха и круглого глаза, в тагарской архаике не отмечен. На раннетагарских изображениях подобный мотив связан только с животными семейства оленей.

Сочетание сегментовидного уха и круглого глаза не является изобразительным элементом для голов всех животных. Оно может быть отмечено при показе головы кабана и кошачьего хищника. Детализация морды того и другого зверя имеет резкие различия. На морде кабана нанесен поперечный валик, обозначающий клык, морда кошачьего хищника имеет круглые ноздри и зубастую пасть. Одним из важных изобразительных элементов служит выделение лопатки в виде объемной

подтреугольной фигуры (ее форма могла быть также миндалевидной или сегментовидной), остриями сходящейся на спине. На архаических предметах этот элемент был связан с анатомическим строением тела животного и нарочито не подчеркивался. На более поздних образцах лопатка стилизуется чаще всего в геометрическую сегментовидную фигуру. У кабана и козла, которые изображены стоящими, выделяютсякопыта, а иногда и голени неперечными валиками.

Таким образом, основные стилистические приемы раннетагарского искусства были связаны с одним или несколькими видами животных и не унифицировались для изображения всех зверей. Приемы обусловливались в известной мере техническими возможностями бронзолитеиного производства на данном этапе.

Ряд образов (горный козел, кабан, голова птицы) был широко представлен во все периоды существования тагарской культуры. Их изображения, созданные в раннем и позднем периодах, различаются характером исполнения, стилистическими видоизменениями. Фигура горного козла на навершии (кат. 1) — яркий пример искусства раннего периода. Изображения этого животного на навершиях (кат. 8, 9) относятся к позднему периоду и несомненно повторяют ранний образец. Все они объемные, пустотельные. У них одинаковая поза — ноги, собранные в точку, голова приподнята. Одноковое решение лба, глаза, уха, рога, морды. Но у раннего экземпляра массивная, мускулистая фигура: у позднего — фигура угнетена, а рога, уши и ноги у них показаны не разделенными, хвост в виде кольца; увеличен размер изогнутого рога. Голова у раннего образца отграничена от шеи уступом, у позднего — этот элемент решен более реалистично: нет четко выраженной геометрической стилизации плеча. Ноги у фигур (кат. 8 и 9) короткие и толстые.

Видоизменения, произошедшие со временем, можно проследить в изображении кабана на навершиях ножей: кат. 50 — являющемся ранним образцом; кат. 53 — относящемся к периоду развитого искусства, и кат. 73 — ис-

полненном в конце искусства звериного стиля. На трех навершиях одинаковая поза стоящего зверя с опущенной до земли головой, одинаковая трактовка глаза и уха. Раннее изображение (кат. 50) представляет объемную пустотельную фигуру с разделенными ушами и ногами. Морда подквадратной формы, утяжелена; реалистически выделены лопатка, живот и бедро; загривок едва обозначен. Скульптура на ноже (кат. 53) представляет слегка уплощенную, геометрически стилизованную фигуру зверя с зауженной, недлинной мордой, мощным, возвышающимся загривком, сегментовидным плечом, округлым, с вырезом, бедром, короткими ногами. На ноже (кат. 73) изображение уплощено, детализация почти отсутствует, остается только общий абрис фигуры. Отмечены временные видоизменения и в изображении головы птицы. На ранних образцах она схематизирована и стилизована (кат. 27). Очень часто глаз показан круглым отверстием, клюв изогнут, на его конце также помещено отверстие. Поздние изображения головы птицы превращаются в знак, составленный из комбинации двух кружков, объединенных S-видным завитком.

При сравнении произведений раннего и позднего периодов тагарского искусства на примерах образов, существовавших в этих хронологических границах, можно отметить следующие различия: в изображениях позднего времени появилась более утонченная стилизация, утрата образности, монументальных и реалистических черт, т. е. искусство позднего периода постепенно изменило свой характер. Развитие мотивов и стиля во времени приводит к упрощению изображений на изделиях, происходит отход от традиции делать рога, уши и ноги разделенными, уменьшается размер изделия и соответственно размер украшения, в которое привносятся элементы ажурности и декоративности.

На основании развитых принципов скифо-сибирского звериного стиля в V веке до н. э. в Хакасско-Минусинской котловине появляется новое направление в искусстве. Оно существует параллельно с собственно тагарским искусством V—III веков до н. э., продолжаю-

щим традиции раннетагарского времени. В искусстве этого направления имеются новые сюжеты и виды животных, не известные ранее в Хакасско-Минусинской котловине. Это бляхи с рельефной фигурой оленя, изображения головы волка на ножах и псаляях и его фигуры на перекрестьях книжалов, изделия с изображением барана, сайгака, тигра и головы грифона. Многие из них выполнены в технике рельефа, объемные встречены реже. Подобные произведения были объединены Н. Л. Членовой в одну группу и названы ею «алтайский стиль» на основе того, что наиболее ярко это искусство представлено в многочисленных находках из оледенелых курганов Горного Алтая (Членова, 1967). В этих произведениях выделение стилистических особенностей, как это можно было сделать на примерах художественных изделий раннего периода, затруднено из-за отсутствия четких геометрических конструктивных элементов. Изображения выполнены на более высоком профессиональном уровне. Они реалистичны, достоверно передают детали натуры: горбоносая морда у оленя и сайгака, узкая и удлиненная — у волка; обозначается скула, сглаживается и исчезает условная геометрическая передача плеча и бедра. Объемы тела животных пластичны и плавно переходят один в другой.

Композиционное построение, ритмический строй, декоративность изображений становятся совершеннее, более органична связь с укрупненным предметом. В искусстве этого периода можно выделить ряд стилистических приемов, как, например, голова птицы, представленная в виде S-овидного завитка, объединяющего клюв и глаз, или глаз и ухо у грифона; ухо тигра и грифона, показанные в виде спиралевидного завитка; глаза у копытных, изображенные в виде выпуклой точки, оконтуренной рельефным несомкнутым валиком; остроконечное удлиненное ухо с углублением внутри; рога оленей, составленные из комбинаций S-овидных фигур; замкнутая петля, образованная согнутой передней ногой у оленей. Имеет место применение завитков и противозавитков в растительных мотивах.

Изображения с отмеченными выше признаками можно отнести, в основном, к местному производству, что подтверждается серийностью ряда изделий. Среди них наиболее многочисленными были бляхи с фигурой оленя с подогнутыми ногами, в них наряду с минусинскими стилистическими чертами выделяются общескифские (Бобров, 1976). Эти произведения представляют более высокий этап развития, в котором ярко выражены художественные принципы звериного стиля классической поры, общие для большинства регионов. Этот этап назван М. П. Грязновым «пазырыкская фаза» (Грязнов, 1979 I).

Общие черты искусства скифо-сибирского звериного стиля характерны для обширной территории его распространения от Монголии до Венгрии. Но на ней выделяется много локальных областей, в том числе и в Хакасско-Минусинской котловине, где на протяжении ряда веков обитали тагарские племена. Природная изолированность этой территории, окруженней с трех сторон горами, а с севера поясом лесов, препятствовала массовому проникновению сюда других племен. Это обстоятельство способствовало созданию компактного очага культуры с изобразительным искусством, основанным главным образом на местных традициях и представлениях.

Наличие мощной рудной базы предопределило расцвет бронзолитейного производства, изготовление и употребление основных изделий из бронзы вплоть до конца тагарской эпохи. Тагарские мастера украшали свои изделия изображениями тех животных, чье обитание на этой территории было постоянным. Мастера редко использовали образы случайных, не местных представителей фауны. Материалы коллекций позволяют предполагать закономерность выбора того или иного образа в тагарском искусстве звериного стиля не только идеологической потребностью, но и фактором географической среды.

В искусстве тагарских племен представлены в основном одиночные изображения фигур животных. Для него не характерны сцены борьбы зверей, занимавшие большое место в ряде других областей скифского мира (един-

ственный сюжет — фигура тигра с головой горного барана в пасти, — распространенный на Алтае, в Туве и Ордоце, вероятно, был не местного происхождения). Нет фантастических существ (за исключением головы грифона), количество заимствованных образов ограничено, их изображения представлены малым числом экземпляров.

Главное достоинство тагарских художественных образов — монументальность и простота, позже усложненная и обогащенная рядом декоративных элементов. В тагарском искусстве нет присущей ордосским художественным бронзам вычурности, ему не свойственна манера заполнения поверхности изделия фигурами и головами различных животных, а также взаимописывание фигур, что встречается в искусстве соседней Тувы (Грач, 1980). Поверхность большинства тагарских изображений гладкая. Отсутствует стилистический прием передачи мускулатуры кружками, «запятыми», «полуподковками», воспринятый из искусства ахеменидского Ирана и распространенный в пазырыкском искусстве и на изделиях Сибирской коллекции Петра I. Среди очагов искусства звериного стиля тагарский менее других испытал влияние древних цивилизаций Переднего Востока, но, несомненно, имели место контакты тагарских племен с синхронными культурами соседних кочевнических областей.

Тагарское искусство было сложным, неоднородным. На территории его распространения в будущем возможно выделение локальных районов, где будет отмечено главенствующее бытование определенного сюжета или стили-

стического приема. Например, в эрмитажной коллекции имеются изделия из лесостепных районов с изображением хищника, у которого лопатка и бедро переданы в виде круга, нанесенного углубленной линией, — прием, не характерный для тагарского искусства в целом (кат. 185, 186). Аналогичным образом обозначена мускулатура на изображении хищного зверя на боевом топоре из Кансского краеведческого музея (Гришин, 1960). Причем в каждый круг вписан косой крест — отражение традиций энеолитического окуневского искусства (Вадецкая, 1965; Леонтьев, 1980).

Материалы эрмитажной коллекции подтверждают высказанное ранее предположение о народном характере искусства ранних кочевников (Дьяконов, 1956; Грязнов, 1964). Тагарская культура оставила после себя значительное художественное наследие — созданы серии предметов материальной культуры с изобразительными сюжетами. Примечательно наличие подобных изделий в рядовых погребениях тагарцев. Это позволяет предположить, что искусство обслуживало все слои тагарского общества, было общедоступным, создавалось на основе народных традиций широким кругом мастеров.

Оригинальное и неповторимое тагарское искусство играло немаловажную роль в кругу скифо-сибирских культур звериного стиля. В работе не ставится проблема его происхождения. Главная ее задача — публикация одной музейной коллекции. Сам факт публикации значительного раздела искусства одного из очагов скифского мира будет способствовать решению этого сложного вопроса.

КАТАЛОГ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- Артамонов, 1966 Артамонов М. И. *К предыстории скифо-сибирского звериного стиля.* — *Mélanges offerts à K. Michalowski*, Warsaw, 1966, p. 239—251.
- Артамонов, 1973 Артамонов М. И. *Сокровища саков*. М., 1973.
- Бернштам, 1952 Бернштам А. Н. *Историко-археологические очерки Центрального Тянь-Шаня и Памиро-Алая.* — Материалы и исследования по археологии СССР, 1952, № 26.
- Бобров, 1973 Бобров В. В. *Олень в скифо-сибирском искусстве звериного стиля (тагарская культура)*. Автографат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Новосибирск, 1973.
- Бобров, 1976 Бобров В. В. *Художественные и стилистические особенности в скифо-сибирском искусстве звериного стиля.* — Известия лаборатории археологических исследований Кемеровского Государственного педагогического института (позднее — Кемеровского Государственного университета). 1976, вып. 7, с. 42—59.
- Вадецкая, 1965 Вадецкая Э. Б. *Изображение зверя-божества из Хакасии.* — Материалы и исследования по археологии СССР, 1965, № 130, с. 174—176.
- Вадецкая, 1975 Вадецкая Э. Б. *Тагарские погребальные ложа.* — В кн.: Археология Северной и Центральной Азии. Новосибирск, 1975, с. 167—175.
- Вадецкая, 1980 Вадецкая Э. Б. *Изваяния окуневской культуры.* — В кн.: Памятники окуневской культуры. Л., 1980, с. 37—87.
- Вайнштейн, 1974 Вайнштейн С. И. *История народного искусства Тувы*. М., 1974.
- Волков, 1967 Волков В. В. *Бронзовый и ранний железный век Северной Монголии*. Улан-Батор, 1967.
- Грач, 1980 Грач А. Д. *Древние кочевники в центре Азии*. Л., 1980.
- Гришин, 1960 Гришин Ю. С. *Производство в тагарскую эпоху*; Гришин Ю. С., Тихонов Б. Г. *Очерки по истории производства в Приуралье и Южной Сибири в эпоху бронзы и раннего железа.* — Материалы и исследования по археологии СССР, 1960, № 90, с. 116—206.
- Грязнов, 1964 Грязнов М. П. *Прикладное и декоративное искусство на Енисее в скифское время*. Тезисы докладов на Юбилейной научной сессии Государственного Эрмитажа, октябрь 1964, Л., 1964, с. 12—14.

- Грязнов, Пшеницына, 1966 Грязнов М. П., Пшеницына М. Н. *Курганы IV—III веков до н. э. на оз. Сараяш*. — Краткие сообщения Института археологии Академии наук ССР, 1966, вып. 107, с. 62—69.
- Грязнов, 1968 Грязнов М. П. *Тагарская культура*. — В кн.: История Сибири. Древняя Сибирь. Л., 1968, т. 1, с. 187—196.
- Грязнов, 1970 Грязнов М. П. *Археологические коллекции Красноярской экспедиции*. — Сообщения Государственного Эрмитажа, 1970 [вып.] 31, с. 76—77.
- Грязнов, Маннай-оол, 1972 Грязнов М. П., Маннай-оол М. Х. *Аржан — царский курган раннескифского времени в Туве*. — Археологические открытия 1971 года. М., 1972, с. 243—246.
- Грязнов, 1978 Грязнов М. П. *Саяно-Алтайский олень (этюд на тему скифо-сибирского звериного стиля)*. — Проблемы археологии. Л., 1978, вып. 2, с. 222—232.
- Грязнов, 1979 (I) Грязнов М. П. *Об едином процессе развития скифо-сибирских культур*. — В кн.: Тезисы докладов Всесоюзной археологической конференции. Кемерово, 1979, с. 4—7.
- Грязнов, 1979 (II) Грязнов М. П. [Введение]. — В кн.: Комплекс археологических памятников у горы Тепсей на Енисее. Новосибирск, 1979, с. 3—9.
- Дьяконов, 1956 Всеобщая история искусств. Искусство древнего мира. М., 1956, т. 1, с. 400—411.
- Дэвлет, 1966 Дэвлет М. А. *Племена бассейна Среднего Енисея в раннем железном веке*. Автореферат диссертации на соискание ученои степени кандидата исторических наук. М., 1966.
- Дэвлет, 1969 Дэвлет М. А. *Археологическое изучение Южной Сибири в годы Советской власти*. — Краткие сообщения Института археологии. 1969, вып. 118, с. 32—42.
- Дэвлет, 1980 Дэвлет М. А. *Сибирские поясные ажурные пластины II века до н. э.—I век н. э.* — Свод археологических источников. 1980, вып. Д 4—7.
- Завитухина, 1973 Завитухина М. П. *Тагарская культура на Енисее*. Краткий путеводитель. Л., 1973.
- Завитухина, 1974 Завитухина М. П. *Изображение лося на раннетагарских бронзовых поясах*. — В кн.: Бронзовый и железный век Сибири. Новосибирск, 1974, с. 74—76.
- Завитухина, 1978 Завитухина М. П. *Коллекция Г. Ф. Миллера из Сибири — одно из древнейших археологических собраний России*. — Сообщения Государственного Эрмитажа, 1978, [вып.] 43, с. 37—40.
- Завитухина, 1979 Завитухина М. П. *Подгорновский этап*. — В кн.: Комплекс археологических памятников у горы Тепсей на Енисее. Новосибирск, 1979, с. 40—57.
- Киселев, 1929 Киселев С. В. *Материалы археологической экспедиции в Минусинский край в 1928 году*. Минусинск, 1929.
- Киселев, 1951 Киселев С. В. *Древняя история Южной Сибири*. М., 1951.
- Кулемзин, 1974 Кулемзин А. М. *Об эволюции тагарских кинжалов*. — Известия лаборатории археологических исследований Кемеровского Государственного педагогического института, 1974, вып. 5, с. 27—36.
- Кызласов, 1979 Кызласов Л. Р. *Итоги и задачи изучения тагарской эпохи*. — В кн.: Тезисы докладов Всесоюзной археологической конференции. Кемерово, 1979, с. 7—9.

- Леонтьев, 1980 Леонтьев Н. В. *Гравированные изображения животных в могильнике Черновая VIII*. — В кн.: Памятники окуневской культуры. Л., 1980, с. 27—34.
- Максименков, 1961 Максименков Г. А. *Новые данные по археологии района Красноярска*. — В кн.: Вопросы истории Сибири и Дальнего Востока. Новосибирск, 1961, с. 301—315.
- Мартынов, 1972 Мартынов А. И. *Тисульские курганы тагарской культуры*. — Известия лаборатории археологических исследований Кемеровского Государственного педагогического института, 1972, вып. 4, с. 3—116.
- Мартынов, 1979 Мартынов А. И. *Лесостепная тагарская культура*. Новосибирск, 1979.
- ОАК 1891 Отчет императорской археологической комиссии за 1891 г. Спб., 1893.
- ОАК 1895 Отчет императорской археологической комиссии за 1895 г. Спб., 1897.
- Плетнева, 1977 Плетнева Л. М. *Томское Приобье в конце VIII—III веков до н. э.* Томск, 1977.
- Полторацкая, 1966 Полторацкая В. Н. *Памятники эпохи ранних кочевников в Туве* (по раскопкам С. А. Теплоухова). — Археологический сборник Государственного Эрмитажа, 1966, № 8, с. 78—109.
- Пшеницына, 1974 Пшеницына М. Н. *Курганы и могилы на дне Красноярского водохранилища*. — Археологические открытия 1973 г. М., 1974, 218—220.
- Радлов, 1888 Радлов В. *Сибирские древности*. Спб., 1888, т. 1, вып. 1.
- Радлов, 1891 Радлов В. *Сибирские древности*. Спб., 1891, т. 1, вып. 2.
- Радлов, 1894 Радлов В. *Сибирские древности*. Спб., 1894, т. 1, вып. 3.
- Савинов, Членова, 1978 Савинов Д. Г., Членова Н. Л. *Западные пределы распространения оленых камней и вопросы их культурно-этнической принадлежности*. — В кн.: Археология и этнография Монголии. Новосибирск, 1978, с. 72—94.
- Смирнова, Доманский, 1974 Смирнова Г. И., Доманский Я. В. *Древнее искусство*. Л., 1974.
- Теплоухов, 1929 Теплоухов С. А. *Опыт классификации древних металлических культур Минусинского края*. — В кн.: Материалы по этнографии. Л., 1929, т. 4, вып. 2, с. 41—62.
- Трифонов, 1975 Трифонов Ю. И. *О сюжете олена в скифо-сибирском искусстве (в связи с вопросом классификации тагарских «оленных» блях)*. — В кн.: Краткие тезисы докладов на конференции «Ранние кочевники Средней Азии и Казахстана». Ноябрь 1975. Л., 1975, с. 70—72.
- Хлобыстина, 1974 Хлобыстина М. Д. *Многофигурные изображения в зверином стиле из Восточной Сибири*. — В кн.: Бронзовый и железный век Сибири. Новосибирск, 1974, с. 55—64.
- Членова, 1962 Членова Н. Л. *Скифский олень*. — Материалы и исследования по археологии СССР. 1962, № 115, с. 167—203.
- Членова, 1964 Членова Н. Л. *Тагарская культура на Енисее*. — В кн.: Древняя Сибирь (Макет первого тома «Истории Сибири»). Улан-Удэ, 1964, с. 280—308.
- Членова, 1967 Членова Н. Л. *Происхождение и ранняя история развития племен тагарской культуры*. М., 1967.
- Шер, 1979 Шер Я. А. *Особенности раннего этапа скифо-сибирского звериного стиля*. — В кн.: Тезисы докладов Всесоюзной археологической конференции. Кемерово, 1979, с. 116—120.

Шер. 1980	Шер Я. А. <i>Петроглифы Средней и Центральной Азии</i> . М., 1980.
Avant les Scythes, 1979	Avant les Scythes préhistoire de l'art en U.R.S.S. Grand Palais, 6 février 30 avril 1979.
Aspelin, 1877	Aspelin J. K. <i>Antiquités du Nord Finno-Ougrien</i> . Helsingfors, 1877.
Borovka, 1928	Borovka G. <i>Scythian art</i> . London, 1928.
Frozen tombs, 1978	<i>Frozen tombs, The Culture and Art of the Ancient Tribes of Siberia</i> . British Museum, 1978.
Gryaznov, 1969	Gryaznov Mikhail P. <i>Southern Siberia</i> , Geneva, 1969.
Or des Scythes, 1975	Or des Scythes. Tresors des musées soviétiques. Grand Palais, 8 octobre — 21 décembre 1975.
Scythian ..., 1969	Scythian, Persian and Central Asian Art from the Hermitage collection, Leningrad. The Tokyo National Museum, April 16 — June 1, 1969.
Tallgren, 1917	Tallgren A.-M. <i>Collection Tovostine</i> . Helsingfors, 1917.

ПОЯСНЕНИЯ К КАТАЛОГУ

Все предметы каталога сгруппированы по мотивам изображений (темам). Внутри каждого мотива — по категориям изделий в хронологическом порядке: от ранних к поздним.

Большинство изделий отлито из бронзы, для них материал не указывается.

Все размеры даются в сантиметрах. Географическое местонахождение памятника принято по существовавшему к моменту раскопок или находок административному делению.

В каталоге иллюстрируется 305 предметов; 20 ножей и фрагментов ножей (кат. 268, 271—273, 277—286, 288—291, 293, 295) с одинаковым сюжетом — схематическим изображением головы птицы на выступе клинка — не воспроизводятся.

ГОРНЫЙ КОЗЕЛ

1. Навершие. Высота 18,8.
Случайная находка.
Приобретено Г. Ф. Миллером
в 1735 г. в Красноярске.
VII—VI вв. до н. э.
Инв. № 1121/7
Литература: Радлов, 1894,
с. 126; Завитухина. 1978, с. 38,
рис. 2, 1

2. Навершие. Высота 13,7.
Случайная находка.
Приобретено Г. Ф. Миллером
в 1735 г. в Красноярске.
VII—VI вв. до н. э.
Инв. № 1121/8
Литература: Завитухина, 1978,
. 38, рис. 2, 3

. Навершие. Высота 4,3.
Случайная находка.
Приобретено Г. Ф. Миллером
1735 г. в Красноярске.
VII—VI вв. до н. э.

Навершие в виде фигуры горного козла, стоящего на колоколовидной подставке. Животное изображено в позе готовности к прыжку, о чем свидетельствуют ноги, собранные в одну «точку», выгнутая дугой спина, вертикально расположенная шея и приподнятая голова. Изображение монументально, моделировано крупными гладкими объемами. Над удлиненной мордой расположено лобное возвышение в виде цилиндра с круглыми углублениями-глазами, обведенные валиком. Сегментовидные ноздри оконтурены налепом, а пасть с отвислой нижней губой выделена глубоким вырезом. Голова сочленяется с шеей уступом. Вдоль всей передней стороны ее проходит ребровидное утолщение. Острые уши с углублением внутри изгибаются назад и вверх, касаясь рогов. Большие рога с годичными насечками, соединяясь на конце, соприкасаются со спиной. Лопатки выделены сегментовидным объемом, бедра — округлой выпуклостью. Хвост короткий. Четырехгранные ноги снабжены стилизованными копытами. Фигура полая, отлита вместе с подставкой.

Навершие в виде фигуры горного козла, стоящего на колоколовидной подставке. Животное изображено в традиционной позе с собранными в «точку» ногами, выгнутой спиной, поднятой шеей и слегка опущенной головой. Поверхность крупных и лаконичных объемов фигуры гладкая. Большие изогнутые рога, орнаментированные насечками, имитирующими годовые кольца, касаются шеи. Морда слегка изогнута. Глаза и ноздри показаны отверстиями, оконтуренными ободком. Уши отсутствуют. Членение головы с шеей акцентировано изогнутым валиком. Шея отделена от туловища желобком. Оно короткое и схематичное. Ноги переданы слитно, геометризованы. Фигура полая, отлита вместе с подставкой.

Фрагмент навершия в виде головы горного козла с шеей.
Аналогичен кат. 2.

Горный козел

Инв. № 1121/5

Литература: Завитухина, 1978,
с. 39, рис. 3, 2

4. Навершие. Высота 15,5.

Случайная находка.

Приобретено Г. Ф. Миллером
в 1735 г. в Красноярске.
VII—VI вв. до н. э.

Инв. № 1121/9

Литература: Радлов, 1894,
с. 126; Завитухина, 1978,
с. 38, рис. 2, 2; Frozen tombs,
1978, р. 82, ill. 104

Навершие в виде стройной фигуры горного козла, стоящего на колоколовидной подставке, с собранными ногами, поднятой шеей, прямо поставленной головой. Поверхность гладкая. Морда удлиненная, слегка изогнута. Глаза и ноздри миниатюрны, переданы линками, обведенными валиком. Маленькие уши слегка наклонены вперед. Большие, круто изогнутые рога орнаментированы насечками и соприкасаются с шеей. Лопатки показаны сегментовидным возвышением, бедра более плоским овалом. Хвост короткий. Ноги округлые. На лопатках, бедрах и у хвоста имеются литейные отверстия. Фигура полая, отлита вместе с подставкой.

5. Навершие. Высота 10,0.

Минусинский округ.

Случайная находка.

Из собрания И. П. Кузнецова.
VII в. до н. э.

Инв. № 1124/1

Литература: Scythian...,
1969, ill. 65

Навершие в виде фигуры горного козла, стоящего на колоколовидной подставке с собранными в одну «точку» ногами, выполнено крупными объемами. Наклоненная вниз миниатюрная голова соединяется с вертикальной массивной шеей. Уши торчком. Глаза и ноздри изображены округлыми углублениями, обведенными валиком. Пара рогов с желобками на наружных поверхностях соединяется на конце и соприкасается с серединой шеи. У животного поджарый круп с коротким приподнятым хвостом. Плечо представлено в виде перевернутого объемного сегмента. Округлое бедро отделено рельефным уступом от живота. Геометризованные ноги отличаются от торса горизонтальными валиками. Аналогичные валики имитируют копыта. Фигура полая, отлита вместе с подставкой.

6. Навершие. Высота 8,7.

Случайная находка.

Приобретено Г. Ф. Миллером
в 1735 г. в Красноярске.

VII—VI вв. до н. э.

Инв. № 1121/12

Литература: Завитухина, 1978,
с. 39, рис. 3, 5

Фрагмент навершия, в виде животного, предположительно, горного козла (голова не сохранилась), стоящего на колоколовидной подставке. Фигура отклонена назад, ноги собраны в «точку». Тонкая шея поставлена вверх и вперед. Фигура схематична, объемы тела геометризованы. Конечности переданы с соблюдением анатомических членений копытного животного. Облом на спине около шеи, вероятно, был местом соединения рогов со спиной.

Фигура не полая, уплощенная, отлита в двусторончатой форме. Наплывы металла вокруг литейных швов не убраны.

7. Навершие. Высота 6,5.

Случайная находка.

Собрание Строгановых.

V в. до н. э.

Инв. № 1135/5

Литература: Aspelin, 1877,
р. 68, ill. 306

Навершие в виде ажурной, приземистой объемной фигуры горного козла, стоящего на колоколовидной подставке. Ноги короткие, сближенные. Круп слегка выгнут. Шея приподнята вверх и вперед. Голова чуть наклонена вниз. Фигура моделирована крупными лаконичными формами. Над небольшой головой возвышается круто изогнутый рог с геометризованными кольцами. Уши отсутствуют. Глаза переданы круглым отверстием, ноздри — углублением. Плечевой пояс выделен рельефно выступающим сегментом. Поджарый живот отделен вырезом от круглого бедра. Хвост короткий. Фигура пустотелая.

8. Навершие. Высота 8,0.
Красноярский край,
могильник у с. Разлив,
курган 2. Раскопки
М. Н. Пшеницыной в 1973 г.
V—IV вв. до н. э.
Инв. № 2727/2
Литература: Пшеницына, 1973,
с. 218

Навершие в виде объемной фигуры горного козла на округлом стержне, вставляемом в колоколовидную подставку. Вероятно, конец стержня втыкался в деревянную втулку. Исполнение восходит к образцам древнетагарского искусства. Животное изображено с собранными в точку ногами, с прямо поставленной большой головой, вертикальной, слегка отклоненной назад шеей. Тело моделировано крупными, лаконичными объемами. Надо лбом возвышается большой изогнутый рог с годичными кольцами, соприкасающийся со спиной. Длинное узкое ухо отклонено назад. Глаза выполнены углублениями. На крупной морде ямками показаны ноздри, глубоким вырезом — раскрытая пасть. Голова отделена от шеи уступом. Подобный уступ и на соединении шеи с туловищем. На нем выделены подтреугольная лопатка и округлое бедро. Слегка укороченные ноги завершаются копытцами. В отличие от более древнего оригинала изображение меньшего размера. У козла одни слившийся рог и одно ухо. Рот и ноздри ободком не обведены. Хвост трактован в виде круглой петли. Фигурка полая со вставным стержнем, отлиты отдельно от подставки. По приемам стилизации, облику, пропорциям и технике исполнения близко навершию кат. 1.

9. Навершие. Высота 7,6
(см. кат. 8)
Инв. № 2727/3

Аналогично кат. 8. Глаза переданы отверстиями.

10. Навершие. Высота 6,5.
Минусинский край.
Случайная находка.
Коллекция И. П. Товстолина,
1913. VI—V вв. до н. э.
Инв. № 3975/309
Не опубликовано

Вкладыш навершия представляет уплощенную фигурку горного козла с небольшим стержнем. Животное изображено в позе с собранными в «точку» ногами, выпнутым туловищем, слегка вытянутой вперед шеей и опущенной головой. Серповидный рог касается спины. Моделировка схематична. Ухо и хвост отсутствуют. Из-за разрушенности окислами детали изображения прослеживаются слабо.

11. Навершие. Высота 11,5.,
диаметр 9,0. Случайная
находка. Происхождение
неизвестно. V—IV вв. до н. э.
Инв. № 1124/11
Литература: Frozen tombs,
1978, р. 83, ill. 106

Навершие-штандарт трехстержневой, ажурный, опоясанный тремя кольцами. По верхнему кольцу над стержнями расположены уплощенные фигурки трех стоящих горных козлов. Поднятая шея каждого слегка отклонена назад. Большая голова с горбоносой мордой чуть наклонена книзу. Рог, круто изогнутый, с годовыми кольцами, касается шеи. Ухо отсутствует. Глаза изображены отверстием. Рог и ноги переданы слитными. Хвост короткий. Ноги завершаются копытцами. Фигуры козлов геометризованы, уплощены.

12. Фигурка козла. Длина 4,4,
высота 4,1. Случайная находка.
К северу от г. Минусинска.
Коллекция В. В. Радлова,
1863 г. VI—V вв. до н. э.
Инв. № 1123/75
Литература: Aspelin, 1877,
с. 69, ill. 309

Стоящая фигурка горного козла, возможно, служила украшением штандарта. Ноги короткие. Туловище с поджарым животом расположено горизонтально. Круп отвислый. Шея приподнята вперед-вверх. Голова с клювообразной мордой и длинное ухо также горизонтальны. Рог большой изогнутый, касающийся спины, орнаментирован полукуружиями. Поверхность фигурки гладкая, с четким членением частей тела. Акцентированы голова, шея, лопатка, живот и бедро. Глаз выпуклый с углублением. Маленький опущенный хвост едва обозначен. Фигурка слабо уплощенная.

Горный козел

13. Фигурка козла. Длина 2,7. Минусинский край. Случайная находка. Коллекция И. П. Товостина, 1913 г. VI—V вв. до н. э. Инв. № 3975/312 Не опубликована

Миниатюрная фигура горного козла, вероятно, служила украшением штандарта. Козел изображен стоящим в статичной позе с соединенными ногами, слегка согнутым туловищем. Шея вытянута вперед и вверх. Голова наклонена чуть вниз, над ней возвышается небольшой, круто изогнутый рог, соединенный концом с шеей. Годовые кольца обозначены не четко. Ухо отсутствует. Глаза круглые, выпуклые, с углубленным зрачком. Морда клювовидная. Едва намечен хвост. На гладкой поверхности фигурки рельефно выделены лопатка и бедро. Фигура цельнолитая, слегка уплощена.

14. Чекан. Длина 20,5. В 12 верстах к западу от г. Красноярска. Случайная находка. Коллекция И. А. Лопатина, копец XIX в. VII в. до н. э. Инв. № 5531/188 Литература: Радлов, 1894, табл. XVII, I; Артамонов, 1973, ил. 118

Чекан украшен фигурой горного козла, помещенной на обушке, в позе с «висящими» ногами. Грудь приподнята, длинная вертикальная шея слегка изгибается вперед. Небольшая, чуть наклоненная книзу голова увенчана парой круто изогнутых рогов, касающихся шеи. Голова, шея и спина округлые. Уши отсутствуют. Хвост короткий. Фигура объемная, полая, исполнена в сложной технике. Бедра, лопатки и ноги с боков уплощены и выполнены в технике рельефа. Металл между ногами не удален. При обработке поверхности применены полировка, чеканка и оттиск. Глаза изображены сквозным круглым отверстием. Ноздри в виде ямок. Рот обозначен процилом, в нем треугольниками показаны зубы. На наружных плоскостях рогов наклонной насечкой переданы годовые кольца. На бедре и плече с обеих сторон оттиснуты концентрические кружки с ямкой посередине. На боковых сторонах фигуры оставлено по первому отверстию для выплавления мягкой модели. Втулка чекана украшена с обеих сторон прочерченной сеткой, заключенной в прямоугольник и образующей ромбовидный узор. Плоскости четырехгранных бойка орнаментированы рядами треугольников, сильно стертых к концу острия.

15. Чекан. Длина 12,8. Красноярский край, могильник у Подгорного озера. Раскопки С. А. Теплоухова, 1926 г. V в. до н. э. Инв. № 4580/97 Литература: Гуязнов, 1969, ил. 33

Чекан украшен фигурой горного козла, стоящего на обушке в позе со сближенными ногами. Шея непропорционально утолщена, изогнута вперед. Круто изогнутый рог образует полукулько и концом касается шеи. Опущенная голова и приподнятое ухо образуют прямую линию. Короткий хвост приподнят. Рога, уши и ноги переданы слитными. Детали рисунка сильно разрушены окислами. Фигура сплошная, отлита вместе с чеканом в двусторчатой литейной форме.

16. Чекан. Длина 15,1. Минусинские степи. Случайная находка. V в. до н. э. Инв. № 1670/8 Не опубликован

Аналогичен кат. 15, но, в отличие от него, круп коала приподнят, хвост опущен, ноги сближены.

17. Чекан. Длина 13,2. Красноярский край, могильник у горы Туран на правом берегу Енисея. Туран II, курган 6,

Фигура горного козла на обушке чекана небольшого размера изображена в позе с собранными в «точку» ногами, согнутым туловищем и приподнятой головой на прямой шее. Изогнутый в кольцо рог соприкасается с шеей. Уши и хвост

Горный козел

могила 1. Раскопки
А. Д. Грача, 1963 г.
V—IV вв. до н. э.
Инв. № 2464/156
Не опубликован

отсутствуют. Фигура уплощена. Рога и ноги переданы слитными. Детализация прослеживается слабо. Вокруг всей фигуры и втулки чекана не убраны остатки литейных швов. В решении образа животного заметна связь с ранними изображениями стоящих козлов (см. кат. 1—6), в особенности в монументальности трактовки форм и позе — «готовности к прыжку».

18. Чекан. Длина 12,4.
Красноярский край, могильник
у горы Туран. Туран II,
курган 6, могила 1. Раскопки
А. Д. Грача, 1963 г.
V—IV вв. до н. э.
Инв. № 2464/157
Не опубликован

На обушке чекана небольшого размера фигурка горного козла расположена в отличие от большинства чеканов головой к рукояти. Туловище выпнуто, ноги сближены. Прямо поставленная голова увенчана крупным рогом с годичными кольцами. Ушей нет. Хвост едва намечен. Уплощенная широкая шея служит перемычкой между объемными головой и торсом. Изображение округло-уплощенное, без детализации. Между ногами — фигурный вырез.

19. Чекан. Длина 17,2.
Красноярский край, могильник
Барсучиха I. Большой курган,
могила 2. Раскопки
М. Н. Пшеницыной, 1970 г.
V в. до н. э.
Инв. № 2622/48
Литература: Frozen tombs,
1978, р. 84, ill. 107

Чекан украшен стоящей на обушке фигуркой горного козла. Ноги, удлиненных пропорций, переходят в декоративные полосы. Короткое туловище приподнято в крупне и заканчивается коротким хвостом. Шея вертикальна, крупная голова слегка опущена. Толстый рог круто загнут и касается концом шеи, образуя кольцо. Лоб крутой. Крупный глаз изображен в виде углубления. На вытянутой морде небольшой ямкой помечены ноздри. Рога показаны раздельными, соединяющимися на концах, декорированы годичными кольцами. В пластике животного сочетаются округлая моделировка туловища с резными каннелюрами ног, слитных от середины.

20. Чекан. Длина 16,0.
Красноярский край, могильник
Барсучиха I, Большой курган,
могила. 2. Раскопки
М. Н. Пшеницыной, 1970 г.
V—IV вв. до н. э.
Инв. № 2622/50
Не опубликован

Чекан с изображением на втулке двух фигурок горных козлов, стоящих друг за другом. Они даны в позе с собранными вместе ногами, сливющимися копытами в столбик. Туловище переднего животного горизонтально. Короткая шея вертикальна. Крупная голова с крутым рогом, загнутым к середине шеи, расположена прямо. Туловище второго козла отклонено назад. Он мордой касается рога переднего. Изображение в деталях одинаковы. Глаза и ноздри обозначены отверстием, оконтуренным рельефным ободком. На рогах годичные насечки. Лопатка передана в виде треугольника, бедро округлое. Ноги, на границе с туловищем окруженные валиком, слитные, как и рога. Ушей нет. У заднего козлика помечен короткий хвост. Фигуры уплощенные, местами не убраны наплысы металла вокруг литейных швов.

21. Чекан. Длина 12,8.
Красноярский край, могильник
Барсучиха I, Большой курган,
могила 2. Раскопки
М. Н. Пшеницыной, 1970 г.
V—IV вв. до н. э.
Инв. № 2622/52
Не опубликован

Чекан украшен уплощенной фигурой горного козла, помещенной на обушке, с собранными «в точку» ногами. Круп слегка приподнят. Крупная прямо поставленная голова соединяется уступом с массивной короткой шеей. Кругой рог с годичными кольцами соприкасается с ней. Рога и ноги не разделены. Плечо овальное, бедро округлое. Глаз изображен в виде круглого углубления с валиком. Ноздри на утяжеленных мордах выполнены также в виде круглой ямки.

Горный козел

Сочленение ног с туловищем акцентировано рельефными ободками. Уши отсутствуют. Хвост едва обозначен.

22. Чекан. Длина 11,8.
Красноярский край, могильник
у Сарагашенского озера,
могила 41. Раскопки
С. А. Теплоухова, 1923 г.
V—IV вв. до н. э.
Инв. № 4131/114
Литература: Грязнов,
Пшеницына, 1966 г. с. 65,
рис. 20, 14

Аналогичен кат. 21, но, в отличие от него, у козла круп опущен.

23. Чекан. Длина 15,0.
Красноярский край, могильник
Пристань I у с. Новоселово.
Ограда 6, могила 1. Раскопки
М. Н. Комаровой, 1963 г.,
V—IV вв. до н. э.
Инв. № 2460/1
Не опубликован

Фигурка горного козла украшает обушок чекана небольшого размера. Козел изображен с ногами, собранными в точку, круто выгнутым туловищем и откинутой назад шеей. Слегка наклоненную голову венчает изогнутый рог, касающийся основания шеи. Уши отсутствуют. Глаз изображен в виде ямки. Ноги от туловища отделены перехватом. В отличие от вышеописанных изображений фигура односторонняя, рельефная. Поверхность разрушена окислами.

24. Чекан. Длина 14,0.
Красноярский край, могильник
у пристани с. Батени, могила 2.
Раскопки С. А. Теплоухова,
1924 г. V—IV вв. до н. э.
Инв. № 4316/1
Не опубликован

Аналогичен кат. 23, за исключением изображения глаза, который передан в виде круглого отверстия. Фигура обращена головой к рукояти.

25. Чекан. Длина 12,0.
Красноярский край, могильник
Пристань I у с. Новоселово.
Ограда 6, могила 1. Раскопки
М. Н. Комаровой, 1963 г.
V—IV вв. до н. э.
Инв. № 2460/2
Не опубликован

Обушок небольшого чекана украшен композицией из двух противостоящих фигурок горного козла. Животные обращены мордами в разные стороны, соприкасаются крупами. Ноги у каждого собраны в точку. Шея укорочена. Голова, шея и туловище образуют прямую линию. Ухо, также горизонтально, соприкасается с туловищем. Изогнутый рог простирется на длину спины. Глаз передан отверстием. Изображение схематично, геометризовано, уплощено, пострадало при отливке.

26. Чекан. Длина 15,8.
Минусинский край.
Случайная находка.
Покупка у Е. К. Тевяшова
в 1935 г. V—IV вв. до н. э.
Инв. № 1296/80
Не опубликован

На обушке чекана изображены две фигуры горных козлов в геральдической композиции. Козлы стоят вертикально на задних ногах, соприкасаются передними и задними ногами. Фигурки плоские, с дефектами, полученными при отливке.

27. Нож. Длина 19,8.
Красноярский край, могильник
у Подгорного озера, курган 16,
могила 1. Раскопки

Рукоять ножа завершена ажурной фигуркой стоящего горного козла с прямыми удлиненными ногами и приподнятым крупом. Голова повернута назад и касается мордой спины. Шея выгнута полукольцом. Круто изогнутый рог соединя-

- за, 1960 г.
-
- : nov, 1969,
- ется с изгибом шеи, образуя петлю с отверстием. Второе отверстие — между головой и шеей. Глаз изображен в виде круглого желобка со зрачком посередине. Фигурка геометризована, плоская, двусторонняя. На ее внутренних поверхностях сохранились остатки литейных швов.
- 8.
- ,
тая находка.
а Мягкова
з. до н. э.
- ка, 1928,
- Фигурка горного козла расположена на верху рукояти ножа. Козел изображен стоящим на присогнутых ногах, с вытянутой вперед короткой мощной шеей, горизонтальным туловищем. Голова, увенчанная крупным рогом, опущена. Поверхность моделирована крупными объемами. Четко очерчены голова, лопатка в виде треугольника; бедро округлое. Ноздри и глаз переданы углублением, обведенным валиком. Рог, ка-сающийся шеи, декорирован насечками. Короткий хвост приподнят кверху и прижат к крупну. Ухо отсутствует. На концах ног обозначены крупные копытца. Фигурка слегка уплощена, рога и ноги слитные.
- ;
- ,
учайная
5 г.
- Рукоять ножа завершена композицией двух противопоставленных фигур горных козлов, соприкасающихся крупами и рогами. Животные изображены стоящими на сближенных ногах, с горизонтальным положением туловища, прямой головой на вертикальной шее. Концы рогов опущены. Уши пет. Глаза показаны отверстием. Изображение двустороннее, не детализированное, рога разделенные, ноги слитные. Композиция ажурная и декоративная.
- лова,
н. э.
- а, 1928,
1973,
zen tombs,
- На конце рукояти ножа в овальном кольце помещена повернутая вправо миниатюрная фигура горного козла, изображенного стоящим на чуть выставленных вперед ногах. Задняя часть туловища с коротким хвостом приподнята. Прямая голова с массивной мордой расположена на вытянутой вперед и вверх короткой шее. Рог с годичными насечками, соприкасается с кольцом рукояти, круто изогнут и соединен концом с основанием шеи. Уши не показаны. Глаз выпуклый. Рельефно обозначены лопатки. Соединение ног с туловищем отмечено поперечным валиком. Фигурка уплощена, детали изображения прослеживаются слабо. Обе стороны рукояти ножа украшены рельефными косыми полосками и знаком копыта.
- ой
н. э.
- v, 1969,
973, рис. 4
- На рукояти ножа в кольце помещена миниатюрная фигура горного козла. Он приземист, изображен стоящим на коротких, чуть выставленных вперед ногах, соприкасается с кольцом рукояти рогами, мордой, ногами и хвостом. Туловище горизонтальное, короткое; шея также короткая, слегка крупная голова наклонена книзу. Круто загнутый рог с насечками соприкасается с серединой шеи. Членения фигуры крупные, лаконичные. Объемно выделены плечо и бедро. Хвост короткий. Ухо не показано. Глаз и ноздри переданы углублением с рельефным обрамлением вокруг. Членение ног и туловища подчеркнуто опоясывающим валиком для

Горный козел

- каждой ноги в отдельности. Фигурка уплощена. Вдоль рукояти прорезан желобок, ниже которого нанесен в круге рельефный знак копыта.
32. Нож. Длина 19,9.
Красноярский край,
с. Шушенское, случайная
находка. Покупка 1937 г.
у П. Н. Корнилова.
VI—V вв. до н. э.
Инв. № 1293/28
Не опубликован
- Аналогичен кат. 31, но фигура козла поставлена прямо на удлиненных ногах, с кольцом соединена ногами и рогом.
33. Нож. Длина 13,8.
Красноярский край, могильник
Барсучиха I, могила 6.
Раскопки М. Н. Пшеницыной,
1971 г. V—IV вв. до н. э.
Инв. № 2622/130
Не опубликован
- Уплощенная миниатюрная фигура горного козла расположена внутри кольца на рукояти ножа, соединена кольцом с ногами, рогом и мордой. Козел изображен на прямостоящих ногах, с горизонтально поставленным туловищем, со склоненной вниз головой на короткой, наклоненной вперед и вверх шее. Крутый рог касается концом ее основания. Ухо не показано. Глаз изображен округлым углублением, ноздри — отверстием. Между рогами и шеей — второе отверстие. Хвост короткий. По краю рукояти ножа слабо прослеживаются насечки.
34. Ажурная бляха,
украшение. Длина 7,0.
Енисейская губ., Минусинский
округ, р. Сыда. Случайная
находка. Коллекция
И. А. Лопатина.
VI—V вв. до н. э.
Инв. № 5531/1421
Не опубликовано
- Ажурная бляха состоит из трех соприкасающихся колец, внутри каждого расположена фигурка горного козла. Миниатюрные изображения одинаковые, козлы стоят на прямых коротких ногах. Туловище горизонтально. Короткая шея наклонена немного вперед. Голова чуть опущена. Крутый рог касается основания шеи. Рельефно выделены лопатка и бедро. Каждая нога опоясана выше колена ободком. Глаза и ноздри изображены округлыми углублениями и оконтурованы валиком. У одного из козликов выделен короткий хвост. Ушей нет. Фигурки уплощены.
35. Подвеска. Длина 3,5.
Енисейская губ., Минусинский
округ, с. Кальское. Случайная
находка. Коллекция
И. А. Лопатина. VI—V вв.
до н. э.
Инв. № 5531/1420
Не опубликована
- Подвеска в виде кольца с треугольным ушком украшена помещенной внутри кольца фигуркой горного козла. Животное изображено стоящим на прямых ногах. Голова короткая. Шея и туловище расположены горизонтально. Рог, касаясь спины, образует кольцо. Фигурка крайне схематична, уплощена, не детализирована.
36. Подвеска. Длина 2,0.
Минусинский округ.
Случайная находка.
Коллекция А. В. Андрианова,
1895 г. VI—V вв. до н. э.
Инв. № 1126/422
Не опубликована
- Аналогичен кат. 35. Спина и рог козла слитны с кольцом.

Горный козел

37. Бляха. Длина 2,9.
К северу от г. Минусинска.
Случайная находка.
Коллекция В. В. Радлова,
1863 г. VII—VI вв. до н. э.
Инв. № 1123/76
Литература: Артамонов, 1973,
с. 103, ил. 143

Бляха представляет реалистическое изображение фигуры горного козла, исполненной в технике одностороннего рельефа. Козел показан стоящим, причем передняя нога прямая, а задняя немного пригнута к ней. Круп приподнят. Голова на короткой опущенной шее наклонена «до земли». Рог поставлен вертикально и, круто изгибаясь, касается выступающей над спиной лопатки. Вертикальное ухо передней стороной соприкасается с рогом. В моделировке головы соблюдены пропорции и силуэт. Глаз передан углубленным кружком, рот — прорезью. На конце морды внизу выступ, вероятно, бородка. Лопатка выделена объемным возвышением треугольной формы, поджарый живот переходит в овальное бедро. Анатомически правильно переданы ноги с копытцами. На обратной стороне бляхи — петля. Бляха по моделировке фигуры и стилистическим приемам отличается от минусинских изображений.

38. Бляха. Длина 2,8
(см. кат. 37).
Инв. № 1123/77
Не опубликована

Аналогична кат. 37.

39. Ручка котла. Высота 11,2.
Енисейская губ., с. Чадобец.
Случайная находка.
Коллекция И. А. Лопатина.
VII в. до н. э.
Инв. № 5531/1482
Литература: Frozen tombs,
1978, ill. 103

Стилизованная фигура горного козла была ручкой котла, причем, П-образная форма ручки представляет прямые передние и задние ноги и горизонтальную спину животного. Шея изогнута вверх и вперед. Голова, отделенная от шеи уступом, расположена строго горизонтально. На сужающейся морде прорезан рот. По бокам лба выделены плавными выпуклостями глаза. Вертикальные уши переданы в виде полуовалов с углублением внутри. Отходящий от затылка животного рог изгибается п, повторяя линию шеи, соединяется со спиной.

40. Кинжал. Железо.
Длина 30,2. Окрестности
г. Минусинска. Случайная
находка. 1914 г. V в. до н. э.
Инв. № 1669/1
Литература: Киселев, 1951,
ил. XXII, 3; Or des Scythes,
1975, ill. 170

Навершие рукояти кинжала представляет геральдическое изображение двух голов горных козлов со слитными концами морд. Круто изогнутые рога и уши с выделенной ушной раковиной переданы раздельно. Поперечными пасечками показаны гидальные кольца. Миндалевидные объемные глаза оконтурены ободком, который размыкается у слезной ямки. Пасть обозначена неглубоким вырезом.

Перекрестье кинжала выполнено из двух пластин, на каждой изображены две скавшиеся перевернутые фигуры волков, соприкасающиеся опущенными головами. У них оскалены морды с клыками, когтистые лапы и маленькие овальные уши с выделенной ушной раковиной. На рукояти и обоюдоостром клинке нанесены продольные канелюры.

41. Нож. Длина 19,7.
Минусинские степи.
Случайная находка.
VI в. до н. э.
Инв. № 1670/7
Не опубликован

Навершие вкладышевого ножа представляет ажурную композицию, составленную из двух голов горного козла, соприкасающихся рогами. Головы на вертикальных шеях полуопущены. Рога круто изогнуты. Ушей нет. Глаз и ухо переданы ямкой. Изображение уплощенное, двустороннее. На переходе к клинку изображен знак копыта.

Горный козел

42. Нож. Длина 14,5.

Енисейская губ.,
Минусинский округ,
с. Саянское. Случайная
находка. Коллекция
И. А. Лопатина. V в. до н. э.
Инв. № 5531/937
Литература: Артамонов, 1973,
ил. 115а; Гуязнов, 1969, ill. 30

43. Нож. Длина 13,0.

Минусинский уезд,
с. Лугавское. Случайная
находка. Покупка
у Е. К. Тевяшова, 1935 г.
V в. до н. э.
Инв. № 1296/83
Не опубликован

Рукоять ножа украшена изображениями двух опущенных голов горного козла, соприкасающихся мордами и объединенных кольцом общего рога. На роге выделены насечки в виде годичных колец. Глаз передан округлым, с рельефным зрачком. Продолговатое ухо, примыкающее к рогу, с завитком внутри. Морды слажены, затерты. Изображение уплощенное, двустороннее.

Рукоять ножа завершена изображением двух опущенных крупных голов, возможно, горного козла, соприкасающихся мордами и объединенных кольцом общего рога. Глаза на крутом лбу показаны выпуклыми и обведены валиком. Небольшие миндалевидные уши примыкают к рогу, ушные раковины обозначены отверстием. На горбоносых мордах проштемпован отмечена пасть. Изображение двустороннее, головки уплощены.

44. Зеркало. Длина с ручкой

8,0. Енисейская губ.,
Минусинский округ,
с. Бородино. Случайная
находка. Коллекция
И. А. Лопатина. V в. до н. э.
Инв. № 5531/1539
Литература: Frozen tombs,
1978, ill. 108

Ажурная ручка дисковидного зеркала представляет рельефное одностороннее изображение двух опущенных голов горного козла. Они соприкасаются друг с другом скулами и имеют общий округлый рог. Проработка деталей четкая. На рельефном ободке рога расположено 11 полукружий годичных колец. Уши удлинены, ушные раковины переданы углублениями. Глаз с рельефным зрачком оконтурен ободком. Ободок окаймляет внутренний край рога, лоб и морду. Подчеркнута нижняя челюсть, открытая пасть животного передана вырезом.

45. Пряжка. Длина 5,5.

Енисейская губ.,
Минусинский округ, д. Корпик.
Случайная находка.
Коллекция И. А. Лопатина.
V в. до н. э.
Инв. № 5531/1316
Литература: Артамонов, 1973,
ил. 122

Пряжка представляет композицию из двух сопоставленных голов, возможно, горного козла, объединенных общим рогом, образующим овальное кольцо пряжки. Морды животных соединены планкой, скулы, четко выделенные овальным уступом, соприкасаются. Большой круглый выпуклый глаз оконтурен валиком. Рога декорированы рельефными продольными полосками.

46. Пряжка. Длина 4,9.

Красноярский край,
с. Кавказское. Случайная
находка. Коллекция
Е. К. Тевяшова, 1935 г.
V в. до н. э.
Инв. № 1296/158
Не опубликована

Пряжку образуют две сопоставленные головки парнокопытного животного, имеющего общую шею и рог, изогнутый в полукруге. Морды соединены перекладиной. У животных выделены короткие, острые на концах уши и круглый с рельефным зрачком глаз. На роге обозначены насечками головные кольца. Изображение рельефное, стертое.

ГОРНЫЙ БАРАН

47. Ворврка. Диаметр 6,1.
Минусинский край.
Случайная находка.
Коллекция И. П. Товостина,
1913 г. V в. до н. э.
Инв. № 3975/343
Литература: Артамонов, 1973,
ил. 121

На конической ворврке представлена ажурная сложная композиция двух лежащих фигур горных баранов и помещенных между ними двух голов горного барана мордами вверх. Изображение отлито в технике рельефа. Ноги подогнуты. Круп высоко приподнят. Шея вытянута вперед и вверх. Голова, поставленная прямо, касается туловища затылком. Фигуры стилизованы в необычной для минусинского искусства манере: туловище покрыто спиралевидным орнаментом, гривка изображена каплевидными ячейками. Изогнутые копыта сопоставлены друг с другом почти под прямым углом. Рог с косыми пасечками круто изогнут, конец его заходит на морду между ноздрей и глазом. Глаз с объемным зрачком обведен рельефным валиком. Морду завершает каплевидная ноздря. В необычной манере передано и ухо: оно антропоморфное, маленькое по размерам (для горного барана). Головы баранов почти аналогичны головам лежащих фигур. Только у первых рога не декорированы.

48. Ворврка. Диаметр 6,1.
Енисейская губ.,
Минусинский округ,
д. Кривая. Случайная
находка. Коллекция
И. А. Лопатина. V в. до н. э.
Инв. № 5531/1392
Не опубликована

Бляха представляет голову горного барана, повернутую вправо. Сильно загнутый рог образует кольцо и касается концом морды. Изображение рельефное. Годичные кольца на роге переданы в виде налегающих одна на другую чешуек. Крупный выпуклый глаз обведен рельефным валиком, несомкнутым у слезника. Антропоморфное маленькое округлое ухо также оконтурено несомкнутым валиком и имеет углубление. На подпрямоугольной морде углублениями, окантованными валиком, обозначены ноздри и рот. На оборотной стороне расположены два стержня со шляпкой, один из них фрагментирован. Манера изображения близка алтайским бляхам.

САЙГАК

49. Пронизь. Высота 11,4.
Енисейская губ.,
Минусинский округ, долина
р. Малой Еси. Случайная
находка. Коллекция
И. П. Кузнецова. V в. до н. э.
Инв. № 1124/13
Литература: ОАК, 1891,
ил. 130; Артамонов, 1973,
с. 96, ил. 125

Пронизь представляет объемную голову горбоносой антилопы-сайгака. Лицо подобные, слегка изогнутые рога откинуты назад. В нижней половине они декорированы валиками. Пара продолговатых ушей с углубленной ушной раковиной примыкает к рогам. Разрез больших выпуклых глаз овальный. Округлая ноздря и рот углублены и оконтурены валиками. Прорезь между рогами и круглое отверстие на скеле имели практическое назначение.
Манера изображения аналогична бляхе с головой горного барана (кат. 48).

КАБАН

10. Кинжал. Длина 24,0.
Цлина фигурки 3,0.
Сибирь. Случайная находка.
Собрание Строгановых.
III в. до н. э.
Инв. № 1135/1
Titteratura: Aspelin, 1877,
II. 176 a, b

1. Кинжал. Длина 23,2.
расноярский край, могильник
Подгорного озера. Курган 3,
огила 21. Раскопки
А. Теплоухова, 1926 г.
II—VI вв. до н. э.
Инв. № 4580/56
не опубликован

2. Нож. Длина 19,7.
расноярский край, могильник
ришкин Лог 1, курган 16,
огила 4. Раскопки
А. Максименкова, 1960 г.
II в. до н. э.
Инв. № 2306/31
не опубликован

3. Шило вкладышевого ножа.
длина 5,2, ширина 2,6.
бинусинский округ.

Вкладыш кинжала украшен объемной фигурой кабана, расположенного на шиловидном стержне с овальной шляпкой. Кабан изображен стоящим на прямых задних и присогнутых передних ногах. Большая голова с полуцилиндрической в сечении мордой опущена. Морду опоясывает несомкнутый валик, имитирующий клыки. Глаза переданы в виде круглых отверстий с объемной обводкой. Небольшие овальные уши с углублением посередине загнуты вперед. На коротком туловище объемными членениями подчеркнуты сегментовидные лопатки и округлые бедра. Геометризованные ноги опоясаны валиками и завершены копытцами. Грифика и загнутый кверху хвост сплющенны. Фигура полая.

Конец рукояти кинжала украшен фигурой кабана. Животное показано в позе с висящими длинными ногами, завершенными острыми копытцами. Ноги даны рельефом на обеих плоскостях рукояти. Горизонтальное туловище и большая опущенная голова объемны. Изображение (как и кинжал в целом) сильно разрушено окислами. Прослеживаются сегментовидное плечо, округлое бедро, выпуклый круглый глаз. На морде обозначен попечный валик, имитирующий клыки.

На верху рукояти ножа помещена фигурка кабана (?) с тонким туловищем. Он изображен стоящим на длинных погах с опущенной «до земли» головой, с раскрытым пастью. Туловище изогнуто. Передние поги переданы тонкими столбиками, задние — стилизованы в виде двух подтреугольных вырезов. Концы лап и морды находятся в плоскости рукояти, на обеих ее сторонах. Глаз обозначен нечетко. Хвост отсутствует. Рельефно выделены голова и лопатка. Фигурка уплощена, исполнена в характерной для раннетагарского искусства манере стилизации.

Навершие шила, вставлявшееся в полую рукоять вкладышевого ножа, представляет объемную компактную фигуру кабана на подтреугольной подставке. Кабан изображен

Случайная находка.
Коллекция И. А. Лопатина.
VI—V вв. до н. э.
Инв. № 5531/278-а
Литература: Радлов, 1888,
табл. IV, 22, 23, Артамонов,
1973, ил. 131

стоящим на присогнутых задних и прямых передних ногах. Шея с мощным загривком круто изогнута вперед и вниз. Голова опущена «до земли». Фигурка решена крупными формами: выделены шея с головой, рельефная сегментовидная лопатка, округлое с подрезом бедро, короткий, закрученный хвост. Округлые глаза показаны углублением с рельефным контуром. Над глазами расположены полукруглые уши. Морда и копыта с наружной стороны опоясаны валиками. Фигурка литая, пустотелая.

54. Нож. Длина 21,5.
Красноярский край,
Боградский район, могильник
у Сарагашенского озера,
курган 3, могила 1. Раскопки
М. П. Грязнова. 1963 г.
V в. до н. э.
Инв. № 2439/1
Литература: Грязнов,
Пшеницына, 1966, с. 65,
рис. 20, 21

На конце рукояти литого массивного ножа помещена слегка уплощенная, объемная фигура кабана, изображенного стоящим с опущенной «до земли» головой. Туловище с поджарым животом выпнуто, круп отвислый. Уши, задние ноги переданы разделенными, передние ноги представлены рельефом на плоскостях рукояти. У кабана выделен мощный загривок. Глаза выпуклые с углубленным зрачком. Горизонтально расположены крупные уши с углублением внутри. Плечо сегментовидное, бедро округлое. Ноги опоясаны рельефным кантом. На морде рельефным валиком показаны клыки.

55. Нож. Длина 15,2.
Красноярский край,
Новоселовский район,
могильник у пристани
с. Новоселово. Раскопки
Л. Н. Мелентьева, 1963 г.
VI в. до н. э.
Инв. № 2433/4
Не опубликован

Конец рукояти ножа украшен фигуркой кабана (?), стоящего на согнутых ногах с опущенной «до земли» головой. Фигурка объемная. Детали изображения стерты и с трудом прослеживаются. Ухо, вероятно, было округлым, глаз выпуклым. Рельефно моделированы лопатка и бедро. Манера стилизации традиционна для изображения кабана. Поза зверя и лапы характерны для хищника. Вдоль рукояти ножа напесен желобок.

56. Нож. Длина 17,4.
Енисейская губ.,
Красноярский округ,
с. Частоостровское. Случайная
находка. Коллекция
И. А. Лопатина.
VI—V вв. до н. э.
Инв. № 5531/933
Литература: Радлов, 1888,
табл. III, 22

Верх рукояти ножа представлен в виде объемной фигуры зверя, стоящего на прямых коротких ногах, с головой, опущенной «до земли». Фигура удлинена. Пасть раскрыта. Глаз округлый. Ноги внизу опоясаны рельефным валиком. По краю рукояти прослеживается орнамент в виде ряда треугольников.

57. Нож. Длина фрагмента 13,3.
Красноярский край, могильник
у с. Тесь, курган 4, могила 3.
Раскопки С. В. Киселева,
1928 г. VI в. до н. э.
Инв. № 1252/32
Литература: Киселев, 1929,
табл. III, 58

Рукоять массивного литого ножа завершена фигурой стоящего кабана с опущенной «до земли» головой. Вдоль края рукояти проходит желобок. На месте перехода к клинику едва заметно изображение головы птицы с круглым глазом. Фигура зверя объемная, с массивным сегментовидным плечом и крупным округлым бедром. Ноги короткие. Голова с короткой мордой небольшого размера. Глаз в виде углубления, обведенного валиком. Уши маленькие, округлые с раковиной также в виде углубления. Морда и ноги опоясаны рельефным ободком.

Нож. Длина 21,8.
сейская губ.,
кий Абакан. Случайная
зда. Коллекция
I. Радлова. V в. до н. э.
. № 1123/16
ература: Боровка, 1928,
39 б.

Нож. Длина 17,6.
усинский уезд.
чайная находка.
лекция Е. К. Тевяшова,
шка 1935 г.
IV вв. до н. э.*
. № 1296/43
опубликован

Нож. Длина 22,5.
усинский уезд,
отрошилова. Случайная
зда. Коллекция
I. Тевяшова.
шка 1935 г.
. № 1296/42
опубликован

Нож. Длина 16,0.
усинский край,
йское. Случайная находка.
шка у Мягкова, 1924 г.
. № 1667/2
ература: Боровка, 1928,
39 а.

Нож. Длина 15,2.
сноярский край, могильник
ан 1, курган 2, могила 2.
копки А. Д. Грача, 1963 г.
. № 2464/42
опубликован

Нож. Длина 14,5.
сноярский край, могильник
учиха VII, курган 1,
ла 2. Раскопки
I. Завитухиной, 1967 г.
. № 2456/24
опубликован

нотипные ножи кат. 59—69
руются V—IV вв. до н. э.

Навершие рукояти массивного ножа представляет уплощенную фигурку стоящего кабана с опущенной «до земли» маленькой головой. Ноги короткие. У зверя мощный, выступающий кверху загривок. Плечо передано сегментом, бедро округлое, с вырезом. Намечен маленький хвост. Глаза и уши углублены и обведены валиком. Ноги даны в виде коротких столбиков, сужающихся книзу. Они, так же как и морда, опоясаны рельефным ободком. Внутренний край рукояти с одной стороны декорирован полосой, имитирующей веревочку, параллельно которой вырезан ряд треугольников. У перехода рукояти к лезвию изображена голова хищной птицы с S-видным клювом, круглым углубленным глазом с рельефным ободком.

На конце рукояти изображена уплощенная фигурка кабана, в традиционной позе стоящего на чуть присогнутых коротких ногах, с опущенной «до земли» головой. Выделен возвышающийся загривок, сегментовидное плечо, округлое бедро. Глаза и уши переданы в виде углублений, оконтуренных валиком. Морда и ноги опоясаны ободком. На месте перехода рукояти к клинку помещено изображение головы хищной птицы с изогнутым клювом.

Аналогичен кат. 59, но по краю рукояти желобок и орнаментальный пояс.

Аналогичен кат. 60. Орнаментальный пояс отсутствует. Изображение головы птицы нечеткое.

Аналогичен кат. 61. Изображение нарушено окислами.

Аналогичен кат. 62.

Кабан

64. Нож. Длина 19,4.
Енисейская губ., с. Коряково.
Случайная находка.
Коллекция И. А. Лопатина.
Инв. № 5531/926
Литература: Радлов, 1888,
табл. IV, 13
65. Нож. Длина 20,5.
Енисейская губ.,
Минусинский округ,
д. Нижняя Коя. Случайная
находка. Коллекция
И. А. Лопатина.
Инв. № 5531/927
Литература: Росна хикко дэн,
Токио, 1964, ил. 41 (на яп. яз.)
66. Нож. Длина 18,6.
Красноярск. Случайная
находка. Коллекция
И. А. Лопатина.
Инв. № 5531/928
Литература: Радлов, 1888,
табл. IV, 7
67. Нож. Длина 18,9.
Лчинский округ, с. Изынжуль.
Случайная находка.
Коллекция И. А. Лопатина.
Инв. № 5531/929
Не опубликован
68. Нож. Длина 18,9.
Окрестности Минусинска.
Случайная находка.
Коллекция И. А. Лопатина.
Инв. № 5531/930
Литература: Радлов, 1888,
табл. IV, 10
69. Нож. Длина 18,5.
Енисейская губ.,
Красноярский округ.
Случайная находка.
Коллекция И. А. Лопатина.
Инв. № 5531/931
Литература: Радлов, 1888,
табл. IV, 8
70. Рукоять ножа. Длина 9,3.
Минусинский край,
с. Улазы. Случайная находка.
Коллекция С. А. Теплоухова,
1923 г. V—IV вв. до н. э.
Инв. № 4156/51
Не опубликован
- Аналогичен кат. 61.
На одной стороне рукояти контуром вырезано два изображения рыбы, одна над другой. Верхняя — в фас, нижняя — в профиль.
- Аналогичен кат. 60. Орнаментальный поясок отсутствует.
- Аналогичен кат. 65. Зазубрины по краю лезвия сделаны в позднее время.
- Аналогичен кат. 65.
- Аналогичен кат. 65. Желобок вдоль рукояти отсутствует.
- Аналогичен кат. 65.
- Рукоять ножа украшена фигурой кабана, стоящего в традиционной позе с опущенной головой. Зверь изображен с большим загривком. Глаза, ноздри и концы лап переданы углубленными кружками. Расположенное над глазом ухо показано полуовалом. Фигура уплощена. По краю рукояти нанесен «веревочный» орнамент. На конце рукояти в месте облома частично сохранилось изображение головы птицы.

71. Рукоять ножа. Длина 8,0.
Минусинский округ,
Батеня. Случайная находка.
Коллекция И. А. Лопатина.
V—IV вв. до н. э.
Инв. № 5531/975
Не опубликован

Рукоять ножа украшена фигуркой кабана, стоящего на согнутых ногах, с опущенной головой. У зверя — мощный загривок, отвислый круп. Рельефно выделены лопатка и бедро. Глаза и ноздри обозначены в виде округлых углублений. Уши маленькие. Концы ног стилизованы под кружки с углублением. Фигурка уплощена, дана в традиционной стилистической манере, принятой при изображении кабана и хищника. По краю рукояти ножа нанесен желобок, ниже которого — четкий знак копыта с отходящими от него прочерченными линиями.

72. Нож. Длина 15,3.
Красноярский край, могильник
Заручиха VI, курган 7,
тогила 1. Раскопки
И. П. Завитухиной, 1967 г.
V—IV вв. до н. э.
Инв. № 2455/38
Не опубликован

Нож с изображением на конце рукояти уплощенной фигурки кабана. Зверь стоит на присогнутых ногах с опущенной головой, с большим загривком. Манера стилизации традиционна: лопатка передана в виде сегмента, бедро — округлой выпуклостью. Глаза и уши выделены углублением, оконтуренным валиком. Рукоять декорирована желобком. На месте перехода к клинику нанесен знак копыта.

3. Нож. Длина 16,5.
Красноярский край, могильник
Луг-Кюзюр I, курган 4,
тогила 1. Раскопки
И. Н. Пшеницыной, 1966 г.
Инв. № 2556/13
Не опубликован

Аналогичен кат. 72, но на рукояти дополнительный орнамент в виде треугольных фигур.

4. Нож. Длина 15,0.
Синийская губ. Случайная
найдка. Коллекция
Л. А. Клеменца, 1888—1889 гг.
Инв. № 1130/20
Не опубликован

Аналогичен кат. 72, но под Фигурой кабана и вдоль края рукояти — орнаментальная полоса из ряда треугольников.

5. Нож. Длина 16,0.
Минусинский край.
Случайная находка.
Коллекция А. В. Адрианова,
894 г. V—IV вв. до н. э.
Инв. № 1127/191
Не опубликован

Концы рукоятей ножей (кат. 75—80 однотипны) оформлены в виде уплощенной фигурки зверя, похожего на кабана, изображенного стоящим на коротких ногах, с опущенной головой. Массивный загривок возвышается над сегментовидной лопаткой. Бедро круглое. Глаз передан в виде ямки с рельефным валиком. Фигурки схематичны, детали прослеживаются слабо. Манера стилизации традиционна. Рукоять не имеет изображений на переходе к клинику.

6. Нож. Длина 18,0.
Минусинский округ,
Сабинское. Случайная
найдка. Коллекция
А. В. Адрианова, 1894 г.
V—IV вв. до н. э.
Инв. № 1127/305
Не опубликован

Аналогичен кат. 75. Фигурка зверя полая. На обеих сторонах рукояти расположен веревочный орнамент.

Кабан

77. Нож. Длина 19,0.

Красноярский край, могильник
Туран II, курган 6, могила 2.
Раскопки А. Д. Грача, 1963 г.
V—IV вв. до н. э.
Инв. № 2464/179
Не опубликован

Аналогичен кат. 75.

78. Нож. Длина 12,4.

Красноярский край, могильник
у пристани Батени, могила 2.
Раскопки С. А. Теплоухова,
1924 г. V—IV вв. до н. э.
Инв. № 4316/7
Не опубликован

Аналогичен кат. 75. Изображение повреждено окислами.

79. Нож. Длина 17,2.

Енисейская губ.,
Минусинский округ,
с. Идринское. Случайная
находка. Коллекция
И. А. Лопатина.
V—IV вв. до н. э.
Инв. № 553/932
Литература: Радлов, 1888,
табл. III, 24

Аналогичен кат. 75. По краю рукояти полоса рельефного орнамента.

80. Нож. Длина 13,0.

Енисейская губ.,
Минусинский округ,
с. Бейское. Случайная находка.
Коллекция И. А. Лопатина.
V—IV вв. до н. э.
Инв. № 5531/934
Не опубликован

Аналогичен кат. 75. На рукояти, вдоль желобка, орнамент из треугольников.

81. Рукоять ножа. Длина 5,8.

Красноярский край, могильник
Туран II, курган 5, могила 3.
Раскопки А. Д. Грача, 1963 г.
V—IV вв. до н. э.
Инв. № 2464/145
Не опубликована

На рукояти ножа изображена фигура зверя в традиционной позе, стоящего на двух ногах с опущенной головой. Детали изображения прослеживаются плохо. Заметны углубленный глаз с ободком, сегментовидное плечо и округлое бедро. На месте перехода рукояти в клинок изображений не отмечено.

82. Нож. Длина 16,5.

Красноярский край, могильник
Туран III, курган 2, могила 1.
Раскопки А. Д. Грача, 1964 г.
V—IV вв. до н. э.
Инв. № 2466/21

Аналогичен кат. 81.

83. Секира. Длина 15,8.

Красноярский край, могильник
у Подгорного озера, курган 1,
могила 17. Раскопки

На обушке секиры-чекана помещено уникальное изображение зверя, выполненное в технике слегка уплощенной объемной скульптуры. Композиция представляет фигуру, состоявшую из двух передних половин кабана. Признаки каба-

плоухова, 1926 г.
о н. э.
4580/11
гуря: Gruaznov, 1969,
Артамонов, 1973, ил. 134;
ombs, 1978, р. 90, ill. 119

жал. Длина 23,0.
жак губ.,
иский округ,
ая. Случайная находка.
ция И. А. Лопатина.
в. до н. э.
5531/275
гуря: Артамонов, 1973,

жал. Длина 24,0.
трский округ,
а. Случайная находка.
ция И. А. Лопатина.
в. до н. э.
5531/274
гуря: Радлов, 1888,
I, 7

жал. Длина 20,5.
жак губ.,
иский округ,
товская волость.
нал находка.
ция И. А. Лопатина.
в. до н. э.
5531/276
гуря: Радлов, 1888,
I, 5

низь. Кость. 2,5×2,7.
дрский край, могильник
Кюзюр 1, курган 2,
4. Раскопки
авитухиной, 1965 г.
I вв. до н. э.
2452/30
гуря: Дэвлет, 1969, с. 42,
Frozen tombs, 1978,
л. 117

на прослеживаются в очертании фигуры, прямых, коротких ногах, в наклоненной голове с удлиненной мордой и маленькими ушами. Но отсутствует изображение клыка. Вместо него в длинную раскрытую пасть помещены два ряда острых треугольных зубов хищного зверя. У зверя крутой лоб. На голове круглыми отверстиями переданы глаза и ноздри. Желобком выделено сочленение головы с туловищем. Три отверстия на туловище и отходящий вертикально вверх от нижнего отверстия желобок указывают на вероятное изображение личины.

Рукоять кинжала украшена компактным изображением двух передних половин туловища стоящего зверя с одним общим поджарым животом. Звери расположены головами в противоположные стороны. Ноги у них согнуты. Голова с раскрытым пастью опущена до земли. Поза традиционна для изображения кабана. Но отсутствуют клыки и загривок. Шея почти горизонтальна по отношению к туловищу. Лопатка передана в виде рельефного сегмента и плавно переходит в рельеф предплечья. Глаза и ноздри трактованы в виде круглых углублений. Ухо прижато к голове.
Рукоять украшена рельефным пояском, под которым вырезаны треугольные фигуры, острием обращенные вниз.

На рукояти кинжала (кат. 85, 86 — однотипны) изображена фигура стоящего зверя, составленная из двух передних половин туловища с одним общим животом, головами, обращенными в противоположные стороны. Головы у животных опущены. Ноги прямые, короткие. Уши прижаты к голове, овальные, с ямкой посередине. Загривок обозначен слабо. Плечо сегментовидное. Фигурки объемные. На перекрестье кинжала нанесен орнамент в виде запятой, вдоль рукояти желобок.

Аналогичен кат. 85, за исключением плоскости рукояти, которая украшена геометрическим орнаментом; на перекрестье — два отверстия.

На роговой пронизи в технике рельефа изображены две составленные головы животного, соединенные дужкой вверху. Морды снизу разделены вертикальной прорезью. Глаза и уши стилизованы под глубокие круглые ямки с рельефным ободком вокруг. Концы морд выделены более высоким рельефом. Пасть обозначена вырезом. Выше морды расположены валик, имитирующий клык. Лицевая поверхность пронизи гладкая, тщательно отполирована.

Кабан

88. Кинжал. Длина 28,3.
Енисейская губ., с. Каменка.
Случайная находка.
Коллекция И. А. Лопатина.
VI—V вв. до н. э.
Инв. № 5531/334
Литература: Радлов, 1891,
табл. XII, II; Артамонов,
1973, ил. 145

Рукоять массивного кинжала увенчана навершием с изображением двух перевернутых фигур кошачьего хищника. Фигура одного зверя закрывает частично туловище другого. Перекрестье представляет композицию из двух голов кабана с одним ухом. У хищника выделено ухо с завитком, под треугольный глаз, на щеке — круглая выпуклость. В пасти обозначен клык. Четко моделированы когтистые лапы. Выразительны головы кабана. Глаза ромбовидные, с выпуклой точкой посередине. В оскaledенной под треугольной пасти рельефно показан клык. Островерхое ухо снабжено завитком. Тупая морда имеет прямой обрез на конце.
Изображения на навершии и перекрестье двусторонние, уплощенные.

89. Фрагмент кинжала.
Длина 16,5. Енисейская губ.,
Красноярский округ,
с. Шуваево. Случайная
находка. Коллекция
И. А. Лопатина. V в. до н. э.
Инв. № 5531/317
Литература: Радлов, 1891,
табл. XII, 7

Перекрестье кинжала составлено из двух объемных голов кабана с удлиненной мордой. Из внутреннего угла длинной пасти под острым углом вперед направлен клык. Маленький глаз передан с соблюдением анатомии. Ухо выражено нечетко. На обеих сторонах рукояти нанесен рельефный орнамент в виде полукружий.

90. Кинжал. Длина 25,3.
Енисейская губ.,
Ачинский округ, улус Ключи.
Случайная находка.
Коллекция И. А. Лопатина.
VI—V вв. до н. э.
Инв. № 5531/330
Литература: Радлов, 1891,
табл. XII, 5

Перекрестье кинжала представлено изображением двух сильно стилизованных голов кабана. У них одно общее овальное рельефное ухо. Также рельефны глаза с объемным зрачком и пасть.

91. Кинжал. Длина 21,3.
Енисейская губ.,
Ачинский округ, д. Парная.
Случайная находка.
Коллекция И. А. Лопатина.
V в. до н. э.
Инв. № 5531/332
Не опубликован

Кинжал с обломанным острием украшен на навершии двумя головами животного. На перекрестье изображены две головы кабана с одним общим ухом. Глаза и клыки обозначены нечетко.

ЛЕНЬ

Навершие. Высота 14,9.
исюярский край.
екция Г. Ф. Миллера,
г. Случайная находка.
—VI вв. до н. э.
№ 1121/6

ература: Артамонов, 1973,
130; Завитухина, 1978,
8, рис. 1

Нож. Длина 17,5.
усинский округ,
сть-Абаканское.
айная находка.
екция И. А. Лопатина.
в. до н. э.
№ 5531/976

ература: Артамонов, 1973,
38 (деталь); Frozen tombs,
ill. 114

Бляха. Длина 7,5.
евер от г. Минусинска.
айная находка.
екция В. В. Радлова,

Навершие представляет стройную динамичную фигуру благородного оленя удлиненных пропорций, стоящего в позе с собранными в «точку» ногами. Шея расположена вертикально. Голова с отвислой мордой чуть приподнята. Круп отвислый. Рога и примыкающие к ним остроконечные уши горизонтальны. Поверхность лаконичных объемов гладкая, овальная. Глаза и ноздри переданы в виде сквозных отверстий, оконтуренных объемным валиком. Ушная раковина обозначена вырезом. Стержень рога прямой с изгибом на концевом отростке. От стержня отходят два ряда отростков, разделенных по три. Они кольцеобразно изогнуты вверх-назад и образуют по три отверстия с каждой стороны. Шея круглая в сечении. Плечо выделено объемным сегментом. Бедро округлое с вырезом. Хвост короткий. Дугобразные ноги схематичны. Острым выступом акцентированы колени. Колыт нет. Фигура поставлена на круглую подставку со штырем внизу. Фигура отлита пустотелой.

Конец рукояти ножа представлен в виде объемной фигуры лежащего хищного зверя с подогнутыми ногами. Концы лап заканчиваются кольцами. Шея круто изогнута. Голова опущена ниже лап. Глаз передан ямкой, пасть — вырезом. Объемно выделены зауженные плечо, бедро и спина. Под фигурой зверя на лицевой стороне рукояти помещен орнамент из рельефных треугольных фестонов. В углубленной плоскости рукояти по всей длине расположены один над другим четыре рельефные фигуры оленя. Олени стоят на прямых ногах, на кончиках копыт. Круп приподнят. Шея изогнута дугой вверх-назад. Голова расположена горизонтально. Над ней во всю длину спины простираются рога с тремя изогнутыми отростками, подобно изображению на предыдущем навершии. Фигуры оленей переданы силуэтно.

Ажурная бляха в виде фигуры оленя с подогнутыми ногами (передняя помещена на задней), с вытянутой вперед шеей и приподнятой головой, повернутой вправо. Изображение профильное, исполнено в технике рельефа. Во всю длину ту-

1863 г. VI—V вв. до н. э.

Инв. № 1123/74

Литература: Боровка, 1928,
pl. ill. 43 e; Frozen tombs, 1978,
ill. 118; Артамонов, 1973, ил. 139

ловища параллельно спине запрокинуты рога с четырьмя S-видными отростками. Их петли образовали три отверстия. Пятый изогнутый лобный отросток с загнутым назад концом направлен вперед. Между рогом и теменем — горизонтальный валик. Узкое ухо с углубленной ушной раковиной касается острым концом рога. Выпуклый глаз оконтурен валиком, несомненным у слезника. Утяжеленная горбоносая морда детализирована углублением пасти и поздри в виде ямки. В мощной мускулистой, анатомически правильно исполненной фигуре передана динамичность прыжка или полета. Хвост короткий. Ноги завершены копытами. Изгиб передней ноги в колене с голенюю образует замкнутую петлю. На оборотной стороне бляхи имеется петля для продевания ремешка.

95. Бляха. Длина 7,0.

Красноярский край, могильник
Туран II, курган 3, могила 2.

Раскопки А. Д. Грача, 1963 г.

VI—V вв. до н. э.

Инв. № 2464/56

Не опубликована

Аналогична кат. 94, но у изображения олена хвост отсутствует.

96. Бляха. Длина 7,5.

Красноярский край, могильник
Туран II, курган 9, могила 2.

Раскопки А. Д. Грача, 1964 г.

VI—V вв. до н. э.

Инв. № 2465/59

Не опубликована

Ажурированная бляха представлена динамичной фигурой оленя, повернутого вправо с вытянутой вперед шеей, поднятой головой, запрокинутыми во всю длину спины рогами и подогнутыми ногами. Изображение выполнено в технике рельефа с моделировкой крупных и мелких деталей. На голове с горбоносой мордой глаз показан объемным и оконтурен валиком, несомненным у слезника. Четко выделена нижняя челюсть. Остроконечное ухо прижато к шее, на которой подчеркнут мышечный тяж в виде продольной резкой грани. По переднему краю шеи проходит валик-грифика. Рога состоят из четырех S-образных отростков. Последний отросток своим нижним концом соединен с серединой крупы. Пятый, лобный, S-образный отросток обращен в противоположную сторону. Рог соединен с теменем рельефным валиком. Плечо стилизовано под объемный сегмент, бедро округлое. Хвост отсутствует. Менее проработаны ноги, они подогнуты, передняя помещена на заднюю. На оборотной стороне у головы и бедра расположены две петли, но без отверстий. Бляха крепилась за рога, на одном из отростков сохранился ремешок.

97. Бляха. Длина 7,0.

Красноярский край, могильник
Разлив VIII, разрушенный
склеп. Раскопки

М. Н. Пшеницыной, 1974 г.

V—IV вв. до н. э.

Инв. № 2732/2

Не опубликована

Ажурированная бляха представляет фигуру оленя, повернутую вправо, с подогнутыми ногами, вытянутой вперед шеей, поднятой головой. Запрокинутый рог простирается во всю длину спины. Фигура выполнена в технике рельефа и моделирована крупными объемами. На голове с горбоносой мордой четко выделена нижняя челюсть. Объемный глаз оконтурен валиком. Рот обозначен углублением. Остроконечное ухо касается рога. Посредине шеи проходит выпуклая грань. Рога состоят из четырех S-образных отростков; пятый, лобный, направлен в противоположную сторону. Плечо сегментовид-

ное, бедро округлое. Передняя нога положена на заднюю и прижата к груди, в результате чего образовалась петля. Хвоста нет. На обороте — петля для ремня. Отливка сделана по готовой бляхе.

Бляха. Длина 6,7.
Минусинский край.
Случайная находка.
Коллекция И. П. Товостиана.
—IV вв. до н. э.
в. № 3975/305
опубликована

Ажу́рная бляха с рельефной повернутой вправо динамичной фигурой оленя с подогнутыми ногами, вытянутой вперед шеей, поднятой головой и запрокинутым рогом во всю длину спины. Передняя нога положена на заднюю, изгиб образует так называемую «ложную» петлю. Объемно выделены плечо и бедро. Нижняя челюсть подчеркнута. Выпуклый глаз оконтурен валиком. Ухо касается рога. Рог представлен комбинацией из соприкасающихся друг с другом S-образных отростков. Передний изогнутый лобный отросток направлен в противоположную сторону. Раздвоенный концевой отросток дважды соединен со спиной.
На оборотной стороне имеется петля для продевания ремешка.

Бляха. Длина 7,0
т. кат. 98).
в. № 3975/306

Аналогична кат. 98, отличается отсутствием так называемой «ложной» петли, обозначением гравки на мускулистой шее.

Бляха. Длина 6,2.
т. кат. 98)
Коллекция Строгановых.
в. № 1135/9

Аналогична кат. 98, но горизонтально расположенное ухо не касается рога.

Бляха (фрагмент).
Длина 6,4. Минусинский край,
Зелоярское. Случайная
найдка. Куплена у
Н. Корнилова в 1937 г.
—V вв. до н. э.
в. № 1293/200
опубликована

Фрагмент бляхи с изображением рельефной фигуры оленя, повернутого влево. Ноги у оленя подогнуты, передняя положена на заднюю. Передняя нога в изгибе с голенюю образует петлю. Шея вытянута вперед. Морда обломана. Сохранился остаток рога с S-видными отростками. Подчеркнуто мускулистое туловище. Рельефом выделены плечо и бедро. Ноги утончены.
На оборотной стороне имеется петля для продевания ремня.

Бляха. Длина 6,8.
Минусинский край,
Малый Телек. Случайная
найдка. Куплена
у Н. Корнилова в 1937 г.
—V вв. до н. э.
в. № 1293/198
литература: Завитухина, 1973,
с. 7; Or des Scythes, 1975,
171

На ажу́рной рельефной бляхе представлено динамичное изображение фигуры оленя, повернутого влево с вытянутой вперед шеей и поднятой головой. Ноги оленя подогнуты. Передняя с ложной петлей положена на заднюю. На мускулистой шее выделена гравка. Рельефно акцентированы сегменто-видное плечо и округлое бедро. Живот поджарый. На голове с заостренной мордой подчеркнута нижняя челюсть. Глаз обведен круглым желобком. Пасть обозначена пропилом, ноздри — углублением. Направленное назад горизонтальное ухо не соприкасается с рогом. Рога состоят из трех S-образных изогнутых назад отростков и короткого лобного. Последний концевой отросток раздвоен и дважды касается сильно изогнутой спины. На обороте — петля для продевания ремня. После литья не убраны наплысы металла.

103. Бляха. Длина 8,0.
Минусинский край.
Случайная находка.
Собрание Строгановых.
V—IV вв. до н. э.
Инв. № 1135/6
Не опубликована

Рельефная бляха в виде фигуры оленя, повернутого влево с подогнутыми ногами — передняя на задней; с вытянутой вперед шеей и поднятой головой. На голове с узкой мордой глаз передан углублением, пасть — вырезом. Ухо длинное, горизонтальное, соприкасается с рогом и при посредстве тяжа — с лопаткой. Лобный отросток короткий. Основная ветвь рога составлена из трех S-овидных, сильно загнутых назад отростков, концевой — своим раздвоенным концом касается спины. Хвост короткий.
На обороте — остатки двух петель.

104. Бляха. Длина 8,5.
Минусинский край,
Случайная находка.
Собрание Строгановых.
V—IV вв. до н. э.
Инв. № 1135/8
Не опубликована

На бляхе представлена поврежденная в отливке фигура оленя, повернутая влево, с подогнутыми ногами, вытянутой вперед шеей, поднятой головой. Исполнена в невысоком рельефе. Выступающая грудь и лопатка объемно подчеркнуты. Посредине шеи — продольная грань. Длинное ухо касается рога. Морда узкая, удлиненная. Передний лобный S-овидный отросток касается морды. Два основных S-овидных отростка сильно отклонены назад. Последний своим раздвоенным концом соединен с серединой спины. Передняя нога положена на заднюю. Хвост короткий.
На обороте — остаток петли.

105. Бляха. Длина 6,7.
Енисейская губ.,
Минусинский округ,
д. Верхний Суэтук.
Случайная находка.
Коллекция И. А. Лопатина.
V—IV вв. до н. э.
Инв. № 5531/1400
Не опубликована

Ажурная бляха представляет повернутое влево изображение фигуры оленя с подогнутыми ногами, вытянутой вперед шеей и поднятой головой. Передняя нога с петлей лежит на задней и касается копытом бедра. Туловище поджарое, сильно изогнутое в спине. Лопатка подчеркнута объемом. Ухо касается рога. Рога составлены из S-овидных отростков. Детализация из-за плохой сохранности просматривается слабо.

106. Бляха (фрагмент).
Длина 6,3 (см. кат. 105).
Инв. № 5531/1401
Не опубликована

Аналогична кат. 105.

107. Бляха. Длина 6,6.
Енисейская губ.,
Минусинский округ, могильник
у Думной горы, курган 2,
могила 2. Раскопки
А. В. Адрианова, 1895 г.
VI—V вв. до н. э.
Инв. № 1126/84
Литература: ОАК, 1895, с. 147.
ил. 331; Гуязнов, 1969, ill. 56

Бляха в виде фигуры оленя, повернутой вправо с подогнутыми ногами, прямой шеей, с чуть опущенной головой. Передняя нога лежит на задней. В технике высокого рельефа моделировано туловище, короткая широкая шея. Рельефно подчеркнуты плечо и бедро. Голова детализирована более тщательно: лоб, щеки, утяжеленная морда. Глаз подтреугольной формы углублен по контуру. Помечена маленькая ноздря и остроконечное ухо, примыкающее к рогу. Ажурные рога, составленные из изогнутого лобного и трех изогнутых назад S-овидных отростков, расположены параллельно изгибу шеи и касаются середины спины.
На обратной стороне бляхи находится петля.

108. Бляха. Длина 7,2.
Енисейская губ.,
из курганов на реках Июсе

Бляха в виде фигуры оленя, повернутой вправо с подогнутыми ногами, прямой шеей и прямо поставленной головой. Ноги соприкасаются копытами. Изгиб колена образует кольцо.

9. Бляха. Длина 6,4.
расноярский край, могильник
Подгорного озера, курган 3,
тила 23. Раскопки
А. Теплоухова, 1926 г.
в. до н. э.
нв. № 4580/111
е опубликована

0. Бляха. Длина 9,2.
северу от г. Минусинска.
учайная находка.
млекция В. В. Радлова,
63 г. V в. до н. э.
нв. № 1123/73
тература: Боровка, 1928,
. 43 б; Гриазнов, 1969, ill. 58

1. Бляха. Длина 9,0.
расноярский край, могильник
залия I, курган 3, могила 2.
раскопки М. Н. Пшеницыной,
174 г. V в. до н. э.
нв. № 2727/49
е опубликована

12. Бляха. Длина 6,5.
расноярский край, могильник
пристани с. Новоселово,
рада 6, могила 1. Раскопки
Н. Комаровой, 1963 г.
—IV вв. до н. э.
нв. № 2460/51
е опубликована

Рельеф бляхи невысокий, гладкий. Подчеркнута лишь утяжененная морда. Ухо примыкает к ветви рога. Глаз углублен и оконтурен валиком. Рог, касающийся середины спины концом стержня, состоит из пяти S-овидных отростков, изогнутых назад, и одного лобного, изогнутого в другую сторону. Намечен короткий хвост.
На обороте бляхи находится петля для ремня.

Ажурная бляха в виде фигуры оленя, повернутого вправо с подогнутыми ногами, прямой шеей и головой. Изогнутые под углом ноги соприкасаются копытами. Передняя нога образует замкнутую петлю. Остроконечное плечо стилизовано в виде вытянутого треугольника. Ухо горизонтальное, прижато к шее. Морда повреждена. Глаз изображен в виде круглого отверстия. Лоб крутой. Рога, стилизованные под кольца, от которых отходят отростки, концом касаются выступа лопатки. Короткий лобный отросток загнут в другую сторону. На обороте бляхи — петля для ремня.

На бляхе изображена фигурка оленя, повернутая вправо с подогнутыми ногами, прямой шеей и горизонтально поставленной головой. Согнутые под углом ноги соприкасаются копытами. Изгиб передней ноги образует кольцо. Фигура отлита в невысоком рельефе, тщательно обработана. Плечо выделено в виде сегмента. Наклоненное книзу ухо соприкасается с рогом. Глаз в виде отверстия, оконтуренного объемно. Подчеркнута морда с отвислыми губами. Часть изображения в виде желобка, ноздря — в виде округлой ямки. Рог, составленный из четырех S-овидных отростков, изогнутых назад, касается вершины лопатки стержнем. Лобный отросток загнут в другую сторону. Сочленение рога и темени отмечено валиком и желобком. Хвост короткий.
На обороте — петля для крепления ремня.

Аналогична кат. 110, за исключением рога, который составлен из пяти S-овидных отростков.

Бляха в виде фигуры оленя, повернутой вправо, с подогнутыми ногами, с наклоненной вперед шеей и опущенной головой. Расположенные под углом ноги соприкасаются копытами. Передняя нога изогнута в замкнутую петлю. Фигура выполнена в невысоком рельефе. Подчеркнуто крыловидное плечо. Сочленение шеи с головой отмечено неглубоким желобком. Нижняя челюсть имеет выступ. Глаз изображен в виде круглого отверстия, часть помечена треугольным вырезом. Остроконечное ухо прижато к шее. Рог состоит из четырех S-овидных отростков, изогнутых назад, исходящих из дугообразного стержня, и касается лопатки. Хвост короткий.
На обратной стороне бляхи — петля.

Олень

113. Бляха. Длина 9,2.
Красноярский край, курган
у д. Лепешка, могила 16.
Раскопки С. А. Теплоухова,
1924 г. V—IV вв. до н. э.
Инв. № 4327/155
Не опубликована

Бляха в виде фигуры оленя, повернутой влево, с шеей, вытянутой вверх-вперед и горизонтально поставленной головой. Подогнутые ноги и рог сохранились фрагментарно. Лобный отросток направлен вперед. Морда короткая, глаз изображен круглым отверстием, ноздря и рот — углублением. Расположенное между шеей и рогом ухо имеет овальную прорезь. Фигура выполнена в певзном рельфе. На обороте — петля для ремня.

114. Бляха. Длина 7,3.
Красноярский край,
разрушенный склеп
Разлив VIII. Раскопки
М. И. Пшеницыной, 1974 г.
V—IV вв. до н. э.
Инв. № 2732/1
Не опубликована

Бляха в виде фигуры оленя, повернутой влево, с подогнутыми ногами, прямой шеей и прямо поставленной головой. Передняя нога изогнута в кольцо, соприкасается копытом с задней. Объемно выделена лопатка. Объемный глаз обведен желобком, ноздря в виде углубления. Опущенное вниз ухо вписано в пространство между шеей и рогом. Рог составлен из загнутого книзу лобного отростка и ветви из четырех S-овидных отростков. Последним отростком рог соприкасается со спиной. Около рогов и живота не удалены литейные наплывы. На обороте — петля для ремня.

115. Бляха. Длина 7,8.
Минусинский край.
Происхождение неизвестно.
V в. до н. э.
Инв. № 2129/4
Не опубликована

Бляха с изображением оленя, повернутого вправо, с подогнутыми ногами, слегка вытянутой шеей и горизонтально расположенной головой. Изображение рельефное, схематичное. Ноги соприкасаются копытами. На голове отверстием показан глаз, пасть обозначена углублением. Ухо отсутствует. Рога составлены из S-овидных отростков, сильно скошенных назад. Лобный отросток в виде крючка. Рог соединяется с туловищем у плеча и спины. На обороте — петля для ремня.

116. Бляха. Длина 7,8.
Минусинский край.
Случайная находка.
Коллекция И. П. Товстикова.
V в. до н. э.
Инв. № 3975/307
Не опубликована

На ажурной бляхе (кат. 116—119 однотипны) представлено изображение оленя с подогнутыми ногами, изогнутым в крупье туловищем, с шеей, прогнутой вверх-вперед и прямо поставленной головой. Фигура выполнена в технике рельефа. Ноги соприкасаются копытами. Плечо подчеркнуто невысоким рельефом. Глаз изображен в виде отверстия. На морде углублениями помечены ноздря и пасть. Ухо соприкасается с шеей и рогом. Надо лбом — изогнутый передний отросток. Основная ветвь рога изогнута параллельно шее и состоит из трех S-овидных отростков, направленных в противоположную лобному отростку сторону. Раздвоенным концом последнего отростка рог соединен с серединой спины. На обороте — петля для ремня.

117. Бляха. Длина 7,0.
Случайная находка.
Собрание Строгановых.
V в. до н. э.
Инв. № 1135/7

Аналогична кат. 116, но выпуклый глаз оконтурен валиком. Ухо прижато к шее.

118. Бляха. Длина 7,1.
Минусинский край, могильник
у Думной горы, курган 4,
могила 3. Раскопки

Аналогична кат. 116.

В. Адрианова, 1895 г.
в. до н. э.
нв. № 1126/111

9. Бляха. Длина 6,9.
гучайная находка.
брание Строгановых.
в. до н. э.
нв. № 1135/10

0. Бляха. Длина 7,0.
жасноярский край, могильник
тран III, курган 3, могила 2.
скопки А. Д. Грача, 1964 г.
в. до н. э.
нв. № 2465/77
з опубликована

1. Бляха. Длина 6,5.
жасноярский край, могильник
тран III, курган 2, могила 2.
скопки А. Д. Грача, 1964 г.
в. до н. э.
нв. № 2466/25

2. Бляха. Длина 9,0.
жасноярский край, могильник
Сарагашенского озера,
гила 42. Раскопки
А. Теплоухова, 1923 г.
в. до н. э.
нв. № 4131/139
тература: Грязнов,
пеницына, 1966, с. 65,
с. 20, 4

3. Бляха. Длина 8,7.
жасноярский край, могильник
Зарагашенского озера,
гила 41. Раскопки
А. Теплоухова, 1923 г.,
в. до н. э.
нв. № 4131/113
тература: Грязнов,
пеницына, 1966, с. 65,
с. 20, 2

Аналогична кат. 117.

Бляха представляет фигуру оленя, повернутую влево, с подогнутыми ногами, вертикальной шеей и чуть приподнятой головой. Изображение уплощенное. Поверхность сильно пострадала от окислов. Передняя нога в изгибе колена с голенюю образует замкнутую петлю. Место соединения передней и задней ноги обломано. Туловище поджарое. Плечо выделено слабым рельефом. Голова также рельефно акцентирована в месте сочленения с шеей. Глаз округлый, сквозной. Пасть показана желобком. Длинное горизонтальное ухо соединено с рогом. Рога составлены из четырех отростков. Лобный — загнут назад. Три основные — изгибаются ему навстречу. Рог соприкасается со спиной раздвоенным концом последнего отростка.

Аналогична кат. 120, но у головы оленя утрачено ухо.

Бляха с изображением оленя, повернутого вправо. Подогнутые ноги прямые, в виде планки. Плечо острое. Туловище поджарое. Шея изогнута вверх-вперед. На прямо поставленной голове сохранились остатки уха и рога. На спине облом стержня рога, изогнутого параллельно шее. Хвост короткий. в виде выступа.

На бляхе представлен олень, повернутый вправо. Ноги подогнуты, шея поставлена прямо. Соединенные копытами ноги образуют слегка выгнутую планку. Передняя нога изогнута петлеобразно. Рельеф лопатки прослеживается слабо. Сочленение головы с шеей выделено уступом по очертанию нижней челюсти. Глаз изображен в виде круглого отверстия. Ухо соприкасается с рогом. Рога с гребенчатыми отростками, стержень изогнут параллельно шее, соединяется со спиной у плеча. Хвост короткий, загнут кверху.

124. Бляха. Длина 9,1.
Минусинский край,
с. Бейское. Случайная
находка. Коллекция
П. Н. Корнилова, 1937 г.
V в. до н. э.
Инв. № 1293/199
Не опубликована

Аналогична кат. 123, однако сохранность рогов изображения олена хуже, чем кат. 123. Ноги образуют прямую планку. Хвост отсутствует.

125. Бляха. Длина 9,0.
Минусинский округ,
д. Березовка на р. Тубе.
Случайная находка.
Коллекция И. А. Лопатина.
V в. до н. э.
Инв. № 5531/1398
Не опубликована

Бляха с изображением оленя, повернутого вправо с подогнутыми ногами, поднятой вверх шеей и горизонтально поставленной головой. Передняя, изогнутая в колене нога лежит копытом на задней. Рельеф и поверхность плавные, пластичные. Объемно выделены лопатка и округлое бедро. Живот поджарый. Глаз изображен в виде концентрического ободка с углублением — зрачком. Горизонтальное ухо касается рога с четырьмя крючкообразными отростками, загнутыми назад и отходящими от стержня, изогнутого параллельно шее. Передний отросток у оленя обломан. Конец стержня изогнут вперед и соприкасается с выступом плеча. Хвост короткий. На оборотной стороне расположено две петли для продевания ремня.

126. Бляха. Длина 11,0.
Минусинский край, могильник
у Думной горы, курган 2,
могила 2. Раскопки
А. В. Адрианова, 1895 г.
VI—V вв. до н. э.
Инв. № 1126/85
Литература: ОАК, 1895,
с. 147, рис. 332

Аналогична кат. 125, но в отличие от нее сохранился передний отросток рога и утрачены два средних, изображение олена более рельефно, и четче проработаны детали.

127. Бляха. Длина 8,1.
Минусинский край,
с. Идринское. Коллекция
П. Н. Корнилова, 1937 г.
V в. до н. э.
Инв. № 1293/201
Не опубликована

Бляха (кат. 127—129 однотипны) представляет изображение оленя, повернутого влево, с подогнутыми ногами, с шеей, изогнутой вверх-вперед, и прямо поставленной головой. Выполнена в невысоком рельефе. Передняя нога, изогнутая в виде петли, примыкающей верхним концом к груди, соприкасается копытом с задней. Туловище поджарое. Слабым рельефом подчеркнуто плечо с острым выступом и округлое бедро. Голова отделена от шеи рельефным валиком или уступом. Конец скулы нижней челюсти выделен. Морда на конце расшириена. Ноздри и глаз переданы отверстием. Лоб круглый. Ухо длинное, прижатое к шее и примыкающее концом к стержню гребенчатого рога с семью крючкообразными отростками, изогнутыми назад. Стержень рога параллелен шее и соединен с серединой спины тяжем. Отростки частично обломаны. Хвост короткий.

8. Бляха. Длина 8,5.

инусинский край.

лучайная находка.

коллекция И. П. Товостина,

113 г. V в. до н. э.

inv № 3975/303

9. Бляха. Длина 7,5.

м. кат. 128).

inv. № 3975/304

10. Бляха. Длина 8,5.

асноярский край, могильник пристани с. Батени, могила 2.

скопки С. А. Теплоухова, 24 г. V в. до н. э.

inv. № 4316/42

опубликована

Аналогична кат. 127. На обороте — петля для ремня.

Аналогична кат. 127.

Крайние отростки рога, конец морды и хвост обломаны. На обороте — петля для ремня.

Бляха в виде фигуры оленя, повернутой влево, с подогнутыми ногами, удлиненным туловищем, прямой, чуть изогнутой вперед шеей, горизонтально поставленной головой. Изображение рельефное. Передняя нога, изогнутая петлей в колене, положена на заднюю. Невысоким рельефом моделировано подтреугольное плечо. Чуть выделена объемом голова с отвислой мордой. Глаз передан отверстием, оконтуренным ободком. От него и от стержня рога отходит изогнутое назад и вниз подтреугольное ухо с каплевидной прорезью в центре. Круто выпнутый рог прикреплен к острому выступу плеча. На роге отростки в виде трех крючков, загнутых назад. Передний, нависающий над головой, отросток изогнут в петлю. Еще одна поврежденная петля расположена на крупе. Хвост короткий. На ногах тщательно проработаны копытца.

11. Бляха (фрагмент).

ина 5,2. Красноярский край, уган у д. Лепешка,

гила 15. Раскопки

А. Теплоухова, 1924 г.

в. до н. э.

inv. № 4327/7

опубликована

Бляха, представляющая фрагмент фигуры оленя с подогнутыми ногами, повернутой вправо. Изогнутые под углом ноги соприкасаются копытами. Туловище поджарое с выпнутой спиной. Шея и голова утрачены. Характер рогов трудноопределим.

12. Бляха. Длина 6,8.

учайная находка.

хранение Строгановых.

—III вв. до н. э.

inv. № 1135/12

опубликована

Плоская пластинка в виде фигуры оленя с подогнутыми ногами, повернутой вправо, с прямой шеей, горизонтально расположенной головой, увенчанной рогами из трех изогнутых ветвей. Морда острая, отвислая. Чуть приподнято небольшое овальное ухо. Туловище поджарое. Соприкасающиеся копытами ноги вогнуты внутрь.

13. Бляха. Длина 9,0.

асноярский край, могильник пристани с. Батени,

гила 2. Раскопки

А. Теплоухова, 1924 г.

IV вв. до н. э.

inv. № 4316/43

опубликована

Бляха в виде фигуры оленя с подогнутыми ногами, вытянутой вперед шеей и головой, повернутой вправо. Концы ног обломаны, утрачен рог. Частично сохранились стержень с коротким лобным отростком и ухо. На тщательно моделированной голове глаз и ноздри изображены круглой ямкой, рот — петлеобразным ободком. Рог, бывший, вероятно, гребенчатым, соприкасается со спиной за подтреугольной остроконечной лопatkой. Круп оленя приподнят. Хвост короткий.

14. Бляха. Длина 9,4.

асноярский край,

ильник у Сарагашенского

Бляха представляет рельефную фигуру оленя, повернутую вправо, с подогнутыми ногами, вытянутой вперед шеей и приподнятой головой. Членение головы с шеей акцентировано

озера, могила 41. Раскопки С. А. Теплоухова, 1923 г. V—IV вв. до н. э. Ивш. № 4131/112
Литература: Грязнов, Шеницына, 1966, с. 65, рис. 20, 5

135. Бляха. Длина 12,3. Красноярский край, могильник у Сарагашенского озера, могила 42. Раскопки С. А. Теплоухова, 1923 г. V—IV вв. до н. э. Ивш. № 4131/138
Литература: Грязнов, Шеницына, 1966, рис. 20, 1

136. Бляха. Длина 11,2. Красноярский край, могильник у Сарагашенского озера, могила 42. Раскопки С. А. Теплоухова, 1923 г. V—IV вв. до н. э. Ивш. № 4131/140
Литература: Грязнов, Шеницына, 1966, с. 65, рис. 20, 6

137. Бляха. Длина 10,4. Енисейская губ., из курганов на р. Июсе. Случайная находка. Коллекция В. В. Радлова, 1863 г. V—IV вв. до н. э. Ивш. № 1123/122
Литература: Артамонов, 1973, с. 105, пл. 141

138. Бляха. Длина 9,0. Красноярский край, могильник Барсучиха VII, курган 1, могила 1. Раскопки М. П. Завитухиной, 1967 г. V—IV вв. до н. э. Ивш. № 2456/1

но уступом. Объемно выделена крыловидная лопатка. Туловище поджарое, круп приподнят. Глаз изображен в виде ямки с рельефным ободком. На лосиноподобной морде с отвислой нижней губой ноздря помечена углублением, а пасть треугольным вырезом. Утрачены ноги и часть рогов, которые были, вероятно, кольчатыми. Конец уха, расположенный параллельно стержню рогов, обломан. Хвост короткий. На обороте — петля для ремня.

Массивная бляха в виде рельефной, повернутой вправо фигуры оленя с подогнутыми ногами, вытянутыми вперед-вверх шеей и головой. Туловище удлиненное, поджарое, круп приподнято. Рельефно выделена сегментовидная лопатка с острым концом. Сочленение головы с шеей подчеркнуто рельефным уступом. Рог обломан. Сохранилась часть глаза в виде отверстия. Длинное ухо расположено параллельно шее. Изогнутые под прямым углом ноги соприкасаются копытами. Рельеф тщательно проработан.

Бляха в виде рельефной, повернутой влево фигуры оленя с подогнутыми ногами, выгнутым туловищем, вытянутыми вперед-вверх шеей и головой. Рог с четырьмя гребенчатыми отростками изогнут параллельно шее и соприкасается со спиной. Длинное ухо выгнуто и соединено с рогом. Шея ограничена от туловища желобком. Глаз передан круглым отверстием. Конец морды поврежден. Задняя нога лежит на передней. Рельеф гладкий, без объемных членений.

Массивная бляха изображает рельефную, повернутую влево фигуру оленя с подогнутыми ногами, вытянутой вперед шеей и приподнятой головой. Поверхность рельефа гладкая, полированная. Членения фигуры крупные. Голова отделена от шеи желобком. Выделена сегментовидная лопатка. Округлое бедро отделено от сужающегося туловища вырезом. Конец морды обломан. Глаз представляет округлую ямку, оконтуренную валиком. Вертикальный в основании стержень рога затем изгибается горизонтально. На нем находятся четыре полукруглых отростка. Рог соединен с шеей прямым стержнем-тязем. Длинное ухо с углублением внутри расположено параллельно рогу, своим концом соприкасается с тязем. Хвост короткий. Передняя нога изогнута петлеобразно. Ноги соприкасаются совмещенными копытами. На обороте бляхи находятся две петли для ремня.

Бляха в виде рельефной, повернутой влево фигуры оленя с подогнутыми ногами, вытянутой вперед шеей и приподнятой головой. Рельеф гладкий с крупными членениями. Голова отграничена от шеи. Рельефно выделены крыловидная лопатка с выступающим острым концом и округлое бедро. Обозначен короткий хвост. Вдоль переднего края шеи расположен желобок. На голове с сужающейся мордой ноздря передана вы-

ература: Frozen tombs,
3, ill. 111

Бляха. Длина 8,3.
сноярский край,
ильник у с. Тесь,
ьшой курган, погребение 3.
кошки С. В. Киселева,
3 г. V—IV вв. до н. э.
. № 1252/88
ература: Киселев, 1929,
т. III, 142

Бляха. Длина 7,1.
сноярский край,
ильник у с. Тесь,
ьшой курган, погребение 1.
IV вв. до н. э.
. № 1252/47
ература: Киселев, 1929,
т. III, 139

Бляха. Длина 9,2.
сноярский край, могила
истани с. Батени,
ала 2. Раскопки
Теплоухова, 1924 г.
-III вв. до н. э.
. № 4316/44
опубликована

Бляха. Длина 9,2
кат. 141).
. № 4316/45

Бляха. Длина 7,5.
сноярский край,
ильник у пристани
овоселово, ограда 6,
ала 1. Раскопки
Комаровой, 1963 г.
-III вв. до н. э.
. № 2460/52
опубликована

Бляха. Длина 3,9.
гусинский округ, с. Аскыз.
чайная находка.
лекция И. А. Лопатина.
-V вв. до н. э.

резом, глаз — округлым углублением. Гребенчатый рог с четырьмя отростками изогнут параллельно шее и соединен с лопatkой. Ухо отогнуто назад. Ноги, слегка изогнутые, соприкасаются копытами под углом.

Бляха в виде рельефной лежащей фигуры оленя с вытянутой вперед шеей. Рельеф гладкий без резких членений. Прямо поставленная голова повернута влево. Шея короткая, туловище поджарое. Отверстиями переданы поздря на отвислой морде и глаз. Третье отверстие расположено на бедре у короткого хвоста. Длинное ухо вытянуто вдоль шеи. Ноги обломаны.

Аналогична кат. 139, но туловище оленя круто изогнуто. Лопатоподобная голова отграничена от массивной шеи уступом. Рот передан углублением, рельефно проработаны крупные губы. Глаз в виде отверстия, оконтуренного валиком. Кольчатые рога соприкасаются со спиной посредством треугольной перемычки.
На обороте — петля для ремня.

Бляха с изображением ажурной фигуры оленя, повернутой влево, с подогнутыми ногами, приподнятым крупом, вытянутой вперед шеей, горизонтально расположенной головой. Фигура плоская, без членений тела. Глаз передний округлым отверстием. Рога кольчатые, с лобным отростком, изогнуты и соединены с туловищем. Длинное ухо с прорезью расположено между шеей и рогом и крепится острым концом к месту соприкосновения рога с туловищем. Передняя нога изогнута петлеобразно. Задняя лежит на передней, касаясь концом копыт живота.

Аналогична кат. 141.

Бляха в виде рельефной, повернутой вправо фигуры оленя с подогнутыми ногами, выгнутым поджарым туловищем, вытянутой шеей и горизонтально расположенной головой. Объемно выделена лопатка с выступающим концом. На ней сделан вырез. Вдоль шеи проходит полоса гравки. Морда обломана. Рог, вероятно, был гребенчатым с пятью частично обломанными отростками. Он расположен горизонтально и концом касается выгнутой части спины. Ушей нет. Глаз в виде круглого углубления. Ноги изогнуты под углом, подтянуты к животу и соприкасаются копытами.

Бляха в виде двустороннего уплощенного изображения оленя с подогнутыми ногами, приподнятой шеей, прямо поставленной головой. На гладкой поверхности фигурки выделено плечо и бедро. Голова ограничена от шеи рельефным уступом. Углубленный круглый глаз обведен валиком. Углубление

Олень

Инв. № 5531/1422
Не опубликована

лены также ноздря и прорезь рта. Кольчатые рога декорированы изображениями стилизованных птичьих головок. Ноги, часть уха и рога были обломаны в древности.

145. Бляха. 3,0×2,5.
Минусинский округ,
с. Бейское. Случайная
находка. Коллекция
А. В. Адрианова, 1895 г.
V—IV вв. до н. э.
Инв. № 1126/400
Не опубликована

Бляха в виде двусторонней уплощенной фигурки олена с подогнутыми ногами, приподнятой короткой шеей, чуть поднятой вверх головой. Поверхность фигурки слабо детализирована. Глаз в виде округлой ямки, оконтурен сильно стертым ободком. Углублениями помечены ноздря, рот и ушная раковина. Ухо прижато к шее. Рога кольчатые, деформированы при отливке. Задняя нога лежит на передней.

146. Бляха. 2,5×1,9.
Минусинский округ,
с. Бейское. Случайная
находка. Коллекция
А. В. Адрианова, 1895 г.
V—IV вв. до н. э.
Инв. № 1126/398
Литература: Borovka, 1928,
ill. 43 с.

Уплощенная двусторонняя схематизированная фигурка олена в позе с подогнутыми ногами, прямой, чуть изогнутой шеей, повернутой назад головой. Рельеф фигурки слаборасчлененный. Глаз в виде круглого отверстия, а ноздря на отвислой морде — округлого углубления. Рога кольчатые. Ухо соприкасается с рогом. Заплывы металла между ухом и рогом, а также между изгибом передней ноги не убраны.

147. Подвеска. Диаметр 3,5.
Минусинский округ.
Случайная находка.
Коллекция И. А. Лопатина.
V—IV вв. до н. э.
Инв. № 5531/1407
Не опубликована

На подвеске внутри кольца изображена фигурка олена. Ноги и часть морды не отлиты. У животного длинное туловище. Шея вытянута вперед. Рог дугообразно изогнут. Ухо овальное. Глаз и ушная раковина переданы в виде ямки. Фигурка соединена с кольцом перемычками, отходящими от рога и крупа.

148. Рукоять ножа.
Длина 6,5. Минусинский
округ, с. Бейское.
Случайная находка.
Коллекция А. В. Адрианова,
1895 г. VI—V вв. до н. э.
Инв. № 1126/281
Не опубликована

Рукоять ножа на одной стороне украшена литым изображением перевернутой головы олена с трехъярусными ветвистыми рогами, расположенными вертикально. Глаз передан ямкой. Обозначен большой открытый рот. Лобный отросток рога изогнут S-образно. От основания рога отходит стержень, разделенный на два волнообразных параллельных луча, на переднем расположены три S-видных отростка.

149. Футляр для ножа и
кинжала. Кожа, бронза.
Длина 17,4. Красноярский
край, могильник
у Сарагашенского озера,
курган 3, могила 26.
Раскопки М. П. Грязнова,
1963 г. V—IV вв. до н. э.
Инв. № 2439/13
Литература: Грязнов, 1970,
с. 77

Лицевая поверхность кожаного футляра расшита сухожильными нитями тамбурным швом. Вся поверхность занята узором в виде S-видных отростков рогов олена.

78,

Навершие в виде объемной фигуры лося, стоящего с собранными в «точку» ногами, с приподнятым крупом. Шея прямая, голова поставлена прямо, отвислая морда удлинена и массивна. Уши расположены горизонтально. Ветвистые рога изогнуты назад, отростки обращены вверх. Поверхность фигуры решена крупными лаконичными объемами. Пропорции туловища и ног сильно укорочены. Геометризованные ноги переданы слитными. Плечо изображено в виде объемного треугольника, бедро — округлым. Шея короткая массивная. В моделировке головы отмечаются черты реализма в передаче ноздрей, пасти с отвислой нижней губой, массивных рогов на крутом лбу. Прорезь рта, уши, глаза в виде округлой ямки обведены валиком. Ноги завершены стержнем, который вставлялся в подставку. Фигурка полая.

74,

На верху рукояти ножа изображена объемная фигурка лося, стоящего в позе с опущенными ногами («на цыпочках»), с короткой, вертикально поставленной шеей и горизонтально расположенной головой. Ноги, спускающиеся на рукоять, переданы рельефом. Отверстие между ногами и животом служило для подвешивания ножа. На большой отвислой морде рот изображен прорезью. Круглые глаза обведены ободком. Зрачок углублен. Уши, короткие округлые, поставлены торчком и переданы разделенными. Плечо выделено треугольником, бедро круглое. Между ними, на коротком туловище, нанесены вертикальные срезы. Ноги и копыта анатомически детализированы.

74,

На верху рукояти ножа изображена объемная, чуть уплощенная, фигурка лося с опущенными прямыми ногами с вытянутыми концами копыт, с вертикально поставленной шеей и слегка опущенной головой. Концы ног, спускающиеся на рукоять, переданы рельефом. Отверстие между ногами и животом служило для подвешивания ножа. У фигурки крупная голова с отвислой мордой. Округлый глаз углублен. Овальные, поставленные торчком уши переданы разделенными. Шея короткая. Лопатка выделена треугольником, бедро круглое. Ноги, переданные слитно, геометризованы. Хвост короткий, в виде выступа.

ЛОШАДЬ

153. Бляха. Длина 9,7.
Минусинский округ.
Случайная находка.
Коллекция И. А. Лопатина.
VII в. до н. э.
Инв. № 5531/1397
Не опубликована

Бляха в виде рельефной фигуры лошади, повернутой влево, с подогнутыми ногами, вытянутой вперед шеей. Опущенная голова была обломана в древности. Рельеф фигуры высокий, формы плавные, упругие. Верно переданы признаки лошади: лобная челка, вертикальное ухо, пышная грива, длинный, подогнутый под задние ноги хвост. Лопатка стилизована в виде рельефного сегмента. Живот поджарый. Бедро выступающее. Передняя нога изогнута в колене и лежит на задней. В позе животного и в трактовке деталей отмечаются реалистические черты.
На обратной стороне — стерженек со шляпкой для крепления ремня.

154. Навершие. Кость.
Длина 6,0. Минусинский округ,
могильник у озера
Кызыл-Куль, курган 1,
 mogila 1. Раскопки
А. В. Адрианова, 1895 г.
VI—V вв. до н. э.
Инв. № 1126/145
Literatura: Gryaznov. 1969,
ill. 40; Frozen tombs. 1978,
ill. 116

Навершие в виде головы лошади с шеей выполнено в технике круглой полой скульптуры. Поверхность костяного изделия тщательно обработана и отполирована. Голова животного поставлена прямо. Превосходно вырезаны скулы и лоб с надбровьями. Передняя носовая часть морды чуть преувеличена, позднее переданы просверленными отверстиями. Рот изображен в виде прорези, по углам которой помещено по ямке. Нижняя губа отвислая. Небольшие уши слегка наклонены вперед и также просверлены. Голова отграничена от шеи более высоким рельефом. Шея пластических членений не имеет. По ее верхнему краю расположены срез, завершающийся отверстием, проходящим между ушами. На шее снизу на обеих сторонах проделано по овальному отверстию, причем слева имеется еще одно отверстие. Изображение отличается реалистическим исполнением.

СУЛАН

55. Кинжал. Длина 21,8.
нисейская губ.
лучайная находка.
коллекция А. А. Бобринского.
II в. до н. э.
и. № 5544/23
литература: Артамонов, 1973,
п. 132; Смирнова, Доманский,
74, ил. 66; Frozen tombs,
78, ill. 115

6. Бляха. Длина фигурки
, общая высота 4,8.
инусинский край.
лучайная находка.
коллекция И. П. Товстолина,
13 г. V—IV вв. до н. э.
и. № 3975/316
литература: Артамонов, 1973,
л. 144

Навершие кинжала в виде фигуры животного, сочетающего признаки кулана и хищника. Изображено с опущенными прямыми ногами, наклоненными шеей и головой. Туловище выполнено в круглой пластике, ноги выделены рельефом. Фигура моделирована овальными крупными объемами. Голова наделена чертами кошачьего хищника: круглой лоб, небольшие овальные уши, короткая, подпрямоугольная морда с приподнятым верхней губой. Глаза переданы круглым отверстием. Три конечности заканчиваются когтями, четвертая нога снабжена копытом. По верху мощной шеи проходит объемный валик с насечками, изображающий гриву. Голова от шеи отграничена выступающим рельефом скап. Лопатки стилизованы в виде овальных подтреугольных фигур, соединяющихся вершинами на спине. Бедро округлое. Хвост в виде бараньего курдюка.

Перекрестье кинжала образовано двумя объемными головками лоси, с отвислыми мордами, обращенными в противоположные стороны. Глаз — в виде круглого отверстия. Рельефные уши изображены на обеих сторонах рукояти, по краям которой проходит рельефный бортик.

Бляха представляет рельефную фигуру кулана, повернутую влево, стоящую на выпуклом диске, с вытянутой вперед шеей и опущенной головой. Моделировка поверхности гладкая, формы трактованы реалистично. Пропорции туловища укорочены, голова укрупнена. Над лбом возвышается чешуйка. Длинное, остроконечное ухо поставлено вертикально. Голова отграничена от шеи более высоким рельефом скап. Глаз выпуклый. Носядья и рот углублены и обведены валиком. Лопатка показана в более высоком рельефе, чем туловище и бедро. Бедро отграничено от живота вырезом. Длинный хвост опущен и примыкает к копытам задних ног.
На оборотной стороне бляхи, на фигуре, находится петля для вертикального ремня, на диске — четырехкратная петля для перекрестных ремней.

КРУПНЫЕ КОПЫТНЫЕ ЖИВОТНЫЕ (тип неопределим)

157. Кинжал. Длина 15,0.
Енисейская губ.,
Красноярский округ,
с. Седельниково.
Случайная находка.
Коллекция И. А. Лопатина.
V в. до н. э.
Инв. № 5531/333
Литература: Радлов, 1891,
табл. XI, 12

158. Нож. Длина 14,0.
Красноярский край,
могильник Карасук IV,
ограда 5, могила 1. Раскопки
М. П. Грязнова, 1962 г.
VII—VI вв. до н. э.
Инв. № 2313/8
Не опубликован

159. Нож. Длина 17,0.
Красноярский край,
могильник у озера
Кызыл-Куль, курган 1,
могила 1. Раскопки
А. В. Адрианова, 1895 г.
VI—V вв. до н. э.
Инв. № 1126/161
Не опубликован

160. Нож (фрагмент).
Длина 5,9. Красноярский край,
могильник у Думной горы,
курган 3. Раскопки
А. В. Адрианова, 1895 г.
V в. до н. э.
Инв. № 1126/102
Литература: ОАК, 1895, с. 148,
рис. 333

Навершие рукояти кинжала украшено двумя объемными противопоставленными головками животных с одним общим рогом или ухом. Положение головок горизонтальное. Подчеркнута нижняя челюсть. Глаз рельефный с выступающим зрачком. Рот в виде углубления. Рукоять имеет вертикальную сквозную прорезь. Нижняя часть каннелированного клиника обломана.

Конец рукояти массивного ножа украшен рельефной головкой копытного животного, помещенного вертикально. Морда удлиненная, отвислая, с выделенной нижней челюстью. Ноздря в виде объемной петли. Глаз изображен выпуклым. Длинное ухо рельефно вытянуто вдоль края рукояти ножа. Оборотная сторона головки заглублена и оконтувана валиком.

Конец рукояти ножа выполнен в виде рельефной головы животного с отвислой нижней губой. Рот изображен прорезью. Глаз круглый, выпуклый с углубленным зрачком. Верхний полуободок глаза выступает за границу рукояти. К нему примыкает остроконечное ухо с углубленной ушной раковиной. Вдоль головы выполнен срез, от которого отходят два рельефных пояска. За головой, под ухом, — отверстие для ремня.

Конец рукояти ножа оформлен в виде рельефной головы копытного животного с удлиненной, чуть изогнутой мордой. Глаз и ноздря выполнены округлой ямкой с рельефным ободком. Верхняя часть глаза возвышается над краем рукояти. Остроконечное длинное ухо с углублением внутри находится в плоскости ножа.

Нож. Длина 13,0.
асноярский край,
ильник Туран III,
ган 2, могила 5.
копки А. Д. Грача, 1964 г.
IV вв. до н. э.
. № 2466/64
опубликован

Нож. Длина 11,0.
асноярский край,
ильник Туран III,
ган 2, могила 5.
копки А. Д. Грача, 1964 г.
IV вв. до н. э.
. № 2466/63
опубликован

. Нож. Длина 12,0.
асноярский край,
ильник Туран II,
ган 9, могила 2.
копки А. Д. Грача, 1964 г.
IV вв. до н. э.
. № 2465/72
опубликован

. Нож. Кость. Длина 18,5.
нусинский округ,
ильник у озера
зыл-Куль, курган 1,
ила 1. Раскопки
В. Адрианова, 1895 г.
—V вв. до н. э.
в. № 1126/143
опубликован

. Нож. Кость. Длина 10,0.
асноярский край,
ильник Туран I, курган 1,
ила 2. Раскопки
Д. Грача, 1963 г.
—IV вв. до н. э.
в. № 2463/9
опубликован

. Нож. Кость. Длина 15,0.
асноярский край,
ильник Барсучиха VII,
ган 1, могила 2. Раскопки
П. Завитухиной, 1967 г.
—IV вв. до н. э.
в. № 2456/25
опубликован

7. Предмет неизвестного
значения. Длина 17,5.

Нож в виде тонкой и узкой пластины украшен на конце рукояти рельефной головой копытного животного с удлиненной, серповидно изогнутой мордой, выступающим над краем рукояти округлым глазом с углубленным зрачком. Длинное остроконечное ухо с углублением. Рельеф двусторонний.

Рукоять ножа завершена рельефным двусторонним изображением головы животного. Морда сужающаяся, остроконечная. Полуобод глазницы выступает над краем рукояти. Глаз передан круглой ямкой. Ухо длинное, остроконечное.

На конце рукояти ножа изображена рельефная голова копытного животного с круто изогнутой мордой, выпуклым лбом. Скула подчеркнута треугольным выступом. Глаз передан в виде отверстия, оконтуренного валиком. Ухо длинное остроконечное.

Конец рукояти серповидного ножа оформлен головой животного с геометризованной мордой. Рот изображен пропилом. В нем высверлено пять ямок. От шестой ямки, расположенной почти на оси рта, отходит длинное остроконечное ухо в виде рельефа с углубленной ушной раковиной. Глаз передан отверстием. Спинка ножа украшена двумя рядами глубоких ямок и сквозными отверстиями.

На конце рукояти маленького ножа изображена схематичная головка животного с удлиненной мордой. Нижняя челюсть показана в виде подтреугольного выступа. Детализация отсутствует. За головой находится отверстие. Второе отверстие меньшего размера расположено посередине рукояти.

Конец рукояти ножа оформлен схематичной, без детализации, головкой животного с отвислой мордой, выступающими лбом и нижней челюстью. На рукояти находится круглое отверстие.

Концы предмета неизвестного назначения — принадлежность лука или колчана — представлены рельефными голов-

Копытные

Красноярский край,
могильник Барсучиха I,
Большой курган, могила 3.
Раскопки М. Н. Пшеницыной,
1971 г. V—IV вв. до н. э.
Инв. № 2622/101
Не опубликован

168. Предмет неизвестного назначения. Длина 12,2. Минусинский край, из курганов на р. Июсе, Божьем озере и р. Верхней Кие. Коллекция В. В. Радлова, 1863 г. V—IV вв. до н. э. Инв. № 1123/124
Литература: Aspelin, 1877, ill. 279

169. Предмет неизвестного назначения. Длина 13,0. Красноярский край, могильник у пристани с. Новоселово, ограда 6, могила 1. Раскопки М. Н. Комаровой, 1963 г. V—IV вв. до н. э. Инв. № 2460/56
Не опубликован

170. Предмет неизвестного назначения. Длина 15,0. Красноярский край, могильник Туран III, курган 2, могила 3. Раскопки А. Д. Грача, 1964 г. V—IV вв. до н. э. Инв. № 2466/28
Не опубликован

171. Предмет неизвестного назначения. Длина 17,3 (см. кат. 170).
Инв. № 2466/29

172. Предмет неизвестного назначения. Длина 13,8. Минусинский край. Коллекция П. Н. Корнилова, 1937 г. IV—III вв. до н. э. Инв. № 1293/127
Не опубликован

173. Предмет неизвестного назначения. Длина 14,7. Красноярский край, могильник у Думной горы, курган 2, могила 1. Раскопки

ками копытного животного с удлиненной отвислой мордой, массивными лбом и нижней челюстью. Глаз в виде круглого отверстия. Остроконечное ухо, углубленное посередине, расположено в плоскости предмета. В центре оборотной стороны находится петля.

Концы согнутой под углом пластинки украшены односторонними рельефными головками копытного животного. Лоб и нижняя челюсть выступают. Глаз и ноздри переданы круглыми отверстиями. Рот — в виде прорези. Длинное ухо с углублением внутри.

Концы коромыслообразно изогнутого стержня представлены рельефными головками копытного животного. Уши длинные, с выступающими за границу стержня концами. Выступает также лоб и нижняя челюсть. Глаз изображен окружной ямкой.

Четырехгранный стержень украшен на концах объемными головками животного с отвислой мордой, длинным ухом, выступающей нижней челюстью, выпуклым глазом.

Аналогичен кат. 170.

Конец расплющенного стержня украшен схематичной головкой животного. Изображение силуэтное, детализация отсутствует.

Конец изогнутого коромыслообразного стержня представлен объемной схематичной, ромбической в сечении, головкой копытного животного. На концах морды и ушах имеются углубления. На оборотной стороне находится петля.

Копытные

А. В. Адрианова, 1895 г.

Ув. до н. э.

Инв. № 1126/56

Литература: ОАК, 1895, с. 144

174. Предмет неизвестного назначения. Длина 13,0. Красноярский край, могильник у Думной горы, курган 2, могила 2. Раскопки А. В. Адрианова, 1895 г. Ув. до н. э. Инв. № 1126/92 Не опубликован

Аналогичен кат. 173.

175. Предмет неизвестного назначения. Длина 15,1. Красноярский край, могильник Разлив I, курган 3, могила 2. Раскопки М. Н. Пшеницыной, 1974 г. V—IV вв. до н. э. Инв. № 2727/50 Не опубликован

Концы коромыслообразно изогнутого стержня представлены объемными головками. Детализация отсутствует. Подчеркнута нижняя челюсть и выступ уха. Рот передан в виде углубления. Посредине стержня петля.

176. Предмет неизвестного назначения. Длина 18,0. Минусинский край. Случайная находка. Коллекция И. П. Товстолина, 1913 г. V—IV вв. до н. э. Инв. № 3975/352 Не опубликован

На коромыслообразно изогнутой, под треугольной в сечении пластине концы представлены в виде схематичных головок животного с длинными ушами. Детализация отсутствует.

177. Предмет неизвестного назначения. Длина 19,0 (см. кат. 176). Инв. № 3975/353

Аналогичен кат. 176.

178. Предмет неизвестного назначения. Длина 16,3. Красноярский край, могильник Туран II, курган 9, могила 1. Раскопки А. Д. Грача, 1964 г. V—IV вв. до н. э. Инв. № 2465/39 Не опубликован

Конец пластины украшен рельефными головками животного, показанными сверху. У него под треугольная морда. Уши длинные, с углубленными ушными раковинами. Глаза изображены в виде пары округлых ямок. Посредине пластины находится круглое отверстие для ремня.

179. Предмет неизвестного назначения (фрагмент). Длина 9,0. Красноярский край, могильник Туран II, курган 9, могила 2. (см. кат. 178) Инв. № 2465/60

Аналогичен кат. 178, но морда животного прямоугольная, ноздри обозначены ямками.

Копытные

180. Предмет неизвестного назначения. Длина 9,0.
Минусинский край.
Случайная находка.
Коллекция И. П. Товостина,
1913 г. V—IV вв. до н. э.
Инв. № 3975/354
Не опубликован

На фрагменте пластины помещены схематичные головки животного, показанные сверху. Уши переданы в виде расширяющегося рельефного возвышения с парой продольных углублений. Детализация отсутствует.
На обороте сохранилась петля.

181. Предмет неизвестного назначения (фрагмент).
Длина 5,8.
Красноярский край, могильник у Сарагашенского озера,
могила 42. Раскопки С. А. Теплоухова, 1923 г.
V—IV вв. до н. э.
Инв. № 4131/218.
Не опубликован

Аналогичен кат. 180.

182. Предмет неизвестного назначения. Длина 8,6.
Минусинский край.
Случайная находка.
Коллекция И. П. Товостина,
1913 г. V—IV вв. до н. э.
Инв. № 3975/355
Не опубликован

Часть изогнутого стержня с изображением на конце схематичной головки животного с длинными ушами, углубленными внутри. Концы ушей соединены. Детализация отсутствует. Посредине стержня находится отверстие.

ОШАЧИЙ ХИЩНИК

. Нож. Длина 19,8.
асноярский край, могильник
псей III, могила 13.
скопки М. П. Грязнова,
18 г. VII в. до н. э.
в. № 2617/2
терапура: Завитухина, 1979,
22. рис. 26, 22

. Костылек. Длина 4,0.
нусинский край, с. Сарагаш.
учайная находка.
плекция Е. К. Тевяшова,
5 г. VI—V вв. до н. э.
в. № 1296/223
опубликован

. Чекан. Длина 18,5.
лесской губ.,
лесской округ,
ховья р. Пит.
учайная находка.
плекция И. А. Лопатина.
—VI вв. до н. э.
в. № 5531/189
терапура: Груазнов, 1969,
38; Завитухина, 1973,
. 5

. Кельт. Длина 9,6.
ту от г. Минусинска,
ый берег Енисея.

На верху рукояти ножа помещена объемная фигурка стоящего хищника. Шея короткая. Округлая массивная морда сужается на конце. Туловище поджарое. Бедро округлое. Длинный хвост прижат к задним ногам, конец его закручен в двойную спираль. Лапы когтистые, двушальные. Фигурка моделирована крупными объемами, детально не проработана. На голове выделены небольшое объемное ухо и маленький круглый глаз, окруженный желобком. Ноги слитные, геометризованы. Разделительный вертикальный желобок на ногах передает рисунок их анатомического строения. Между ногами и животом — отверстие для подвешивания ножа.

Навершие костылька представлено в виде горельефной фигуры хищника, повернутой влево. Зверь изображен стоящим. Туловище поджарое. Голова поставлена прямо. Шея короткая. Хвост прижат к ногам и закручен спиралью. Массивная морда сужается к концу. Глаз изображен округлым углублением. На щеке фигурный вырез, на бедре каплевидное углубление.
На оборотной стороне — петля для ремня.

Чекан с утолщенным граненым бойком украшен на выступающем обушке фигурой стоящего хищника. Зверь изображен с мощным загривком, наклоненной «до земли» массивной головой, выгнутым крупом, длинным, опущенным хвостом, закрученным спиралью. Глаза и ноздри на выступающих лбу и морде переданы округлым углублением, полуovalное ухо также углублено. В оскаленной пасти показаны острые треугольные зубы. Округлые бедро и плечо оконтурены желобком. Сдвинутые вперед ноги завершены кольчатыми лапами.
Под втулкой помещена стилизованная головка птицы, глаз и клюв которой изображены в виде круглых отверстий.

На широких сторонах кельта углубленной линией изображен зверь с присогнутыми ногами, прямой шеей, повернутой на- зад головой. Глаз округлый. В раскрытой пасти показаны

Кошачий хищник

Случайная находка.
Коллекция В. В. Радлова,
1863 г. VII—VI вв. до н. э.
Инв. № 1123/51
Литература: Артамонов, 1973,
ил. 137; Frozen tombs, 1978,
ил. 121

187. Бляха. Диаметр 2,8.
Енисейская губ.,
Минусинский округ,
д. Светлоболова. Случайная
находка. Коллекция
И. А. Лопатина. VII в. до н. э.
Инв. № 5531/1376
Не опубликована

188. Бляха-пронизь.
Диаметр 2,6. Минусинский
край. Случайная находка.
Коллекция И. П. Товстолина.
VII—VI вв. до н. э.
Инв. № 3975/344
Не опубликована

189. Бляха-пронизь.
Кость. Диаметр 2,8.
Красноярский край,
могильник Туран II, курган 5,
могила 2. Раскопки
А. Д. Грача, 1963 г.
VI—V вв. до н. э.
Инв. № 2464/135
Не опубликована

190. Бляха. Диаметр 3,6.
Место находки
не известно. Коллекция
И. А. Лопатина. V в. до н. э.
Инв. № 5531/1365
Литература: Артамонов, 1973,
ил. 136

зубы. Небольшое ухо поставлено торчком. Округлые плечо и бедро оконтурены желобком. Круп приподнят. Хвост изгибается вверх, конец его спирально закручен. Ноги завершены птичьими лапами. Ушки кельта в виде стилизованных птичьих голов, у которых глаз предстаивает округлое отверстие, а клюв — петлю. Края втулки кельта орнаментированы резными треугольниками с геометрической штриховкой внутри.

На верхней поверхности круглой бляхи-набалдашника помещено рельефное изображение хищника, свернувшегося в кольцо. Он изогнут так, что хвост заходит за голову, а ноги расположены внутри круга одна над другой. Наружный контур фигуры плавный. Голова обращена вправо. На ней ямкой показан глаз. На подквадратной морде пасть изображена прорезью. Шея короткая. Рельефно выделено округлое фигурное плечо. Туловище удлиненное. Задняя часть массивного бедра соприкасается с мордой. Концы лап кольчатые, с ямкой посередине. На боковой загнутой поверхности бляхи проделаны три отверстия с равными интервалами.

На фоне круглой пронизи вокруг центрального отверстия размещено рельефное изображение зверя, свернувшегося в кольцо, обращенного головкой влево. Фигура хищника тощая. Лопатка и бедро резко изогнуты. Раздвоенная на конце лапа охватывает отверстие. Длинный прямой хвост касается морды. Его конец утолщен и декорирован ямкой. На морде глубокими круглыми ямками изображены ноздри и глаз, полуovalом — ухо. Эти детали оконтурены валиком.

На пронизи вокруг центрального отверстия вырезано в технике невысокого рельефа изображение пантеры, свернувшейся в кольцо, с головой, обращенной влево. Конец хвоста, закрученный в кольцо, касается морды. Кольчатые лапы с ямкой посередине подогнуты под туловище. Шея массивная, длинная. Голова от шеи ограничена желобком. Морда массивная. Ухо короткое, подтреугольное. Резко подчеркнута граница нижней челюсти. В пасти показаны три остроугольных зуба. Глаз, ноздри и конец хвоста, выступающие за край пронизи, изображены ямками, оконтуренными валиком. Живот поджарый. Сегментовидное плечо и округлое бедро орнаментированы глубокими ямками.

Ажурная бляха представлена в виде рельефного изображения свернувшегося в кольцо хищника с головой, повернутой влево. Туловище удлиненное, подкарное. Подогнутые лапы расположены в центре бляхи, они завершаются кругом с ямкой посередине; короткий хвост, также завершающийся кругом с ямкой, касается морды. Сегментовидное плечо и овальное бедро выделены рельефно и орнаментированы внутри закрученным в спираль валиком. Шея массивная. На типательно отмоделированной голове ухо изображено рельефным

сегментом с углублением внутри. Круглый глаз углублен и оконтурен рельефным ободком. Расширенная морда заканчивается петлевидной пастью и углубленной ноздрей. На оборотной стороне бляхи — широкая петля.

1. **Бляха.** Длина 9,0.
расноярский округ,
Павловщина. Случайная
находка. Коллекция
А. Лопатина.
—IV вв. до н. э.
нв. № 5531/1395
Литература: Завитухина, 1973,
т. 6; *Frozen tombs*, 1978,
. 120

Бляха в виде рельефной фигуры тигра, идущего влево. В фиксированной позе шага видны четыре когтистые лапы. Шея наклонена вперед; голова опущена, ограничена от шеи выступающим рельефом скелета. Глаз объемный, каплевидный, вырезом обозначена граница со слезником. Пасть с двумя клыками раскрыта. Плечо овальное, подчеркнуто объемом. На нем расположено отверстие для ремня. Бедро от живота отделено фигурным вырезом. Живот поджарый, круп приподнят, длинный хвост опущен (конец обломан). Рельеф гладкий, поверхность отполирована. Детализация четкая. На оборотной стороне — два высоких шпенька с овальными шляпками.

2. **Бляха.** Длина 7,7.
инусинский округ, с. Аскыз.
 случайная находка.
 коллекция И. А. Лопатина.
—IV вв. до н. э.
нв. № 5531/1396
Литература: Артамонов, 1973,
т. 149

Бляха в виде рельефной фигуры тигра, идущего вправо. В позе шага показаны четыре когтистые лапы. Шея наклонена вперед, голова опущена. Под головой тигра расположена голова горного барана, обращенная влево. Выпуклое бедро тигра отделено от живота вырезом. Плечо овальное, подтреугольное, на нем прорезан V-образный знак отходящей от него двойной линией. Шея короткая и массивная. Овальное ухо в виде завитка. Рельефно обозначены «баки», ограничивающие голову от шеи. Морда короткая, квадратная. В раскрытой пасти два клыка. Глаз каплевидный, объемный, с оконтуренной вырезом глазницей. Хвост тигра с завитком на конце опущен. У барана сильно изогнутый рог с заходящим на морду концом. Глаз выпуклый, ноздря в виде петли. На оборотной стороне бляхи — два шпенька со шляпками.

3. **Бляха.** Длина 9,0.
расноярский округ,
Кемчул. Случайная находка.
 коллекция И. А. Лопатина.
—IV вв. до н. э.
нв. № 5531/1394
Литература: Muinaisaarteita
Leuvostoliitosta Ateneum
Helsinki, 1972, ill. 58
(каталог выставки на
финском яз.)

Бляха представляет рельефную фигуру тигра, идущего влево, с головой барана в пасти. Ноги тигра с когтистыми лапами показаны в позе шага. Шея наклонена вперед, голова опущена и соприкасается с рогом головы барана, повернутого мордой вниз. Моделировка рельефа гладкая. Шея короткая. Голова ограничена от нее выступающим рельефом скелета. Плечо не акцентировано. Ухо подтреугольное. Небольшой миндалевидный глаз обозначен неглубоким вырезом. На массивной морде рельефно отмоделирован нос и раскрытая пасть с зубами. Прямой хвост тигра опущен до колена. На плече тигра находится округлое отверстие для ремня. Голова барана с круто изогнутым рогом, налегающим на морду. На поверхности рога имеются насечки в виде готических колец. Ухо маленькое, подтреугольное. Выпуклый глаз оконтурен рельефным валиком. Голова повреждена двумя зарубками. На оборотной стороне бляхи — два шпенька.

Кошачий хищник

194. Пронизь-ворврока.

Диаметр (наибольший) 5,7.

Красноярский округ,

с. Частоостровское.

Случайная находка.

Коллекция И. А. Лопатина.

V—IV вв. до н. э.

Инв. № 5531/1352

Литература: Артамонов, 1973,

ил. 120

На выпуклой поверхности ворврока в технике рельефа изображены три пдаущих влево друг за другом хищника с чертами тигра и волка. У зверей в позе шага показаны четыре когтистые лапы. Головы опущены. Хвост закинут за спину и почти касается уха. Туловище тигра поджарое. Выступающий рельеф плеча декорирован тремя дугообразными линиями. Шея короткая. Головы волчьи с крутым лбом, раскрытой кликаксткой пастью. Рельефно подчеркнуты вздернутый кверху нос, петлеобразная пасть, продолговатый выпуклый глаз и «баки». Ухо остроконечное, с фигурным завитком.

195. Пронизь-ворврока.

Диаметр 4,9. Минусинский край,

с. Бейское. Случайная находка. Коллекция

П. Н. Корнилова, 1937 г.

V—IV вв. до н. э.

Инв. № 1293/197

Не опубликована

На конической ворвроке изображены по кругу две рельефные фигуры тигра. Край ворврока украшен «веревочным» орнаментом. Звери изображены идущими влево друг за другом, причем туловище одного более вытянуто. Головы большие, опущенные, с раскрытой пастью и высунутым языком. Хвост поднят и петлеобразно загнут над туловищем. Показаны четыре лапы. Ухо треугольное. Изображение схематичное, детали не проработаны.

ВОЛК

196. Бляха. Длина 11,0.
Енисейская губ.,
Ачинский округ. Случайная
находка. Коллекция
И. А. Лопатина. V в. до н. э.
Инв. № 5531/1393
Литература: Артамонов, 1973,
пл. 148

Бляха в виде лежащей фигуры волка, повернутой вправо и выполненной в технике рельефа. Когтистые четырехпальмые ноги подогнуты. Живот поджарый. Шея чуть приподнята вверх. Голова опущена и положена на переднюю лапу. Рельеф невысокий, моделировка гладкая. Голова волка от шеи отграничена более высоким рельефом скапы и черепа. Ухо овальное, подтреугольное с углубленной ушной раковиной. Лоб крутой. Глаз объемный, стертый. В длиной раскрытой пасти показаны зубы. Плечо выделено невысоким округлым возвышением. Круп отвислый. Хвост короткий, до колена.
На обороте — два шпенька с овальной шляпкой.

197. Пряжка. Диаметр 5,9.
Красноярский округ.
Случайная находка.
Коллекция И. А. Лопатина.
V в. до н. э.
Инв. № 5531/1323
Не опубликована

На ажурной пряжке (зеркально) представлены две рельефные фигуры, предположительно, волка. Звери показаны стоящими на когтистых ногах, с одним общим хвостом, поджатым укороченным туловищем и крупной головой с удлиненной клыкастой мордой. У одного ухо в виде завитка, у другого — продолговатое с углубленной ушной раковиной. Глаза продолговатые, с рельефным зрачком. На ободе пряжки между мордами находится шпенек.

198. Кинжал. Длина 26,5.
Минусинский округ,
с. Знаменка. Случайная
находка. Коллекция
И. А. Лопатина.
VI—V вв. до н. э.
Инв. № 5531/329
Литература: Радлов, 1891,
глбл. XII, 8

Навершие кинжала украшено двумя объемными головами грифонов на одной общей шее, сосящихся клювами. Птицы показаны с парой ушей с завитком внутри. Глаза округлые, рельефные. Зрачок обведен валиком. Нижняя челюсть звериная, объемная, выступающая. Клюв орлиный, с острым загнутым вниз концом.
Перекрестье кинжала представлено в виде объемно-рельефного изображения двух перевернутых фигур волков, стоящих на присогнутых ногах, с опущенной головой. Отливка нечеткая. У зверей расширенные книзу морды, глаз в виде рельефного кружка, ухо небольшое.

199. Кинжал. Длина 26,0.
К северу от г. Минусинска.
Случайная находка.

Аналогичен кат. 198.

Волк

Коллекция В. В. Радлова.

VI—V вв. до н. э.

Инв. № 1123/56

Литература: Frozen tombs,
1978, ill. 109

200. Кинжал. Длина 25,0.
Енисейская губ.,
с. Седельниково, на р. Бузиме.
Случайная находка.

Коллекция И. А. Лопатина.
VI—V вв. до н. э.

Инв. № 5531/327

Литература: Радлов. 1891,
табл. XII, 3

201. Кинжал. Бронза
(клиновидный), железо (рукоять).

Длина 25,7. Минусинский
округ, с. Батени.

Случайная находка.

Коллекция И. А. Лопатина.
V—IV вв. до н. э.

Инв. № 5531/338

Литература: Радлов, 1891,
табл. XII, 4

202. Кинжал. Железо.

Длина 29,8. В 25 верстах от
г. Красноярска, с. Батой.

Случайная находка.

Коллекция И. А. Лопатина.
V—IV вв. до н. э.

Инв. № 5531/339

Литература: Радлов, 1891,
табл. XIV, 8; Артамонов,
1973. ил. 119

203. Кинжал. Железо.

Длина 29,5. Минусинский край.
Случайная находка.

Коллекция И. П. Товстиной.
V—IV вв. до н. э.

Инв. № 3975/970

Не опубликован

Навершие рукояти кинжала представлено объемными птичьими головами на общей шее, соприкасающимися клювами. У птиц орлиные клювы, выступающая нижняя челюсть. Детализация отсутствует.

Перекрестье кинжала оформлено в виде двух рельефных, повторенных на каждой стороне, перевернутых фигур волка в позе с присогнутыми ногами и опущенной крупной головой. В раскрытой пасти показаны зубы. Изображения на навершии и перекрестье отлиты нечетко, не прочеканены.

Навершие рукояти украшено объемными головками грифонов, перекрестье — рельефными накладными двусторонними изображениями двух перевернутых фигур волков, склепанных с рукоятью.

Грифоны — с крупным, массивным изогнутым клювом, выделенной восковицей, ушастые, с объемным круглым глазом. Волки показаны в позе с присогнутыми ногами, с когтистыми лапами, опущенной головой. В оскаленной пасти изображены клыки и зубы. Глаз объемный, продолговатый, оконтурен валиком. Ухо остроконечное с фигурным завитком. Пасть оконтурена рельефной петлей, за ней на нижней части выделены выпуклостью щеки. Хвост у зверей короткий, до колена.

Навершие рукояти кинжала выполнено в виде двух объемных, соприкасающихся клювами голов грифонов на общей, плавно изогнутой шее. Пара ушей — с фигурным завитком, отходящим от выпуклой, объемно обозначенной щеки. Крупный, выпуклый глаз оконтурен валиком. Клюв с палегающей восковицей круто изогнут.

Перекрестье в виде двух склепанных пластин с рельефным изображением волков на них. Волки даны в позе с присогнутыми ногами с когтистыми лапами, соприкасающимися головами. Головы опущены. В оскаленной петлеобразной пасти показаны два ряда зубов. Глаз объемный, продолговатый, оконтурен рельефной глазницей. Ухо остроугольное, с ушной раковиной в виде фигурного завитка. Хвост короткий, до колена.

На навершии рукояти изображены две объемные головы хищных животных, соприкасающихся затылками. У них оскаленная зубастая пасть, уши маленькие округлые.

Перекрестье кинжала склеано из двух пластин с рельефным изображением на каждой из них двух фигур волков, обращенных опущенными крупными головами друг к другу. Волки представлены припавшими на согнутых ногах с когтистыми лапами. Объемно выделены плечо и бедро. Шея ограничена от головы и плеча вырезами. Ухо удлиненное, остроконечное. Лоб покатый. Каплевидный глаз оконтурен

рельефной глазницей. На подпрямоугольной морде петлей показана оскаленная пасть с зубами, выделена щека. Поверхность кинжала позолочена. Туловища волков декорированы прочерченными завитками в технике насечки по золоту.

На рукояти, по бокам, помещены нечеткие изображения хищников, посредине — сильно стилизованные головки птиц.

4. Кинжал. Бронза (клинов),
елезо (рукоять).
длина 30,2. Минусинский
рай, с. Батени. Случайная
находка. V—IV вв. до н. э.
нв. № 1343/1
литература: Боровка, 1928,
л. 40 б; Гриязнов, 1969,
л. 28

5. Нож. Длина 13,3.
збрь. Случайная находка.
хранение Крестовниковых.
I—V вв. до н. э.
нв. № 1133/387
е опубликован

6. Нож. Длина 12,5.
инусинский округ, с. Иргыш.
учайная находка.
коллекция И. А. Лопатина.
I—V вв. до н. э.
нв. № 5531/935
литература: Радлов, 1888,
бл. III, 14

7. Нож. Длина 14,7.
инусинский округ, р. Сыда.
учайная находка.
коллекция И. А. Лопатина.
I—V вв. до н. э.
нв. № 5531/936
литература: Радлов, 1888,
бл. III, 16

8. Нож. Длина 14,4.
35 верстах от Красноярска,
Терехино. Случайная
находка. Коллекция
А. Лопатина. VI—V вв.
н. э.
нв. № 5531/977
литература: Радлов, 1888,
бл. III, 17; Артамонов,
73, ил. 115в

На навершии изображены две объемные птичьи головы на общей изогнутой шее, повернутые клювами друг к другу. Перекрестье представлено с обеих сторон рельефным изображением двух голов волков, соприкасающихся затылками. Головы массивные, оскаленная пасть с крупными зубами. Вздернутый нос в виде завитка. Рельефно выделены щеки. Объемный глаз оконтурен рельефным ободком. Уши овальные с выпуклостью внутри.

Конец рукояти завершается рельефным изображением головы волка, помещенной в вертикальном положении и являющейся продолжением ножа. Изображение двустороннее. За кромку ножа выступают конец уха, верхняя часть глазницы, нижняя челюсть. Тонким рельефным ободком оконтурен крупный овальный глаз. Прямой удлиненный нос заканчивается завитком. В раскрытой пасти два крупных клыка, за которыми — небольшое отверстие. Конец лезвия ножа обломан.

На конце рукояти двустороннее рельефное изображение головы волка, помещенное в вертикальном положении. За кромку ножа выступают небольшое овальное ухо, крутой лоб, кончик носа и нижняя челюсть. Объемный глаз оконтурен валиком. Ноздря изображена завитком. Пространство скулы углублено, ее края возвышаются. Морда расширена. Оскаленная пасть спереди замкнута клыками, за ними — небольшое отверстие.

Конец ножа оформлен двусторонним рельефом с изображением головы волка. Конец носа вдернут. Ноздря обозначена углубленным полуовалом. Морда расширена. Ее переднюю часть замыкают крупные изогнутые клыки. За ними, в открытой пасти, — полуовальное отверстие. Небольшой выпуклый глаз помещен в углубленной глазнице. Полуovalное ухо опущено вниз.

Конец рукояти ножа оформлен в виде двустороннего рельефа с изображением головы волка с кольцом, примыкающим к открытой пасти. Овальное слегка выступающее ухо оконтурено невысоким бортиком. К оконтуренной бортиком петлеобразной пасти примыкает овальная глазница с объемным глазом внутри. В раскрытой пасти обозначены клыки, за ними — два ромбических зуба.

209. Нож. Длина 21,6. К северу от г. Минусинска. Случайная находка. Коллекция В. В. Радлова. VI—V вв. до н. э. Инв. № 1123/63

Литература: Боровка, 1928, ill. 39 с

210. Псалит. Длина 14,4. Минусинский край. Случайная находка. Коллекция И. П. Товостина. VI—V вв. до н. э. Инв. № 3975/324

Литература: Frozen tombs, 1978, ill. 118

211. Псалит. Длина 14,0. Минусинский округ, с. Абаканско. Случайная находка. Коллекция И. А. Лопатина. VI—V вв. до н. э. Инв. № 5531/1305

Литература: Гриязнов, 1969, ill. 34

212. Псалит (фрагмент). Длина 7,5. Минусинский край. Случайная находка. Коллекция А. В. Адрианова. VI—V вв. до н. э. Инв. № 1126/414

Литература: ОАК, 1895, с. 58, пл. 125

213. Кольцо-пряжка. Диаметр 4,2. Минусинский округ, д. Анашкина. Случайная находка. Коллекция И. А. Лопатина. V—IV вв. до н. э. Инв. № 5531/1317

Не опубликовано

Конец ножа украшен схематичным изображением головы зверя, держащего в разинутой пасти кольцо. Исполнено в двустороннем рельефе. Глаз выпуклый, оконтурен рельефным ободком. Ухо короткое с углублением внутри. Зубы отсутствуют.

Концы двудырчатого псалия оформлены в виде головы волка. Она объемна, слегка уплощена, опущена. Ухо подтреугольное, с фигурным завитком. От стержня голова отграничена выступающим рельефом скull. На удлиненной, чуть скошенной назад морде показана длинная пасть с клыками и подтреугольными зубами. Выразителен объемный глаз, оконтуренный реалистически выполненной глазницей.

Двудырчатый псалий украшен на каждом конце геометризованной уплощенной и удлиненной головой волка с раскрытым пастью. Кончики расширенных морд скошены назад, носы вздернуты вверх. Зубы показаны выпуклыми треугольниками. Выпуклый, миндалевидный глаз заключен в рельефную глазницу. Уши изображены в виде треугольников с углублением внутри, оконтуренных рельефным бортником.

Конец изогнутого псалия украшен объемной головой хищника с раскрытым клыкастой пастью, вздернутым кончиком носа, покатым лбом. У зверя — объемный глаз, вертикальные закругленные уши с фигурным рельефным завитком внутри, рельефно акцентирована скulla.

Пряжка выполнена в виде кольца и украшена двумя головами хищника. По наружной окружности кольца выступают вздернутый конец ноздри, глазница, удлиненное полуовальное ухо зверя. По внутренней — выделена нижняя челюсть с углом скullы. Раскрытые пасти охватывают концы полуокружности пряжки. Уши и глазницы углублены.

ЛОВА ГРИФОНА

. Кинжал. Железо.
шта 29,5. В 14 верстах от
исоярска, с. Кордачина.
чайная находка.
плекция И. А. Лопатина.
. до н. э.
з. № 5531/340
ература: Радлов, 1891,
л. XIV, 9; Боровка, 1928,
40 с.; Frozen tombs, 1978,
5, ill. 110

. Кинжал. Длина 26,6.
сноярский край,
аскина. Случайная
одка. Коллекция
А. Лопатина. V в. до н. э.
и. № 5531/325
ература: Радлов, 1891,
л. XII, 1

Псалмий. Длина 13,8.
ту от г. Минусинска.
чайная находка.
лекция В. Б. Радлова.
до н. э.
и. № 1123/47
ература: Артамонов, 1973,
117

Предмет неизвестного
значения (фрагмент).
ая длина около 15,5.
сноярский край, могильник
г-Кюзор I, курган 1,

Навершие и перекрестье кинжала украшены двумя головами грифонов. На навершии две объемные головы грифонов на одной шее соприкасаются клювами. На перекрестье грифоны повернуты клювами к лезвиям клинка и соприкасаются между собой затылками. Они выкованы из двух пластин, склеенных вместе на кинжале. Изображения грифонов идентичные — округлые уши переданы фигурным завитком, конец которого, S-видно изгибаясь, оконтуривает мандалевидное ухо. Уши на навершии переданы объемными, разделенными. Рельефно обозначено надклювье. Клюв массивный, круто изогнут вокруг отверстия. Полувалом выделена щека. Рукоять украшена с обеих сторон тремя рельефными S-видными завитками.

Навершие кинжала оформлено в виде двух уплощенных головок грифонов, соприкасающихся изогнутыми клювами. Глаза у них круглые, с небольшим рельефным зрачком. В клюве продольное углубление. Углублением же обозначено и ухо. Рельефно возвышается восковица. Шея птиц в месте соединения круто поднимается вверх в виде мысовидного возвышения, в котором расположена круглая рельефная бляшка.

Концы двудырчатого псалия украшены объемными головами грифонов с длинным, изогнутым книзу клювом. Клюв ограничен от головы выемкой. На невысоком лбу показан округлый глаз с объемным зрачком. Ухо рельефное, его раковина передана фигурным завитком. Рот углубленный, в виде узкого желобка.

Концы сохранившегося во фрагментах стержнеобразного, плоского, круто изогнутого предмета украшены объемными головками грифона. У птиц резко подчеркнута скула. Конец клюва загнут книзу. На крутом возвышении лба изображены

Голова грифона

могила 1. Раскопки
М. Н. Пшеницыной, 1965 г.
VI—V вв. до н. э.
Инв. № 2551/1
Не опубликован

218. Предмет неизвестного
назначения. Длина 11,3.
Красноярский край, могильник
у с. Разлив, Разлив III,
Большой курган. Раскопки
М. Н. Пшеницыной, 1974 г.
V—IV вв. до н. э.
Инв. № 2729/10
Не опубликован

219. Конский налобник.
Размеры 4,5×4,2.
Минусинский округ,
с. Усть-Сыда. Случайная
находка. Коллекция
И. А. Лопатина. V в. до н. э.
Ипв. № 5531/1353
Литература: Артамонов, 1973,
ил. 124

220. Бляха. Длина 11,2.
Минусинский край,
из курганов на реках Июсе,
Верхней Кие и Божьем озере.
Случайная находка.
Коллекция В. В. Радлова.
V—IV вв. до н. э.
Инв. № 1123/52
Не опубликована

221. Пронизь. Диаметр 4,0.
Минусинский округ,
Шушенская волость.
Случайная находка.
Коллекция И. А. Лопатина.
IV—III вв. до н. э.
Инв. № 5531/1346
Не опубликована

выпуклые глаза. Предмет поврежден окислами, детали не прослеживаются.

На концах плавно выгнутого плоского стержня изображены головы грифонов, выполненные в технике двустороннего рельефа. За границы стержня выступают глаз, ухо и нижняя челюсть с выпуклой складкой. Рельефный зрачок оконтурен валиком. Ухо под треугольное, закругленное, с углубленной раковиной. Длинный клюв незначительно изогнут. Рот обозначен вырезом. Стержень был оклеен тонким листом золота.

На плоском щитке налобника с фигурными волютообразными краями вертикально расположена объемная голова и шея хищной птицы с изогнутым клювом. Лоб у птицы круто взывается. Выпуклый зрачок оконтурен объемным валиком. Маленькие круглые уши с углублением в середине. Рельефно выделено надклювье.
На тыльной стороне налобника находится поперечная петля для ремня. Налобник отлит в составной форме.

Двухлопастная ажурная бляха с полой вертикальной втулкой посередине была, вероятно, исалием. Плоскость каждой лопасти оформлена ажурным завитком и головой грифона, соединенной с ободом края лопасти тремя выступами. Изображение одностороннее. Левая и правая части идентичны, но перевернуты. У грифона загнутый клюв с углубленным ртом, кругой выступающий лоб. Объемный зрачок оконтурен валиком. Ухо округлое с углубленной раковиной. Рельефно подчеркнуты небольшое надклювье и выступающая нижняя челюсть.

Три лепестка пронизи, расположенные радиально на равных расстояниях к втулке, представляют рельефные изображения голов грифона с короткой, чуть изогнутой шеей. Длинный клюв загнут книзу, рот обозначен углублением. Выпуклый зрачок оконтурен прорезью глазницы. Ухо овальное с ямкой посередине. Изображение нечеткое.

Нож. Длина 18.4.
Кусинский округ.
Пошино. Случайная
найдка. Коллекция
А. Лопатина.
—VI вв. до н. э.
. № 5531/761
опубликован

Нож. Длина 11.0.
Кусинский край.
Случайная находка.
Лекция И. П. Товостишина.
в. до н. э.
. № 3975/72
опубликован

Нож. Длина 19.1.
Кусинский край,
Южная Случайная находка.
Лекция П. Н. Корнилова.
—VI вв. до н. э.
. № 1293/31
опубликован

Нож (фрагмент). Длина
занимавшейся части 9.3.
Сноярский край.
Пльник Туран II, курган 2,
пла 1. Раскопки
L. Грача, 1963 г.
IV вв. до н. э.
. № 2464/36
опубликован

На плоскости рукояти ножа горизонтально, в ряд, изображены четыре лежащие птицы с подогнутой ногой; голова повернута назад и лежит на спине. Птицы выполнены схематично, линии рисунка углублены. Круглый глаз с углубленным зрачком связан с клювом S-овидным завитком. Клюв заканчивается кружком. Конец чуть приподнятой вверх лапы также завершается кружком. Оперение птиц передано штриховкой. Вторая слева птица меньше других.

Навершие рукояти представляет ажурное изображение лежащей птицы. Тулowiще прорезное. Второе отверстие обозовано контуром изогнутой шеи и тулowiща. Крупная голова повернута назад и положена на спину. Глаз овальный в виде ямки. Конец клюва круто изогнут, под ним — ямка.

На вкладыше ножа в кольце изображена объемная фигурка птицы с поднятой шеей и повернутой назад головой. Клюв у птицы прямой, чуть склонен. Хвост опущен вниз. Детализация отсутствует. Птица соединена с кольцом головой и тяжем (стилизованные лапы?) внизу. Рукоять декорирована по краю шнуровым орнаментом, на месте перехода к клинку — схематичной перевернутой головой хищной птицы с изогнутым клювом, глазом-ямкой, оконтуриенным валиком.

На рукояти ножа углубленным рисунком изображена стоящая птица с повернутыми назад шеей и головой. Изображена схематично одна нога. Хвост опущен. Тулowiще заштриховано.

226. Фигурка птицы.

Длина 3,5. Окрестности г. Минусинска, 1914 г.
Случайная находка.
VI—V вв. до н. э.
Инв. № 1669/2
Не опубликована

Объемная, полая внутри фигура птицы, с повернутой назад головой, изображена лежащей. Тулowiще прорезное. Изогнутый клюв касается спины. Между шеей и туловищем — отверстие. Глаз передан отверстием. Расположенный под туловищем петлеобразный выступ с отверстием, вероятно, представляет поджатую лапу.

227. Псалль. Кость. Длина 9,8.

Красноярский край, могильник Гришкин лог 1, курган 13, могила 8. Раскопки М. П. Грязнова, 1958 г.
VII в. до н. э.
Инв. № 2305/100
Не опубликован

Трехдырчатый псалль оформлен на концах схематичными головками птицы с загнутым книзу концом клюва и чуть выступающим остроконечным углом нижней челюсти. Детализация отсутствует.

228. Бляха — голова птицы.

Длина 2,3. Енисейская губ., Минусинский округ, с. Анаш. Случайная находка. Коллекция И. А. Лопатина.
VI—V вв. до н. э.
Инв. № 5531/1367
Не опубликована

Бляха, S-овидная по очертаниям, изображающая голову птицы, выполнена в рельефе. Крупный сквозной глаз оконтурен валиком. Клюв с острым концом круто изогнут. Подчеркнута овальная нижняя челюсть. На клюве нанесена двойная прорезная линия, которая повторяет его верхний и нижний контуры. На обороте — петля для вертикального продевания ремня.

229. Рукоять ножа. Длина 6,5.

Енисейская губ.,
Минусинский округ, д. Калы.
Случайная находка.
Коллекция А. В. Адрианова.
VI—V вв. до н. э.
Инв. № 1126/310
Не опубликована

Конец ажурной рукояти оформлен двусторонним плоским изображением четырех головок птицы, расположенных радиально от центра, — две клювами вверх, две другие — вниз. Изображения схематичные. У них продолговатый, изогнутый книзу клюв. Выделена нижняя челюсть и круглый объемный зрачок глаза, оконтуренный углублением, передающим глазницу. Между контурами головок расположены четыре грушевидных отверстия.

230. Подвеска. Длина 3,4.

Енисейская губ..
Красноярский округ.
Случайная находка.
Коллекция И. А. Лопатина.
V—III вв. до н. э.
Инв. № 5531/1363
Не опубликована

Бляха плоская с петлей на обороте. На лицевой стороне рельефом изображены четыре птичьи головы, расположенные попарно в перевернутом положении. На клювах птиц нанесен продольный изогнутый желобок. Детали не прослеживаются.

231. Предмет неизвестного

назначения (фрагмент).
Длина 4,8. Енисейская губ.,
Минусинский округ.
с. Бейское. Случайная находка.
Коллекция И. А. Лопатина.
V—III вв. до н. э.
Инв. № 5531/1424
Не опубликован

Предмет представляет ажурное изображение стилизованной головы птицы. С узким длинным, изогнутым полукругом клювом, сквозным выступающим глазом, оконтуренным валиком. Отходящие вниз два обломанных круглых стержня, вероятно, служили частью ажурной рукояти ножа.

Кельт. Длина 8,1.
сейская губ.,
эркино. Случайная
удка. Коллекция
Бобринского.
V вв. до н. э.
№ 5544/1
публикован

Кельт. Бронза. Длина 11,0.
сноярский округ,
ардосаны. Случайная
удка. Коллекция
Лопатина.
V вв. до н. э.
№ 5531/75
публикован

Кельт. Длина 10,6.
сноярский округ,
ребряково. Случайная
удка. Коллекция
Лопатина.
V вв. до н. э.
№ 5531/77
публикован

Кельт. Длина 12,2.
сноярский округ.
чайная находка.
лекция И. А. Лопатина.
V вв. до н. э.
№ 5531/104
публикован

Топорик-тесло. Длина 5,9.
усинский округ,
аяниская. Случайная
удка. Коллекция
Лопатина.
V вв. до н. э.
№ 5531/97
ература: Frozen tombs,
ill. 122

Топорик-тесло.
на 6,5. Окрестности
сноярска (см. кат. 236).
№ 5531/98
публикован

Чекан. Длина 19,5.
сноярский край, могильник
ера Кызыл-Куль, курган 1,
пла 1. Раскопки
Адрианова, 1895 г.

Ушки кельта выполнены в виде двух объемных стилизованных головок птиц с длинным изогнутым клювом, обращенным вверх, и углубленным глазом, оконтуренным валиком.

Ушки кельта в виде объемного изображения стилизованных головок птиц с длинным изогнутым обращенным вверх клювом. Глаз выступающий круглый. Зрачок передан отверстием. На втулке с обеих сторон нанесен орнамент — два соприкасающихся сегмента, заполненные спускающимися в два ряда рельефными полосками.

Аналогичен кат. 233.

Ушки удлиненного кельта оформлены в виде объемных стилизованных головок птиц с длинным изогнутым клювом, обращенным вверх. Круглый глаз оконтурен валиком. Зрачок показан в виде углубления.

Ушки топорика оформлены в виде объемных стилизованных голов птиц, обращенных клювами вниз. Шея и загнутый клюв стержнеобразные. Глаз круглый, передан отверстием. У птиц выделена подтреугольная скула.

Аналогичен кат. 236, но в отличии от него глаз передан круглой ямкой, скула птицы не выделена.

Под втулкой чекана помещено объемное изображение головы хищной птицы, касающейся затылком стержня бойка. Клюв изогнут, его конец образует кольцо. Глаз оконтурен валиком. Зрачок углублен. В центре втулки расположены два кружка — один в другом, с углублением в середине.

Птица

VI—V вв. до н. э.
Инв. № 1126/166
Не опубликован

239. Чекан. Длина 20,0.
Красноярский край, курган
у пристани с. Новоселово,
курган 1. Раскопки
А. Н. Мелентьева, 1963 г.
VI в. до н. э.
Инв. № 2433/1
Не опубликован

Под втулкой чекана находится объемное, слегка уплощенное изображение головы хищной птицы, обращенное клювом вниз и примыкающее к бойку. Рельефно выделено надклювье. Клюв на конце изогнут в кольцо с углублением в центре. Углубленный круглый глаз оконтурен валиком.

240. Чекан. Длина 21,0.
Красноярский край, могильник
у Подгорного озера, курган 3,
могила 21. Раскопки
С. А. Теплоухова, 1926 г.
VII—VI вв. до н. э.
Инв. № 4580/53
Не опубликован

Объемная головка птицы, отходящая от угла втулки и бойка, обращена клювом вниз. Миниатюрная по размеру, головка детализирована углубленным глазом и продольной прорезью на слегка изогнутом клюве.

241. Рукоять ножа. Длина 7,0.
Минусинский край.
Случайная находка.
Коллекция И. П. Товостина.
VI в. до н. э.
Инв. № 3975/73
Не опубликована

Верх рукояти ножа украшен двусторонним плоским изображением головы хищной птицы с сильно изогнутым клювом. Желобком выделено надклювье. Глаз, выступающий полукружнем за границу рукояти, передан отверстием. Нижняя челюсть подчеркнута подтреугольным выступом. Под головой птицы фигурный и подтреугольный вырезы с перемычкой в середине.

242. Нож. Длина 17,3.
Красноярск. Случайная
находка. Коллекция
И. А. Лопатина. VI в. до н. э.
Инв. № 5531/941
Литература: Gryaznov, 1969,
ил. 30

Конец расширяющейся сверху рукояти ножа украшен схематической объемной головой хищной птицы с длинным, тонким, изогнутым клювом и круглым глазом в виде отверстия. В рукояти под головой птицы сделан треугольный вырез.

243. Нож. Длина 25,5.
Минусинский округ.
Случайная находка.
Коллекция А. В. Адрианова,
1894 г. VI—V вв. до н. э.
Инв. № 1126/185
Не опубликован

Нож с ажурной рукоятью с ромбовидными перемычками. Ее конец завершен стилизованной головой хищной птицы с изогнутым клювом; глаз выступает полукругом за границу рукояти, передан углублением.

244. Нож. Длина 14,6.
Минусинский округ,
д. Мелихова. Случайная
находка. Коллекция
Е. К. Тевяшова, 1935 г.
VI—V вв. до н. э.
Инв. № 1296/40

Аналогичен кат. 243, за исключением глаза, который изображен в виде круглого отверстия, и клюва, сильно изогнутого.

245. Нож. Длина 16,8.
Красноярский округ,

Аналогичен кат. 243, но худшей сохранности.

тарово. Случайная
нодка. Коллекция
А. Лопатина.
—V вв. до н. э.
в. № 5531/641
опубликован

. Нож. Длина 12,0.
исоярский край, могильник
ристанп с. Новоселово,
ада б., могила 1.
копия М. Н. Комаровой,
3 г. V—IV вв. до н. э.
в. № 2460/16
опубликован

. Нож. Длина 16,8.
исинский край,
курганов на
Июсе и Божьем озере.
чайная находка.
лекция В. В. Радлова,
3 г. VI в. до н. э.
в. № 1123/268

. Рукоять ножа. Длина 7,2.
исинский уезд, д. Ключи.
чайная находка.
лекция Е. К. Тевяшова,
3 г. VI в. до н. э.
з. № 1296/39
опубликована

. Нож. Длина 21,0.
исская губ.
чайная находка.
лекция А. А. Бобринского.
в. до н. э.
з. № 5544/18
опубликован

. Нож (фрагмент).
на 8,5. Минусинский округ,
абинское. Случайная
нодка. Коллекция
З. Адрианова, 1895 г.
—V вв. до н. э.
з. № 1126/297
опубликован

Кинжал. Длина 25,9.
исинский округ,
шенская волость.
чайная находка.
лекция И. А. Лопатина.
—V вв. до н. э.

Рукоять ножа завершается изображением стилизованной головы хищной птицы с круто изогнутым клювом. Глаз передан в виде отверстия. Рукоять ажурная, с поперечными перемычками. У птицы выступающая подтреугольная нижняя челюсть.

Аналогичен кат. 246.

Конец рукоятки ножа выполнен в виде рельефного двустороннего изображения головы хищной птицы с двумя изогнутыми клювами и одним общим глазом. Рельефно обозначены падклювья. Объемный зрачок оконтурен овальной выпуклой глазницей. Под головой — сердцевидный вырез.

Конец рукоятки ножа представлен объемной головой хищной птицы с двумя изогнутыми клювами и одним общим глазом, выполненным в виде кольца. Концы клювов спиралевидные, оконтурены рельефным ободком. В центре спирали — отверстие. Под головой — фигурный подтреугольный вырез.

Верх рукоятки ножа выполнен в виде головы двухклювой птицы с одним глазом. Изображение стертное, подправлено в древности. Концы клювов стилизованы под круглое углубление. Глаз представлен овальным отверстием. Под головой подтреугольный вырез.

Перекрестье кинжала выполнено в виде стилизованной двухклювой головы птицы с одним, общим, глазом. Изогнутые остроконечные клювы с продольным желобком выдаются за границу кинжала в виде отростков. Сквозной округлый глаз расположен в центре рукоятки и оконтурен желобком.

Птица

Инв. № 5531/247

Литература: Радлов, 1888,
табл. X, 9

252. Нож. Длина 16,0.

Ачинский округ, с. Старая
Деревня. Коллекция

И. А. Лопатина.

VI—V вв. до н. э.

Инв. № 5531/939

Литература: Гриязнов, 1969,
ил. 30

253. Нож. Длина 15,0.

Минусинский край.

Случайная находка.

Коллекция И. П. Товстотина.

1913 г. VI—V вв. до н. э.

Инв. № 3975/71

Не опубликован

254. Нож. Длина 14,5.

Минусинский округ,
д. Копьева. Случайная
находка. Коллекция

А. В. Адрианова, 1894 г.

VI—V вв. до н. э.

Инв. № 1126/296

Не опубликован

255. Нож. Длина 15,4.

Минусинский край,
д. Лепешка. Случайная
находка. Коллекция

С. А. Теплоухова, 1924 г.

VI—V вв. до н. э.

Инв. № 4226/10

Не опубликован

256. Нож. Длина 16,0.

Красноярский край, могильник
у пристани с. Новоселово.

Ограда 6, могила 1.

Раскопки М. Н. Комаровой,
1963 г.

V—IV вв. до н. э.

Инв. № 2460/17

Не опубликован

257. Нож. Длина 16,0.

Красноярский край, могильник
Барсучиха VI, курган 7,

могила 1. Раскопки

М. П. Завитухиной, 1967 г.

V—IV вв. до н. э.

Инв. № 2455/37

Не опубликован

Рукоять ножа представляет композицию (кат. 252—256 однотипны) из двух птичьих голов, обращенных клювами в противоположные стороны и соединенных затылками. Клювы изогнуты, концы их закручены в кольцо. Рельефно подчеркнута нижняя челюсть. Большой сквозной глаз оконтурен рельефным ободком. Под головами — подтреугольный фигурный вырез.

Аналогичен кат. 252.

Аналогичен кат. 252.

Аналогичен кат. 252.

Аналогичен кат. 252.

На конце рукояти тонкого ножа помещено изображение двух сильно стилизованных птичьих голов. Глаза и концы клюва переданы в виде круглых отверстий. Под изображением — ромбовидный вырез.

1. Нож. Длина 13,5. К югу г. Минусинска.
учайная находка.
 коллекция В. В. Радлова.
—V вв. до н. э.
в. № 1123/42
опубликован

2. Нож. Длина 20,6.
асноярский округ,
Старцева. Коллекция
А. Лопатина. VI в. до н. э.
в. № 5531/938
тература: Радлов, 1888,
бл. III, 7; Гриязнов, 1969,
29

3. Нож. Длина 14,6.
инусинский уезд,
Черемушка. Случайная
находка. Коллекция
К. Тевяшова.
I—VI вв. до н. э.
в. № 1296/44
опубликован

4. Рукоять ножа. Длина 8,8.
5 верстах от Минусинска,
Малая Минуса.
учайная находка.
 коллекция И. А. Лопатина.
I—VI вв. до н. э.
в. № 5531/643
тература: Радлов, 1888,
бл. III, 9

5. Нож. Длина 20,3.
инусинский край,
жний Абакан.
учайная находка.
 коллекция В. В. Радлова,
I—VI вв. до н. э.
в. № 1123/15
тература: Гриязнов, 1969,
29

6. Нож. Длина 16,4.
инусинский округ,
Калмыково.
учайная находка.
 коллекция И. А. Лопатина.
в. до н. э.
в. № 5531/940
опубликован

Верх рукояти ножа украшен двумя стилизованными под S-овидный завиток головками хищных птиц, обращенных клювами в противоположные стороны. Глаз передан отверстием, конец клюва загнут в кольцо. Подчеркнута нижняя челюсть. Изображения рельефные, двусторонние.

Верх рукояти ножа украшен двумя стилизованными головками птиц, обращенными клювами в противоположные стороны. Глаз и конец клюва выполнены отверстием, оконтуренным валиком. Между головами — ажурный вырез. На обеих сторонах рукояти нанесен гравировкой орнамент из вертикальных штрихов.

Ажурная рукоять ножа оформлена двусторонним изображением двух стилизованных головок хищных птиц, обращенных клювами наружу. Глаз выполнен в виде кольца. Клюв — в виде S-овидного завитка с отверстием на конце. Прорези на рукояти заполнены ромбовидными перемычками.

Аналогичен кат. 260.

Аналогичен кат. 260.

Верх рукояти ножа оформлен стилизованным уплощенным изображением двух голов птиц, обращенных клювами в противоположные стороны. Глаз и изгиб клюва выполнены в виде отверстия, окантованного валиком. Между головами — вертикальная перемычка с двумя отверстиями внизу.

Птица

264. Нож. Длина 11,9.

Минусинский уезд,
с. Кавказское. Случайная
находка. Коллекция
Е. К. Тевяшова, 1935 г.

VII в. до н. э.

Инв. № 1296/41

Не опубликован

Шило вкладышевого ножа украшено композицией из двух объемных стилизованных птичьих голов, помещенных вертикально. Изогнутые клювы птиц обращены вверх и соприкасаются концами. Глаз и изгиб клюва переданы отверстием, оконтуренным валиком. Выделены восковица и нижние челюсти.

На стыке рукояти с лезвием помещено стилизованное рельефное изображение головы птицы с загнутым клювом. Глаз в виде ямки, обведенной валиком.

265. Нож. Длина 18,6.

Минусинский округ,
д. Сыда. Случайная находка.
Коллекция И. А. Лопатина.
VI в. до н. э.

Инв. № 5531/925

Литература: Радлов, 1888,
табл. IV, 5

Верхняя часть рукояти ножа украшена уплощенным стилизованным изображением головы птицы, обращенной к внутренней режущей стороне ножа. За границу рукояти выступает полукружие сквозного глаза, оконтуренного кольцеобразным валиком. У птицы массивный клюв и подчеркнутая нижняя челюсть. Конец сужающегося клюва утрачен из-за дефекта отливки. На одной стороне рукояти, на границе с лезвием, — стилизованная рельефная голова птицы с круглым глазом. Завиток клюва сточен.

266. Нож. Длина 19,1.

Происхождение неизвестно.
Коллекция И. А. Лопатина.
VI—V вв. до н. э.

Инв. № 5531/942

Не опубликован

Вкладышевый нож украшен (кат. 266—270 однотипны) на переходе рукояти в лезвие стилизованным рельефным изображением головы птицы с S-видно изогнутым клювом. Подчеркнут контур нижней челюсти, конец клюва загнут в кольцо с углублением. Глаз круглый, углублен и оконтурен рельефным валиком.

267. Нож. Длина 15,4.

Минусинский округ,
с. Сорокино. Случайная
находка. Коллекция
И. А. Лопатина. VI—V вв.
до н. э.

Инв. № 5531/918

Не опубликован

Аналогичен кат. 266.

268. Нож. Длина 9,8.

Минусинский округ,
д. Янова. Случайная находка.
Коллекция И. А. Лопатина.
VI—V вв. до н. э.

Инв. № 5531/920.

Литература: Радлов, 1888,
табл. IV, 22

Аналогичен кат. 266.

269. Нож. Длина 18,5.

Минусинский край.
Случайная находка.
Коллекция И. П. Товостина.
VI—V вв. до н. э.

Инв. № 3975/128

Не опубликован

Аналогичен кат. 266.

Нож. Длина 20,0. усинский округ, чайная находка. Коллекция А. Адрианова. -V вв. до н. э. № 1126/195 опубликован	Аналогичен кат. 266.
Нож. Длина 21,8. усинский округ, орелка. Случайная найдка. Коллекция А. Лопатина. -V вв. до н. э. № 5531/913 опубликован	. Вкладышевый нож с отверстием в рукояти для крепления шила и декоративным желобком вдоль внутреннего края (кат. 271—276 — однотипны). На переходе рукояти в кли- нок изображена стилизованная птичья голова с клювом в виде S-овидного завитка. У птицы подчеркнута нижняя че- льсть, конец клюва загнут в полукольцо. Глаз возвышается в виде полукольца с ямкой посередине. Плоский рельеф ак- центирован по контуру желобком.
Нож. Длина 19,5. сноярский округ, р. Батой. чайная находка. коллекция И. А. Лопатина. -V вв. до н. э. № 5531/915 опубликован	Аналогичен кат. 271.
Нож. Длина 17,6. усинский округ, р. Биджа. чайная находка. коллекция И. А. Лопатина. -V вв. до н. э. № 5531/917 литература: Радлов, 1888, т. IV, 3	Аналогичен кат. 271.
Нож. Длина 22,1. усинский край, арагаш. Случайная найдка. Коллекция Теплоухова, 1923 г. -V вв. до н. э. № 4156/61 опубликован	Аналогичен кат. 271.
Нож. Длина 21,7. усинский край, д. Монок. чайная находка. коллекция Е. К. Тевяшова. -V вв. до н. э. № 1296/36 опубликован	Аналогичен кат. 271.
Нож. Длина 12,5. усинский край, Бривинское, курган 1,	Аналогичен кат. 271.

могила 2. Раскопки

С. В. Киселева, 1928 г.

VI—V вв. до н. э.

Инв. № 1251/20

Литература: Киселев, 1929,
табл. III, 56

277. Нож. Длина 21,6.

Минусинский округ,
с. Бородино. Коллекция

И. А. Лопатина.

VI—V вв. до н. э.

Инв. № 5531/914

Не опубликован

278. Нож. Длина 19,0.

Минусинский округ,
д. Байкалово (см. кат. 277).

Инв. № 5531/916

Литература: Радлов, 1888,
табл. IV, I

279. Нож (фрагмент).

Длина 13,3. Ачинский округ,
с. Белозерское (см. кат. 277).

Инв. № 5531/943

Не опубликован

280. Нож (фрагмент).

Длина 7,5. Происхождение
неизвестно. Коллекция

И. А. Лопатина.

VI—V вв. до н. э.

Инв. № 5531/944

Не опубликован

281. Нож. Длина 18,7.

Происхождение неизвестно.
Коллекция В. В. Радлова.

VI—V вв. до н. э.

Инв. № 1123/277

Не опубликован

282. Нож. Длина 17,0.

Красноярский край,
д. Означенная. Коллекция

П. Н. Корнилова, 1937 г.

VI—V вв. до н. э.

Инв. № 1293/81

Не опубликован

283. Нож. Длина 21,6.

Минусинский округ,
д. Знаменская. Случайная
находка. Коллекция
И. А. Лопатина.

Нож типа вкладышевого (кат. 277—282 — однотипны). На переходе к клинку — рельефное изображение головы птицы, стилизованное и геометризованное, по контуру углублено. Клюв S-видно изогнут, конец закручен в полукольцо. Подчеркнут силуэт нижней челюсти. Глаз в виде кружка с углублением.

Аналогичен кат. 277.

Аналогичен кат. 277.

Аналогичен кат. 277.

Аналогичен кат. 277. По краю рукояти напесен «веревочный»
орнамент.

Аналогичен кат. 277.

Нож, имитирующий вкладышевый (кат. 283—288 — однотипны), с кольцом на конце рукояти, украшен на месте перехода рукояти в лезвие стилизованной головой птицы, выполненной в технике рельефа. Глаз передан углублением, окончательным валиком. Подчеркнута нижняя челюсть. Конец

Птица

VI—V вв. до н. э.
Инв. № 5531/879

Литература: Радлов, 1888,
табл. IV, 4

284. Нож. Длина 17,1.
Минусинский округ, д. Янова
(см. кат. 283).
Инв. № 5531/881
Не опубликован

285. Нож. Длина 21,7.
Минусинский округ.
Случайная находка.
Коллекция И. А. Лопатина,
VI—V вв. до н. э.
Инв. № 5531/922
Не опубликован

286. Нож. Длина 22,6.
Минусинский край.
Случайная находка.
Коллекция П. Н. Корнилова,
1937 г. VI—V вв. до н. э.
Инв. № 1293/82
Не опубликован

287. Нож. Длина 19,3.
Минусинский уезд,
п. Большая Иня.
Случайная находка.
Коллекция Е. К. Тевяшова,
1935 г. VI—V вв. до н. э.
Инв. № 1296/32
Не опубликован

288. Нож. Длина 24,5.
Минусинские степи.
Случайная находка.
VI—V вв. до н. э.
Инв. № 1670/5
Не опубликован

289. Нож. Длина 11,9.
Минусинский округ, д. Янова.
Случайная находка.
Коллекция И. А. Лопатина,
VI—V вв. до н. э.
Инв. № 5531/921
Не опубликован

90. Нож. Длина 19,8.
Минусинский край, д. Юдина.
Случайная находка.
Коллекция Е. К. Тевяшова,
1935 г. VI—V вв. до н. э.

S-овидного клюва изогнут в кольцо. Изображение подчеркнуто желобком по контуру.

Аналогичен кат. 283, но отсутствует кольцо на конце рукояти.

Аналогичен кат. 283, но отсутствует кольцо на конце рукояти.

Аналогичен кат. 283, кольцо сплющено, голова птицы превращена в S-овидный орнамент.

Аналогичен кат. 283, но изображение головы птицы на обеих сторонах рукояти.

Аналогичен кат. 283.

Нож с валиковым навершием украшен стилизованной головой птицы. Рельефное изображение птицы помещено на месте перехода рукояти в лезвие, исполнение традиционно: глаза в виде углубления, оконтуренное валиком, подчеркнута массивная нижняя челюсть. Конец S-овидного клюва загнут в кольцо или полукольцо. Изображение оконтуриено желобком по контуру. Вдоль края рукояти нанесен желобок.

Аналогичен кат. 289.

Птица

Инв. № 1296/37
Не опубликован

291. Нож. Длина 13,5.
Минусинский округ,
с. Сабинское. Случайная
находка. Коллекция
А. В. Адрианова.
VI—V вв. до н. э.
Инв. № 1126/303
Не опубликован

Аналогичен кат. 289.

292. Нож. Длина 21,0.
Минусинский округ,
с. Абаканско. Случайная
находка. Коллекция
И. А. Лопатина.
V—IV вв. до н. э.
Инв. № 5531/869
Литература: Радлов, 1888,
табл. IV, 6

Нож, имитирующий вкладышевый, с кольцом на конце рукояти, украшен изображением стилизованной головы птицы, исполнение традиционно — с изогнутым S-овидным клювом, круглым глазом, углубленным в середине. Вдоль рукояти нанесен орнамент из косых рельефных полосок.

293. Нож. Длина 13,5.
Минусинский край.
Случайная находка.
Коллекция А. А. Бобринского.
V—IV вв. до н. э.
Инв. № 5544/11
Не опубликован

Аналогичен кат. 292, за исключением сохранности — обломано кольцо на рукояти ножа; кроме того, вдоль края рукояти нанесен орнамент из треугольных фигур.

294. Нож. Длина 11,2.
Красноярский край, могильник
у горы Барсучиха, Барсучиха
VI, курган 7, могила 3.
Раскопки М. П. Завитухиной,
1967 г. V—IV вв. до н. э.
Инв. № 2455/74
Не опубликован

На стыке рукояти и лезвия плоского ножа — рельефное изображение стилизованной головы птицы с массивной нижней челюстью. Клюв S-овидный, на конце образует кольцо. Глаз передан круглым отверстием.

295. Нож (фрагмент).
Длина 13,5. Красноярский
край, могильник Туран I,
курган 3, могила 4.
Раскопки А. Д. Грача, 1963 г.
V—IV вв. до н. э.
Инв. № 2463/22
Не опубликован

Нож с обломанной рукоятью украшен на месте стыка с лезвием традиционным изображением головы птицы. Круглый глаз углублен в середине и обведен рельефным валиком.

РАСТИТЕЛЬНЫЕ МОТИВЫ

296. Нож. Длина 18,1.

Минусинский округ,
с. Байкалово.

Случайная находка.

Коллекция И. А. Лопатина,
VI—V вв. до н. э.

Инв. № 5531/785

Литература: Gryaznov, 1969,
л. 29

297. Нож. Длина 14,5.

Минусинский округ.
Случайная находка.

Коллекция А. В. Адрианова.
VI—V вв. до н. э.

Инв. № 1126/189

Литература: Артамонов, 1973,
л. 115в

98. Нож (фрагмент).

Длина 10,5.

Минусинский округ.
Случайная находка.

Коллекция И. А. Лопатина.
VI—V вв. до н. э.

Инв. № 5531/786

Не опубликован

99. Кельт. Длина 11,5.

Индейская губ., с. Терехина.
Случайная находка.

Коллекция И. А. Лопатина.
VI—V вв. до н. э.

Инв. № 5531/87

Не опубликован

100. Тесло. Длина 8,0.

расноярский округ.

Случайная находка.

Коллекция И. А. Лопатина.

Конец рукояти ножа (кат. 296—298 — однотипны) украшен композицией из трех S-видных растительных ветвей с лепестками. Концы ветвей загнуты спиралью, в середине фигурное отверстие. Изображение двустороннее.

Аналогичен кат. 296.

Аналогичен кат. 296, но два ветвящихся завитка расположены вокруг двух круглых отверстий.

На обеих сторонах кельта помещено рельефное изображение головы птицы, стилизованной под растительный орнамент.

С одной стороны кельта-тесла, под втулкой, — рельефное изображение растительного орнамента с волютообразными завитками, направленными острыми концами вниз. Изобра-

Растительные мотивы

VI—V вв. до н. э.
Инв. № 5531/151
Не опубликовано

жение почти полностью утратило сходство с головой птицы.
На обратной стороне тесла — петля.

301. Тесло. Длина 7,5.
Происхождение неизвестно.
Коллекция И. А. Лопатина.
VI—V вв. до н. э.
Инв. № 5531/159
Не опубликовано

Аналогично кат. 300, но на изображение нанесены углубленные значки в виде запятых.

302. Тесло. Длина 7,0.
Енисейская губ.
Случайная находка.
Коллекция А. А. Бобринского.
VI—V вв. до н. э.
Инв. № 5544/3
Не опубликовано

Аналогично кат. 300.

303. Тесло. Длина 7,4.
К югу от г. Минусинска.
Случайная находка.
Коллекция В. В. Радлова.
VI—V вв. до н. э.
Инв. № 1123/53
Не опубликовано

Аналогично кат. 300.

304. Псалль. Длина 13,1.
К югу от г. Минусинска.
Случайная находка.
Коллекция В. В. Радлова.
VI—V вв. до н. э.
Инв. № 1123/48
Литература: Aspelin, 1877,
ill. 281

Псалль S-овидный, двудырчатый, оформлен на концах четырьмя полукружиями.

305. Бляха. Длина 3,0.
Минусинский округ.
Случайная находка.
Коллекция А. В. Адрианова.
VI—V вв. до н. э.
Инв. № 1126/240
Не опубликована

Бляха оформлена в виде волютообразной фигуры с рельефно выступающим округлым щитком. Рельефно выделена средняя часть клювовидного опущенного завитка. На обороте находится петля для ремня.

306. Бляха. Длина 3,7.
Минусинский округ.
Случайная находка.
Коллекция А. В. Адрианова.
VI—V вв. до н. э.
Инв. № 1126/410
Не опубликована

Аналогична кат. 305.

307. Бляха. Длина 3,3.
Сибирь. Случайная находка.
VI—V вв. до н. э.

Бляха (кат. 307—309 — однотипны) с большой круглой выпуклостью в верхней части, орнаментирована по краю волютообразными завитками. Нижний завиток изогнут в виде

Растительные мотивы

- Инв. № 331/8
Не опубликована
308. Бляха. Длина 3,3
(см. кат. 307).
Инв. № 331/9
309. Бляха. Длина 4,2.
Минусинский округ,
д. Анашкина.
Случайная находка.
Коллекция И. А. Лопатина.
VI—V вв. до н. э.
Инв. № 5531/1356
Не опубликована
310. Бляха. Длина 4,2.
Минусинский округ,
д. Бекасова. Случайная
находка. Коллекция
И. А. Лопатина.
VI—V вв. до н. э.
Инв. № 5531/1357
Не опубликована
311. Бляха. Длина 3,3.
Минусинский край,
с. Кавказское. Коллекция
Е. К. Тевяшова, 1935 г.
VI—V вв. до н. э.
Инв. № 1296/156
Не опубликована
312. Бляха. Длина 4,1.
Минусинский округ,
с. Табатское. Случайная
находка. Коллекция
И. А. Лопатина.
VI—V вв. до н. э.
Инв. № 5531/1362
Не опубликована
313. Бляха. Длина 5,0.
Красноярский округ,
г. Шиверская (см. кат. 312).
Инв. № 5531/1354
Литература: Артамонов, 1973,
л. 151
314. Бляха (фрагмент).
Длина 2,5. Минусинский край,
г. Юдинка. Случайная находка.
Коллекция Е. К. Тевяшова,
1935 г. V в. до н. э.
Инв. № 1296/117
Не опубликована
- Бляха птицы. На оборотной стороне бляхи четыре столбика для перекрестного продевания ремней.
- Аналогична кат. 307.
- Аналогична кат. 307, но на лицевой стороне бляхи расположено углубление в виде запятой.
- Бляха с круглой конической выпуклостью, расположенной в верхней части плоского фигурного щитка. На оборотной стороне отсутствует приспособление для крепления.
- Аналогична кат. 310, но на обороте — петля для перекрестных ремней.
- Бляха плоская, с фигурными краями, нижний клювовидный отросток изогнут влево. В середине — вырез в виде запятой. На оборотной стороне — вверху петля, внизу — столбик со шляпкой, на котором нанесен знак копыта.
- Аналогична кат. 312. В середине бляхи — фигурное заглубление. На обороте изображения нет.
- На сохранившейся половине плоской ажурной бляхи-пронизи помещено изображение головы птицы с клювом, стилизованной под растительный орнамент.

Растительные мотивы

315. Пронизь. Длина 6,0.
Происхождение неизвестно.
Коллекция И. А. Лопатина.
V в. до н. э.
Инв. № 5531/1359
Не опубликована

От втулки пронизи отходят два фигурных крыла, представляющие стилизованное двустороннее изображение двух повернутых друг к другу птичьих голов. Поверхность пронизи с обеих сторон заполнена рельефным орнаментом.

316. Пронизь. Длина 5,4.
Минусинский округ,
с. Саяпское. Случайная
находка. Коллекция
И. А. Лопатина. V в. до н. э.
Инв. № 5531/1360
Не опубликована

Пронизь бабочковидная с фигурными краями, лопасти снабжены вырезом в виде запяты.

317. Пронизь. Длина 5,0.
Минусинский округ,
с. Шунерское.
Случайная находка.
Коллекция И. А. Лопатина.
V в. до н. э.
Инв. № 5531/1361
Не опубликована

Аналогична кат. 316.

318—324. Пронизи (набор).
Длина от 4,2 до 4,4.
К северу от г. Минусинска.
Случайная находка.
Коллекция В. В. Радлова.
V в. до н. э.
Инв. № 1123/85—91
Не опубликованы

Набор из семи однотипных бабочковидных пронизей с фигурными краями и прорезью в виде запяты.

РЫБА

125. Вток. Длина 7,6.
Красноярский округ,
Коркино. Коллекция
И. А. Лопатина.
II—VI вв. до н. э.

Инв. № 5531/200

Literatura: Радлов, 1894,
абл. XIX, рис. 3, а, б;
Frozen tombs, 1978, ill. 123

Поверхность цилиндрической части втока украшена изображением рыбы, расположенной вертикально, головой вверх, орнаментированной зигзагообразной линией. По сторонам отходят опущенные плавники. Остальная часть втока украшена тремя треугольными фигурами острием вниз.

Горный козел



ный козел

4, 3



Горный козел

5, 6, 7





Горный козел

11



Горный козел

12, 13





Горный козел

15



16

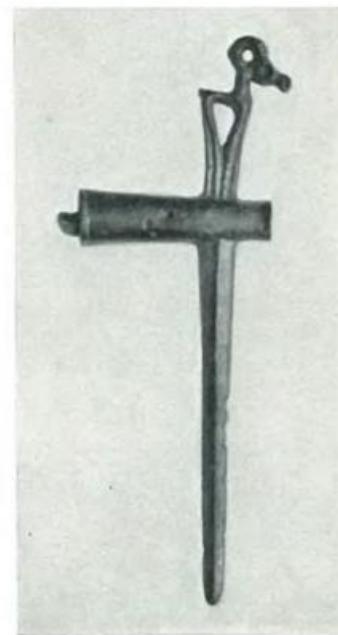


Горный козел

17, 19



18, 20



Горный козел

21, 24



22, 25

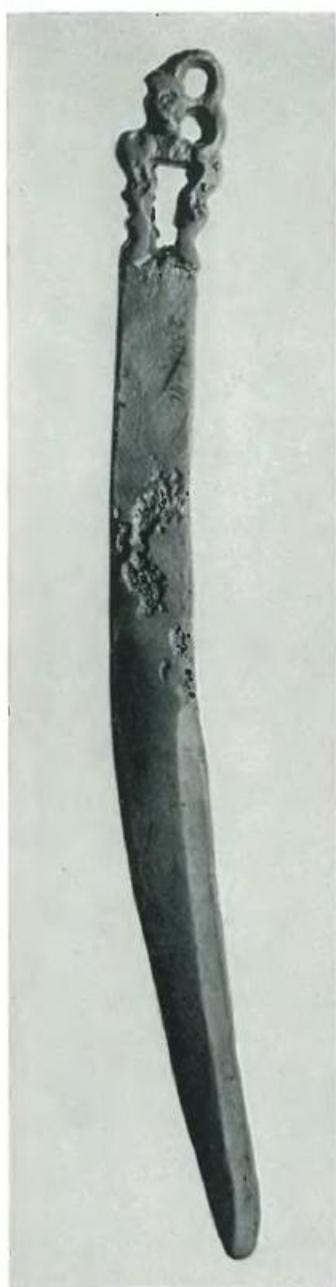


23, 26

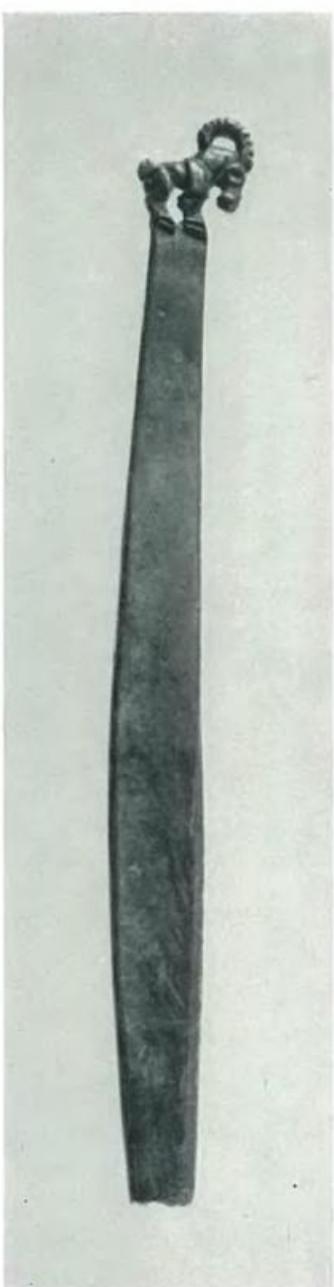


Горный козел

27



28

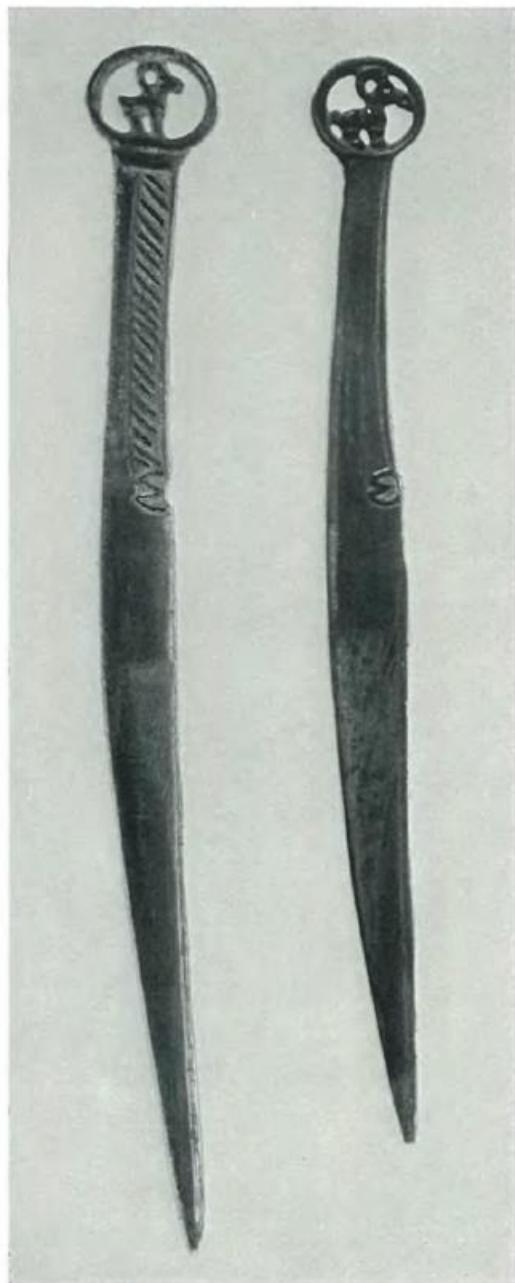


29

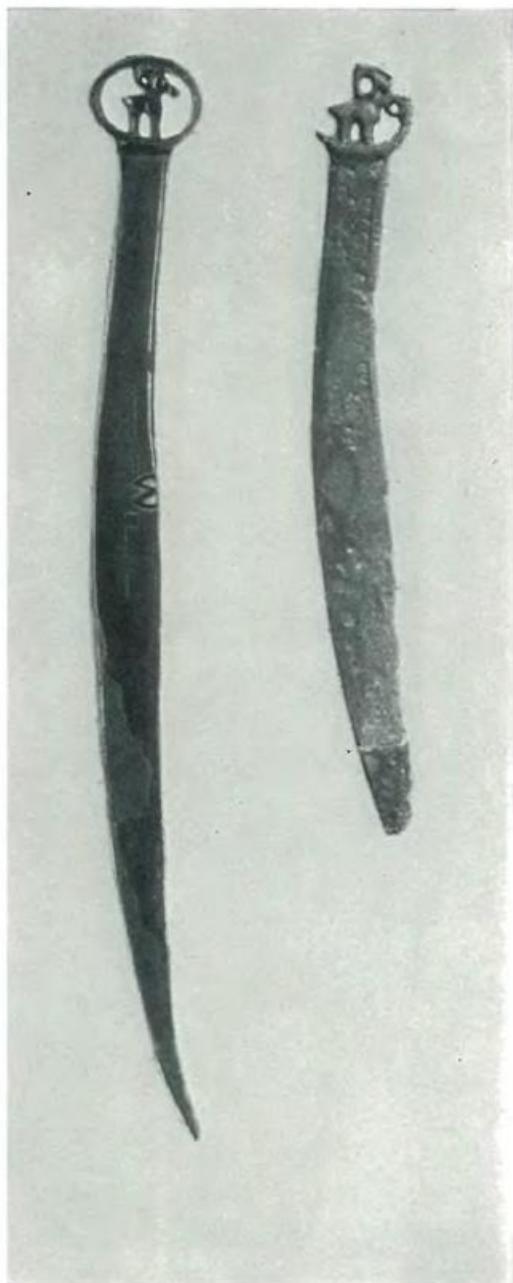


Горный козел

30, 31

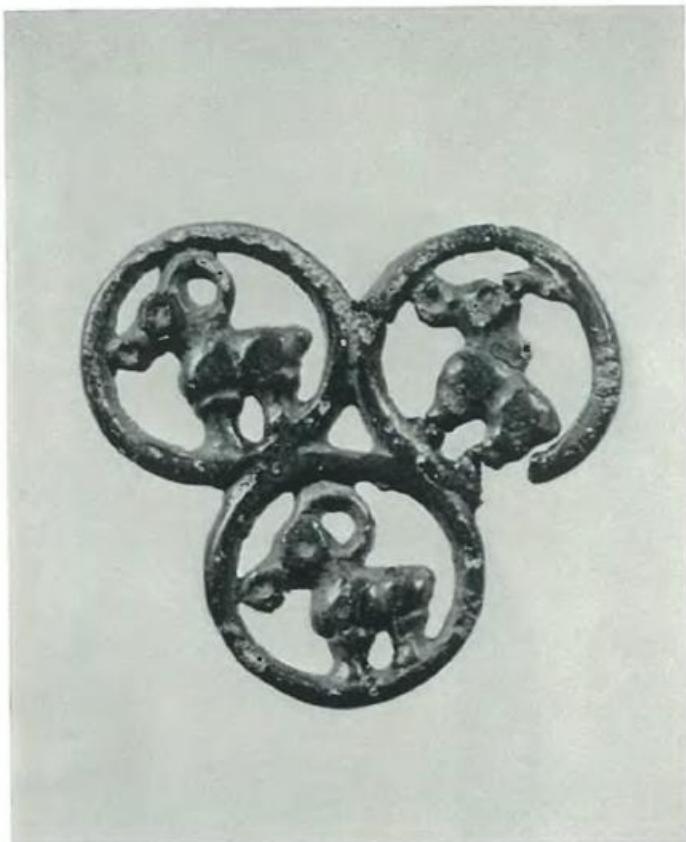


32, 33

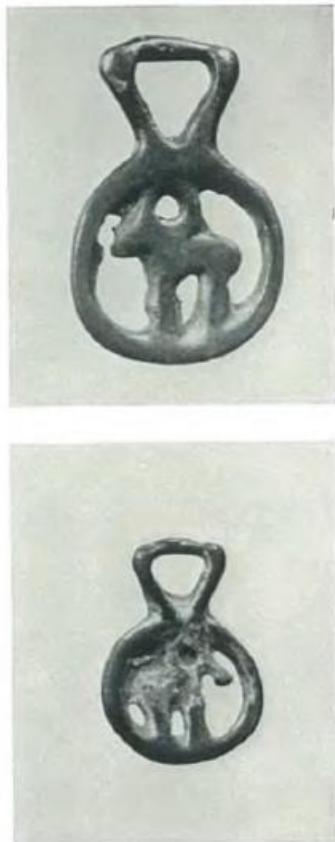


Горный козел

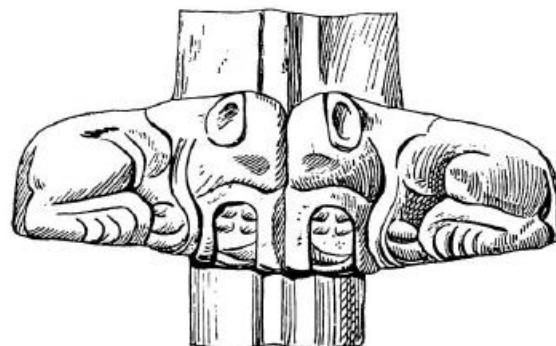
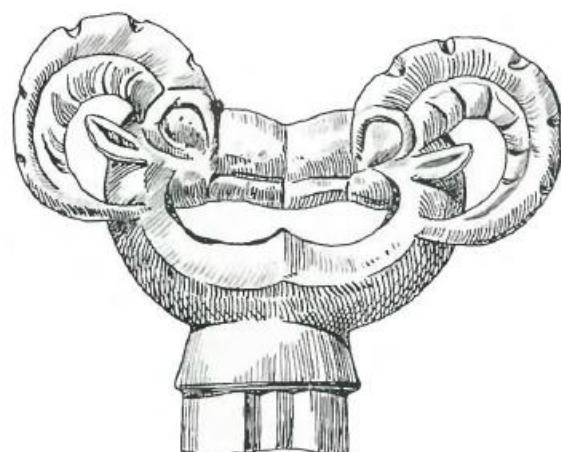
36, 37



35, 36, 38







Кат. 40. Детали. Прорисовка

41а

41, 42, 43





жарый баран, сайгак, козлы

45

49, 46

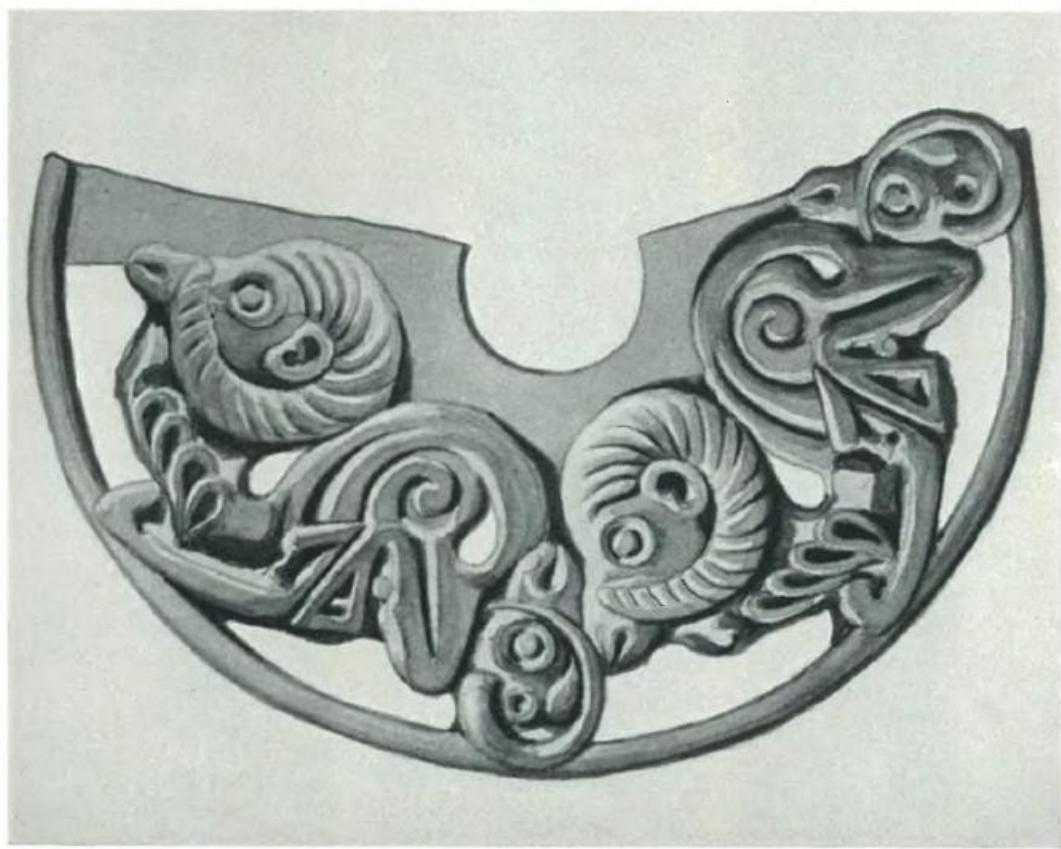


Горный баран

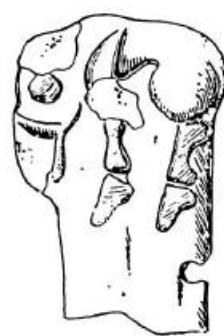
Кат. 47. Вид сбоку



Вид сверху



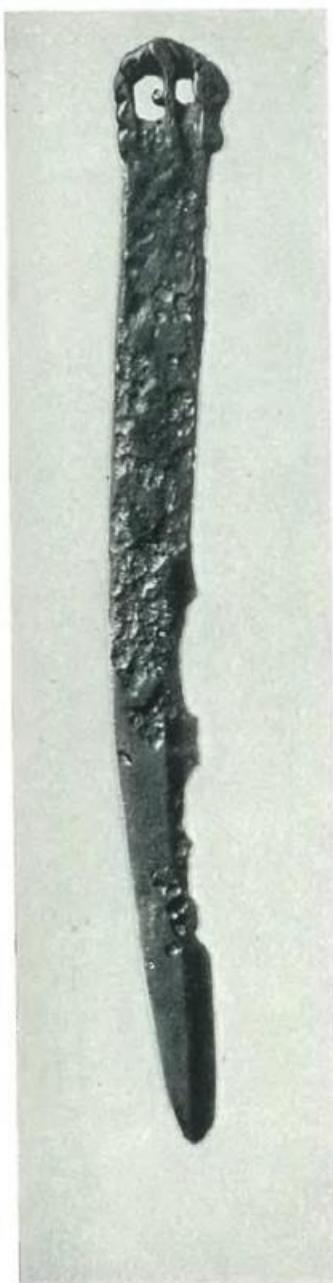
Кат. 47. Развертка. Прорисовка



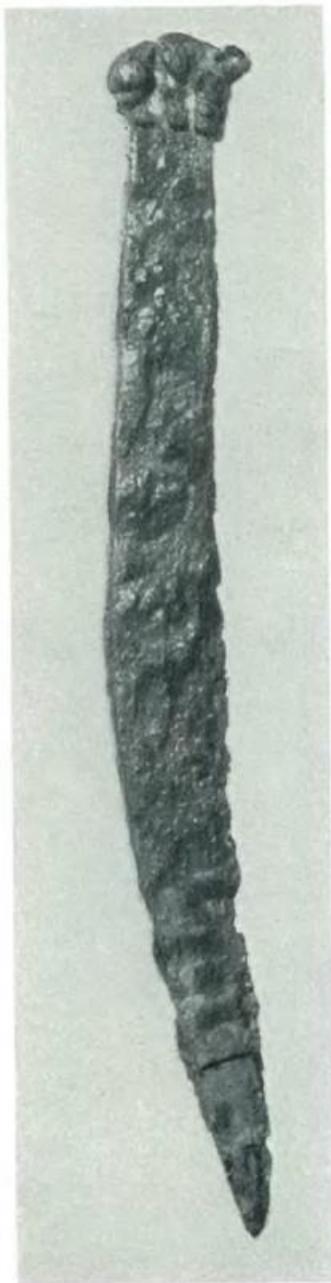
Кат. 51. Деталь.
Прорисовка

Кабан

52

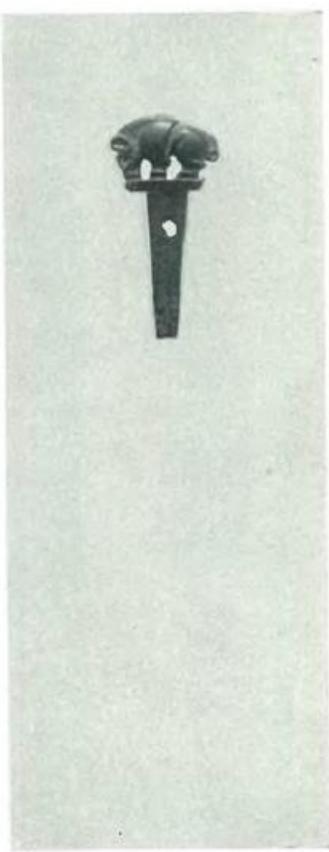


54



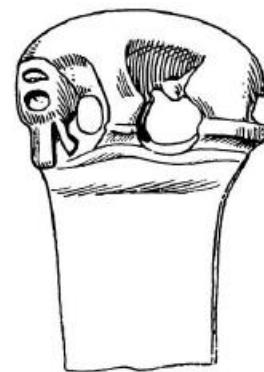
Кат. 54. Деталь.
Прорисовка

53

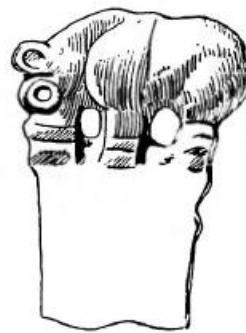


Кабан

55, 56, 57



Кат. 56. Деталь.
Прорисовка



Кат. 57. Деталь.
Прорисовка

Кабан

58а

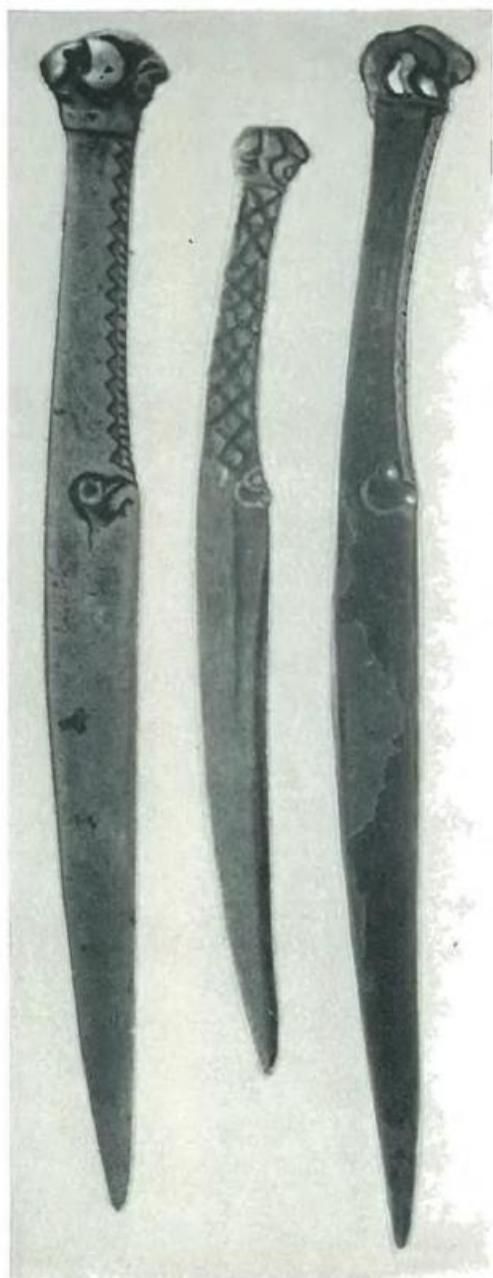
58, 59, 60



Кат. 59. Деталь.
Прорисовка



Кат. 60. Деталь.
Прорисовка





Кабан

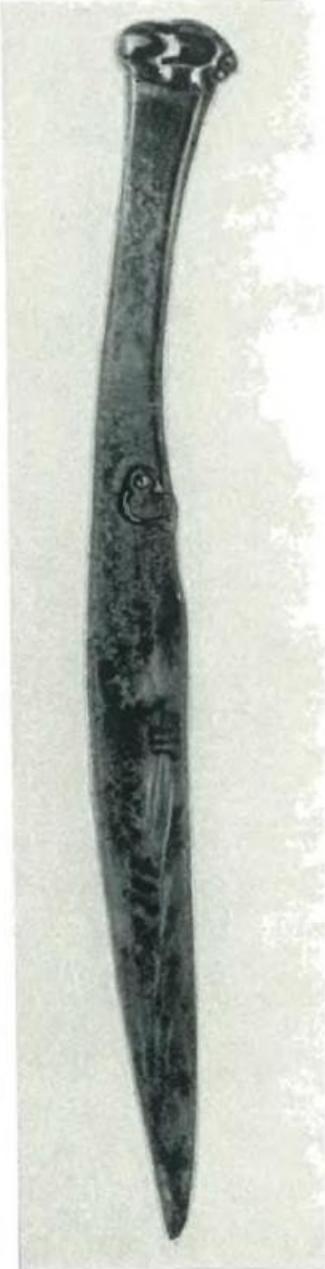
64

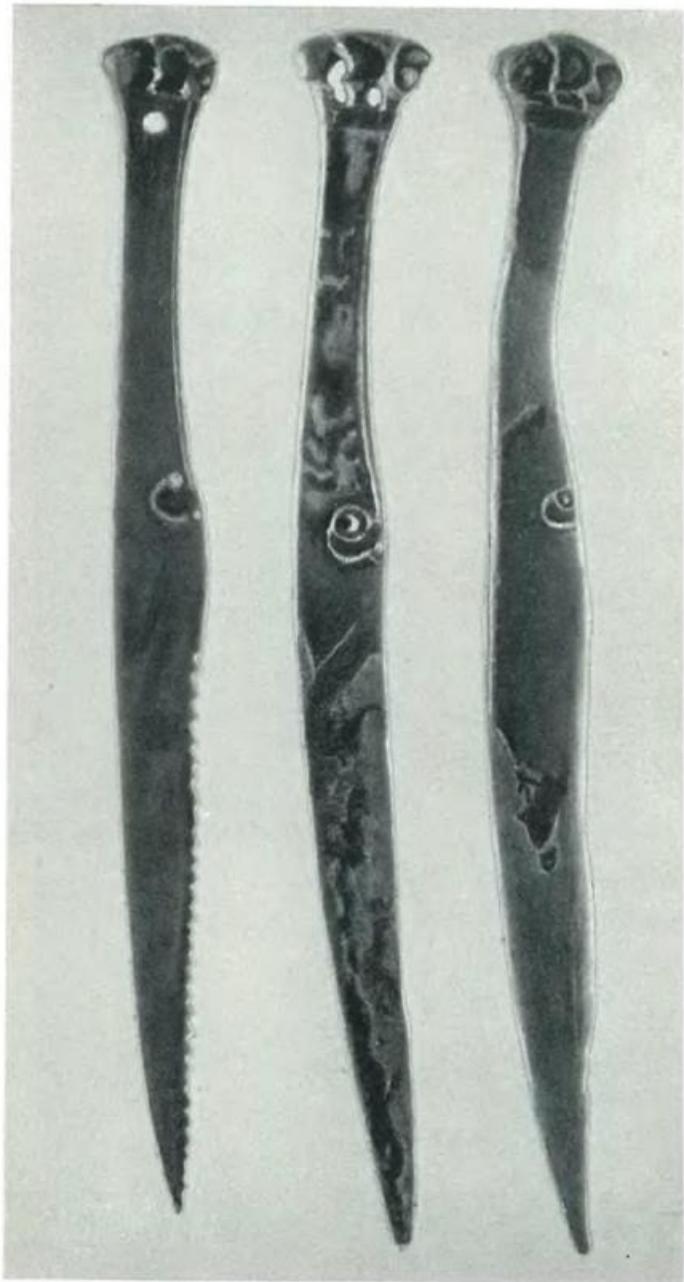


64а

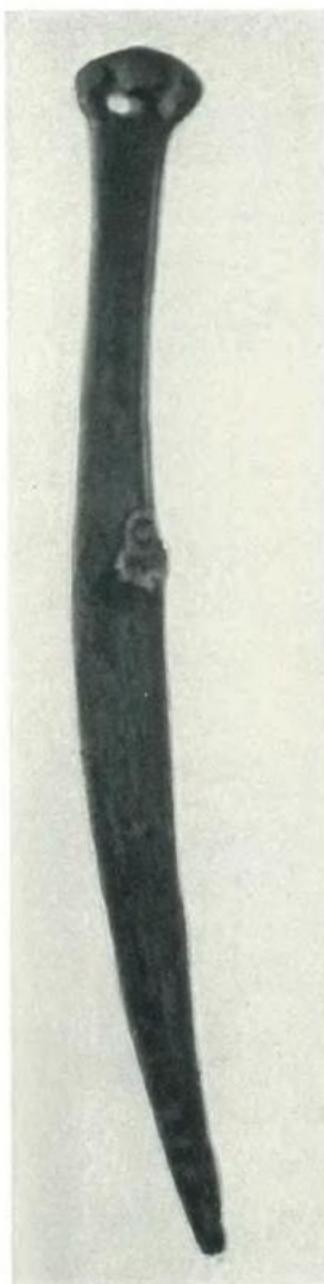


65

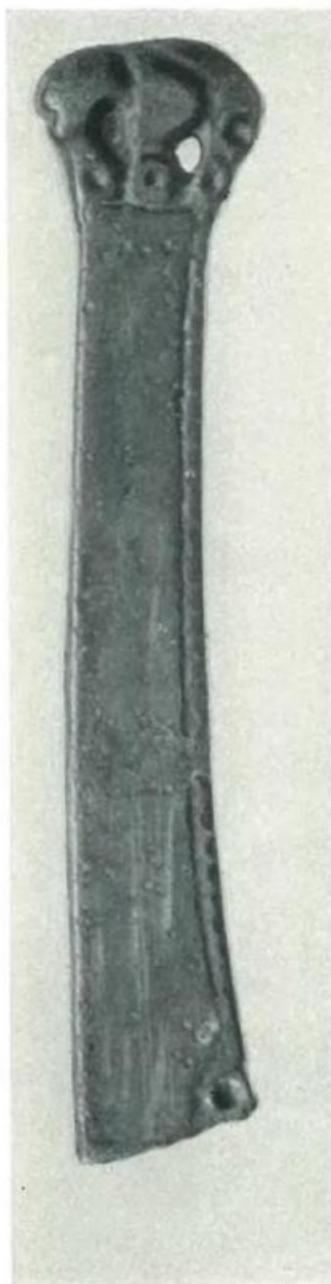




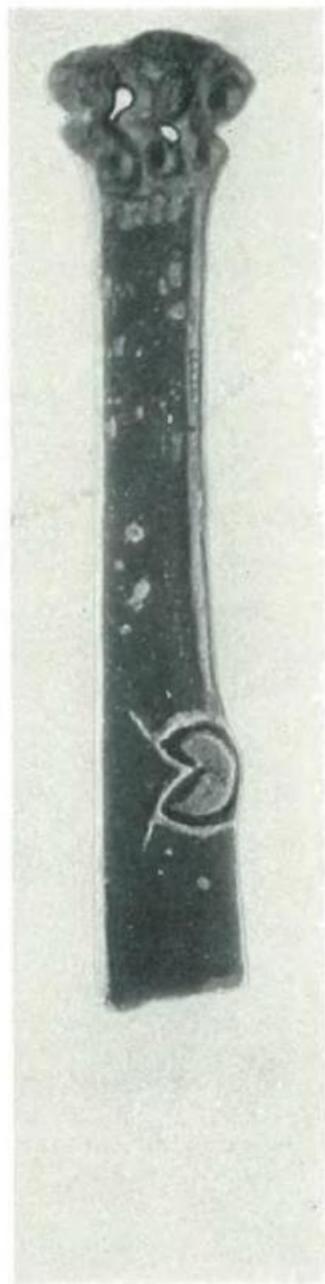
69



70

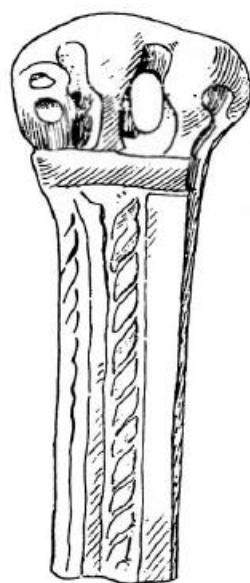


71





Кат. 72. Деталь.
Прорисовка

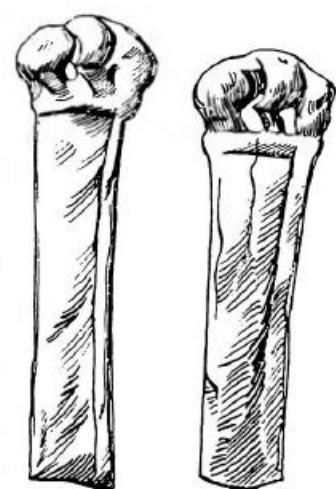


Кат. 76. Деталь.
Прорисовка



Кат. 77. Деталь.
Прорисовка





Кат. 81. Прорисовка
Кат. 82. Прорисовка

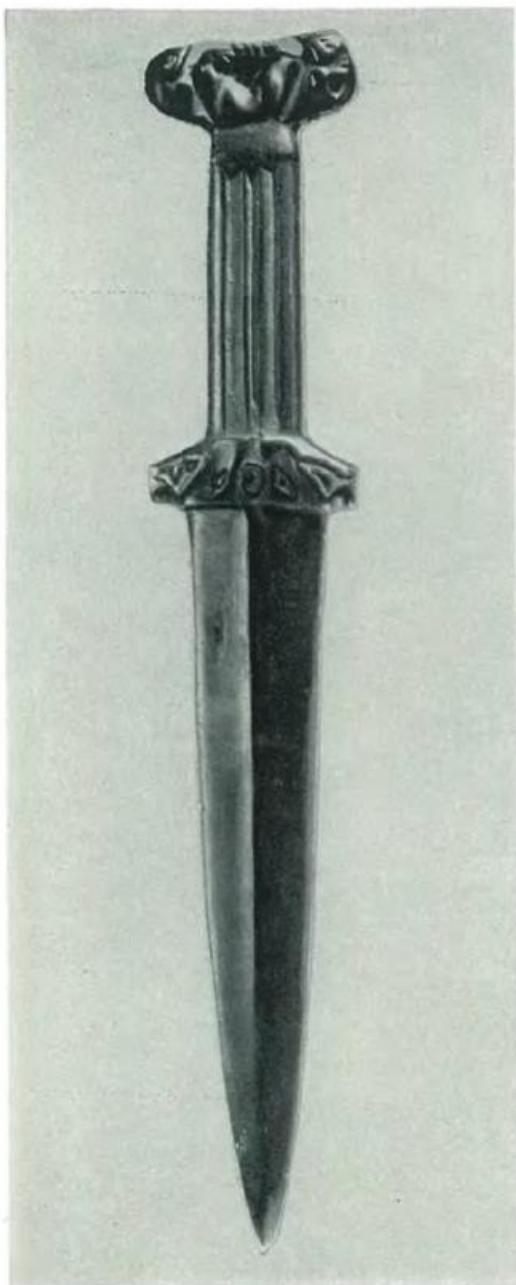


Кат. 79. Деталь.
Прорисовка

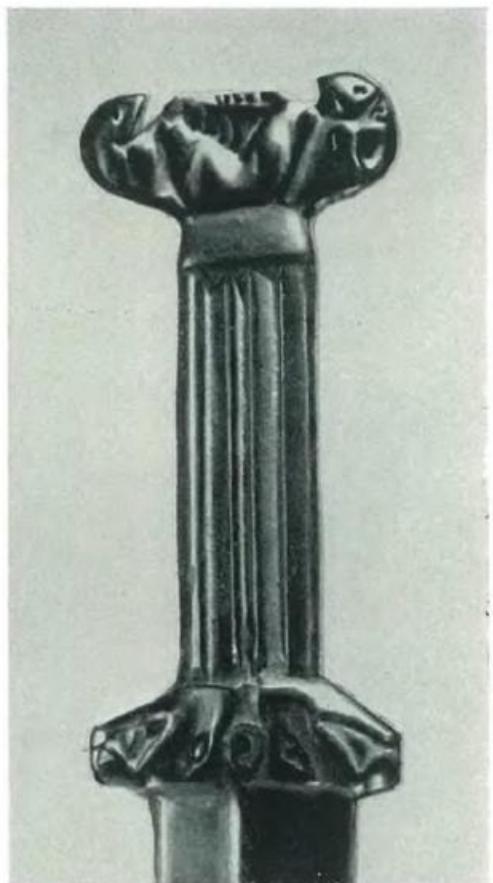




88



88a, 87



89

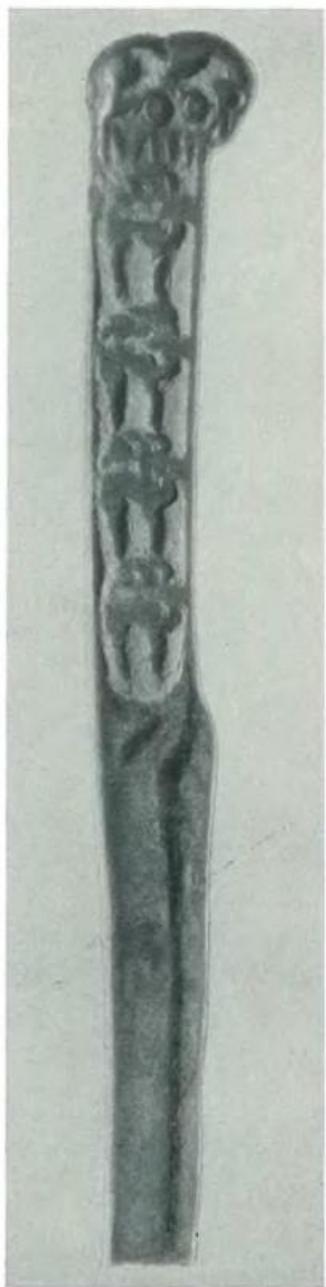


90



91





Олень

95, 94



Олень

96, 98, 100

97, 99, 101

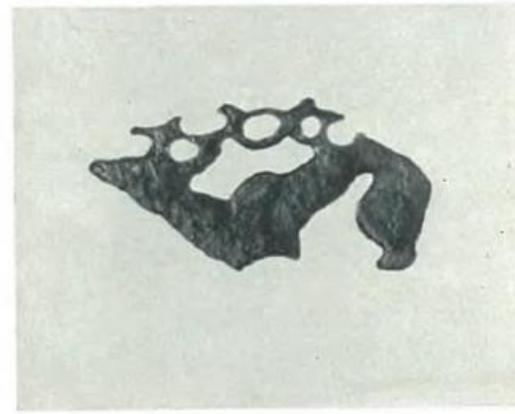
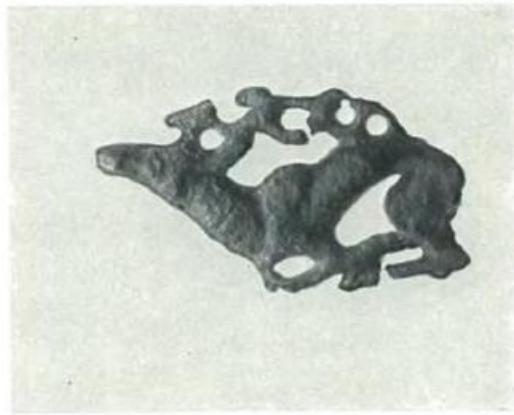


Олень

102, 104, 106



103, 105, 107



Олень

110, 111



Олень

108, 112, 114



109, 113, 115



Олень

116, 118, 120



117, 119, 121



Олень

122, 124



123, 125, 126



Олень

127, 128, 129



Олень

130, 131, 132



Олень

133, 134, 135



Олень

136, 139



138, 140, 137



Олень

141, 142, 143



Олень

144, 146



145, 147



Олень

148



10

149



145

Лось

150



151, 152



146

Лошадь

153, 154



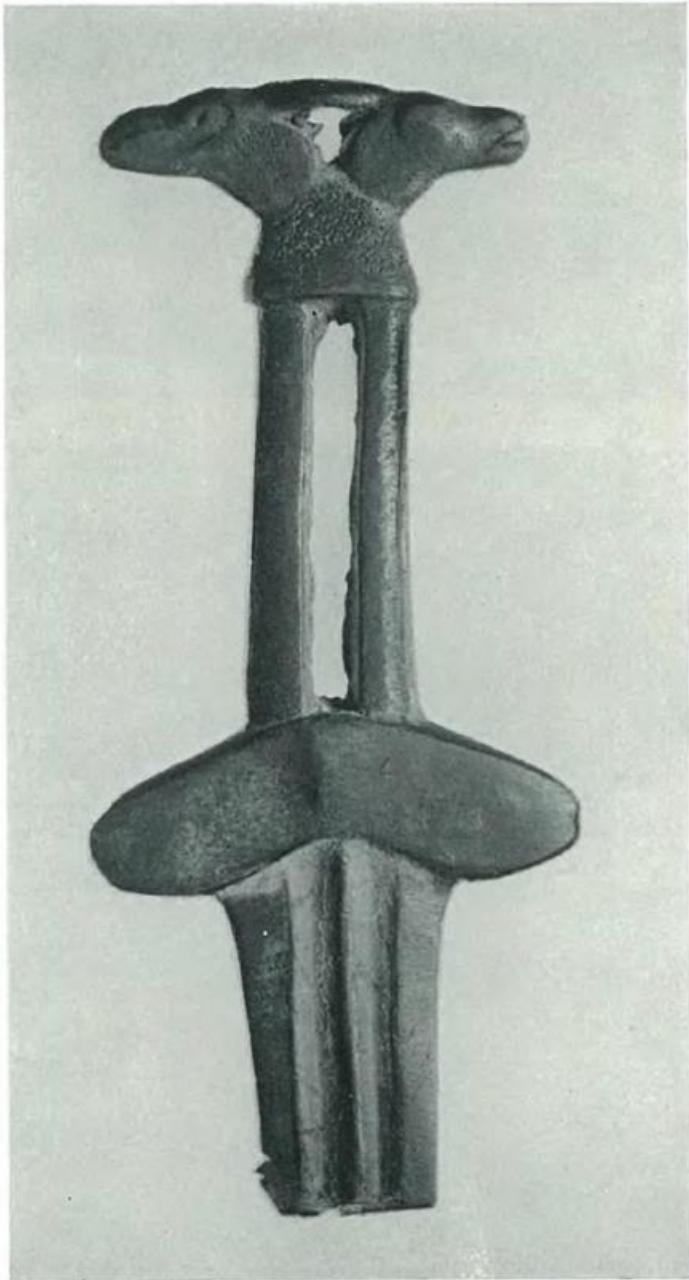


Кулан

155

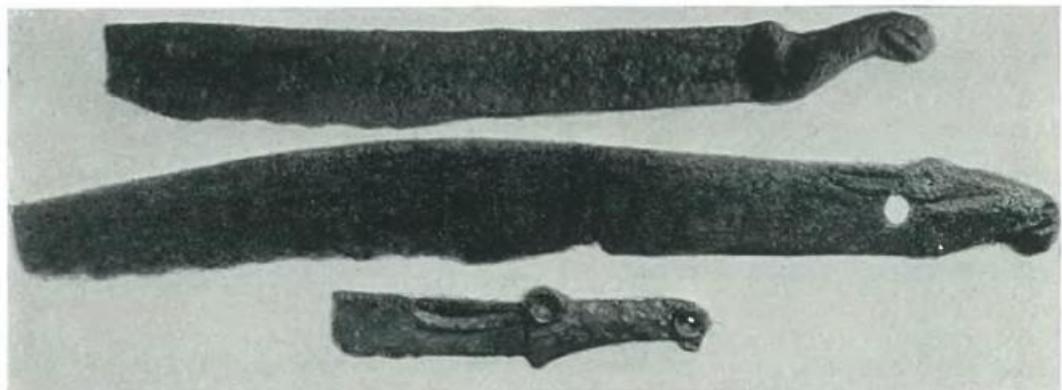


157



Копытные (тип не определен)

158, 159, 160, 159а, 161, 162

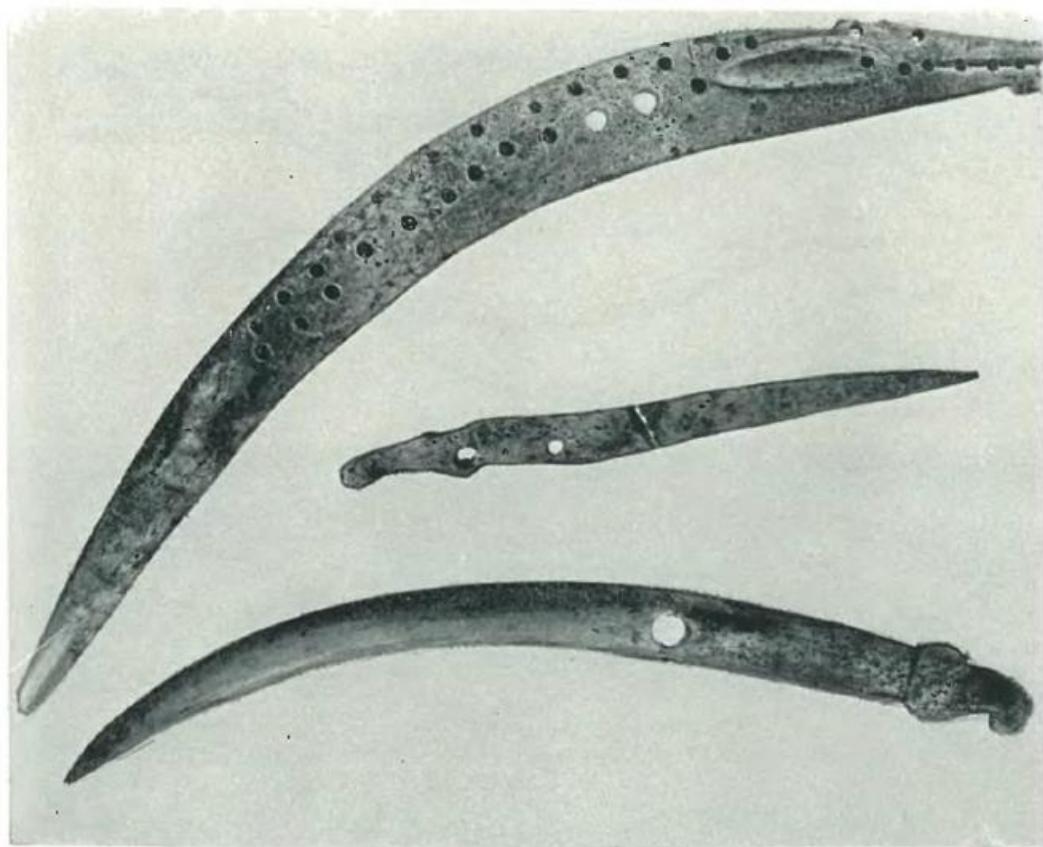


Копытные (тип не определен)

Кат. 163. Прорисовка

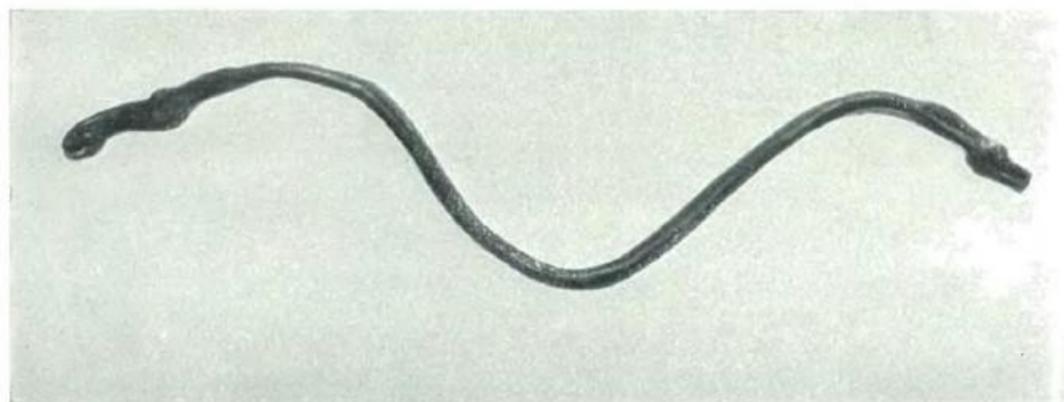
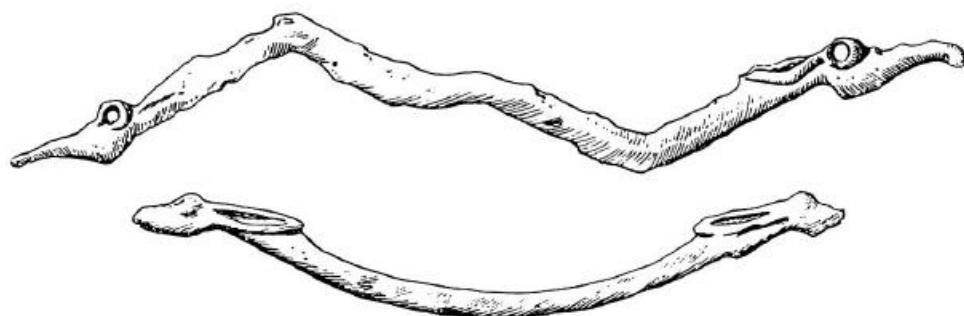


164, 165, 166



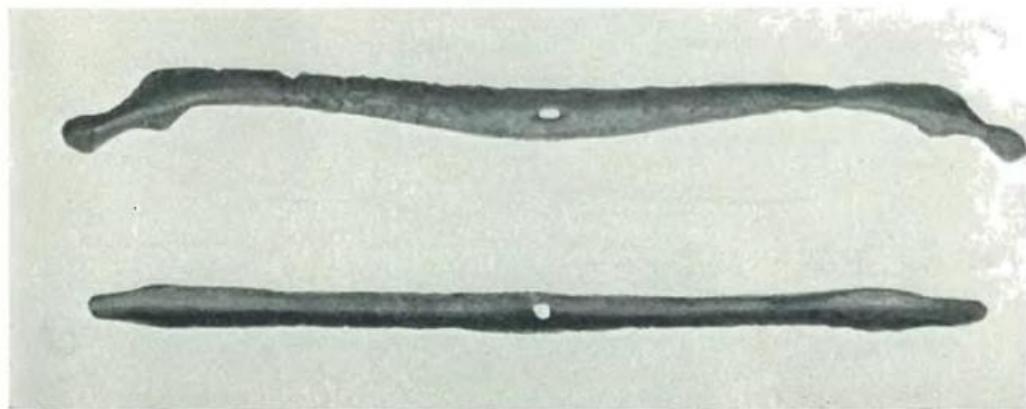
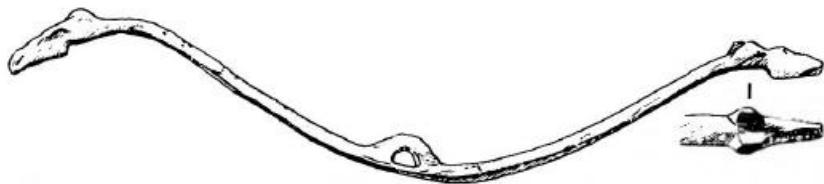
Копытные (тип не определен)

168, 167, 169, 170



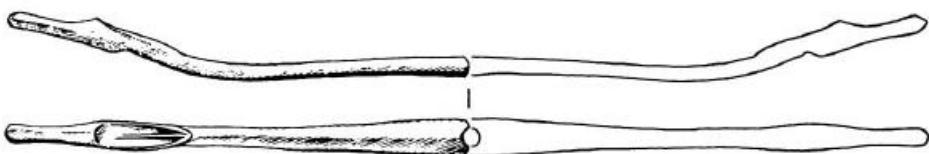
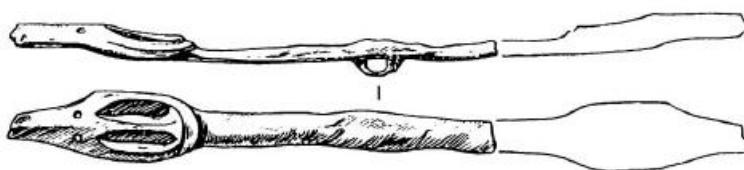
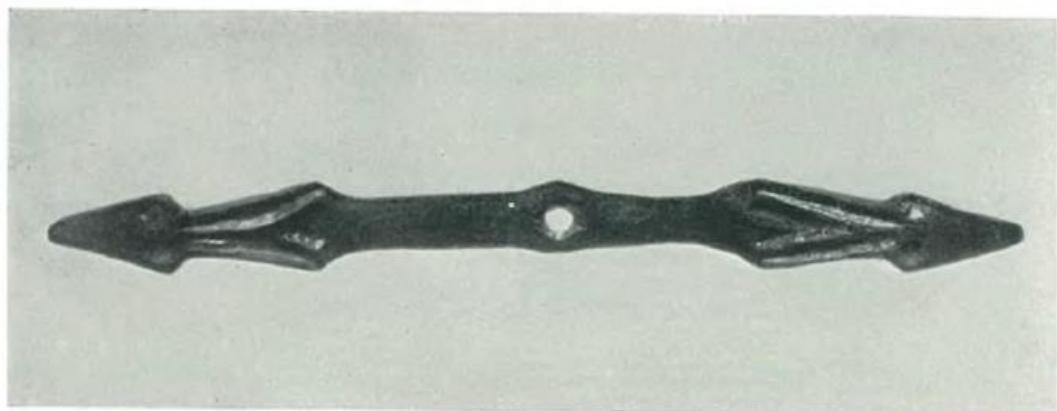
Копытные (тип не определен)

171, 172, 173, 174, 175, 176, 177



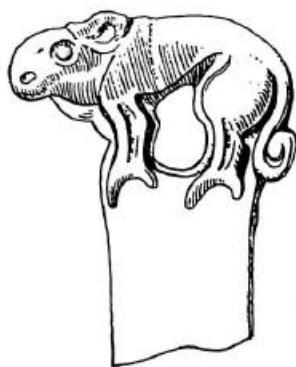
Копытные (тип не определен)

178, 179, 180, 181, 182



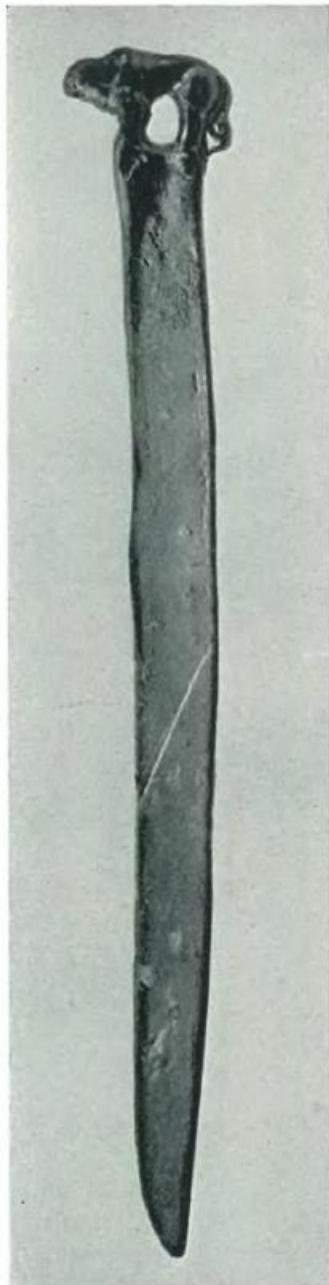
Хищник кошачий

183

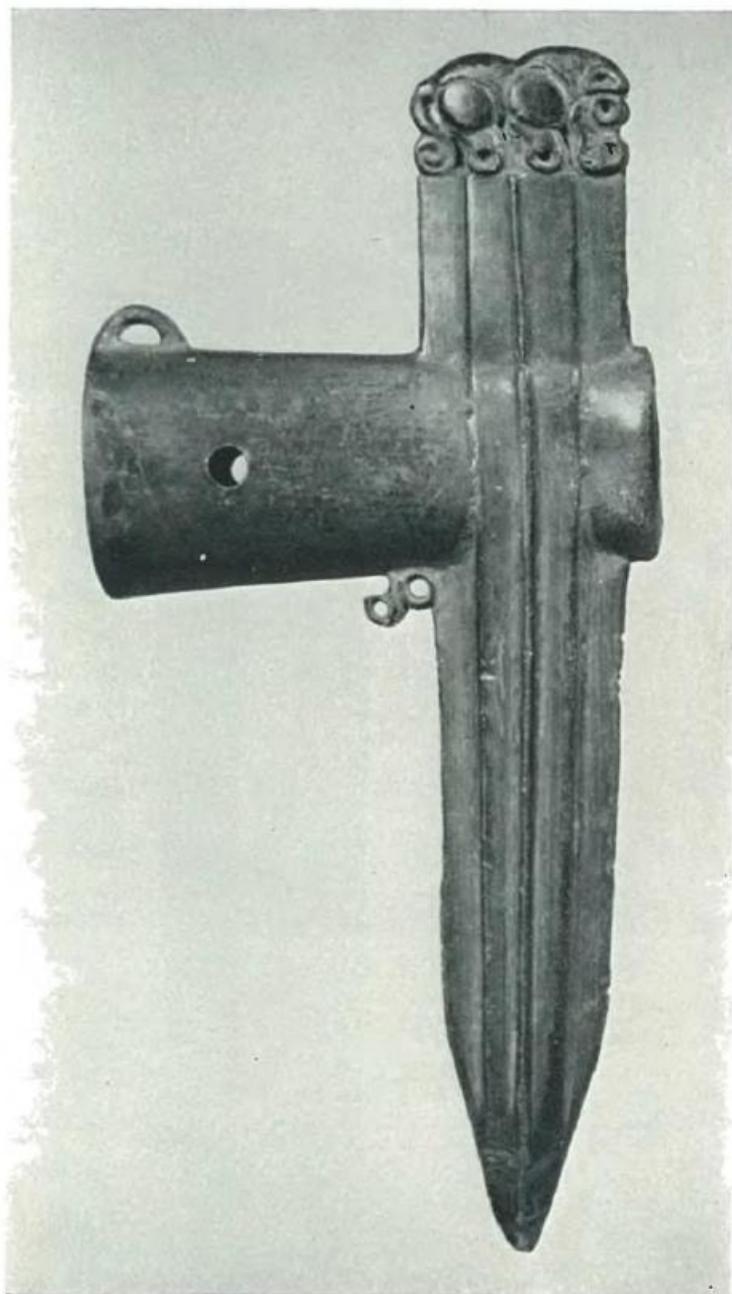


Кат. 183. Деталь.
Прорисовка

184



155



Хищник кошачий

186, 187



188, 189, 190



Хищник кошачий

191, 192, 193



Волк

Кат. 194. Вид сбоку



Вид сверху



Кат. 194. Развёртка. Прорисовка

Волк

Кат. 195. Вид сверху



Кат. 195. Вид сбоку



196

197



160

198



199

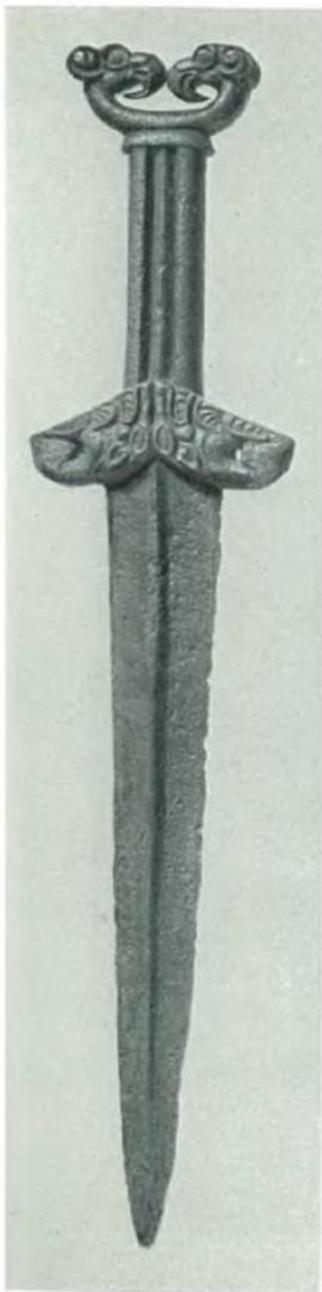


200



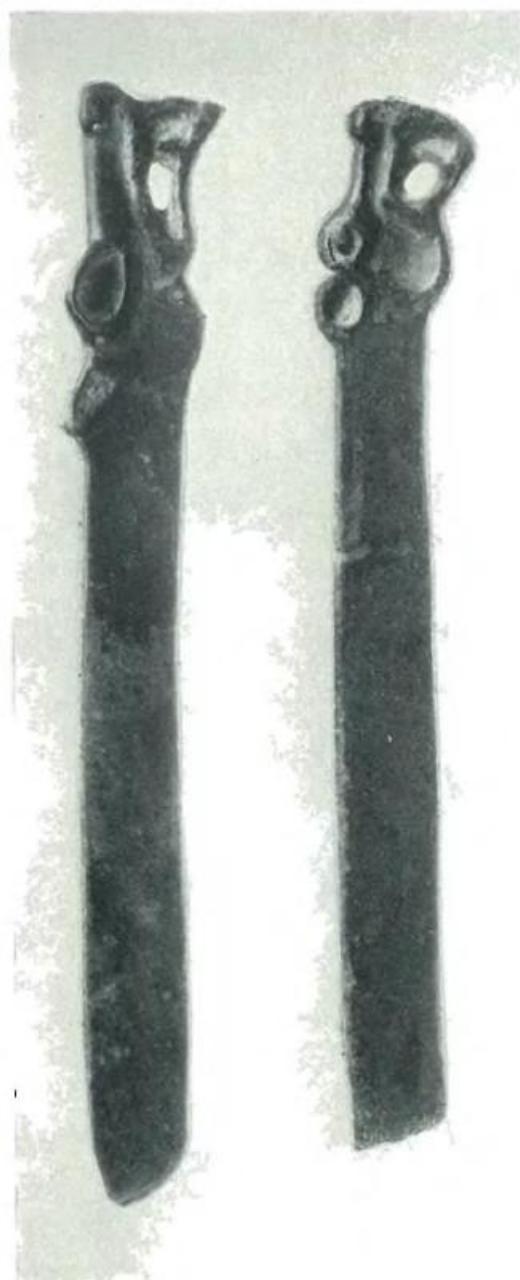
201





Волк

205, 206

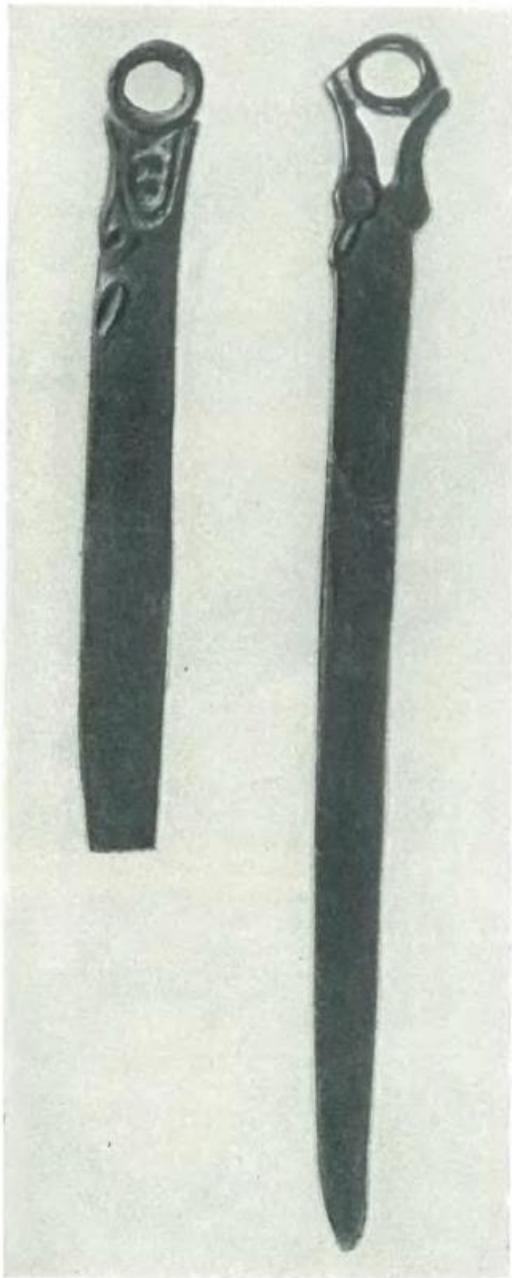


207



Волк

208, 209

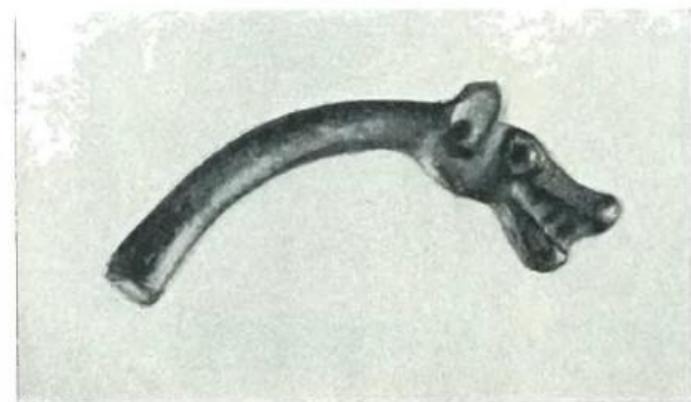


209a



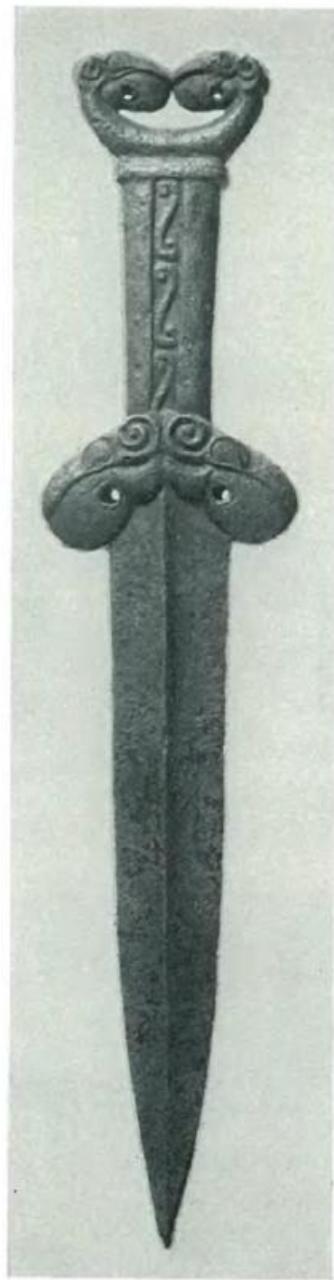
Волк

210, 211, 212, 213

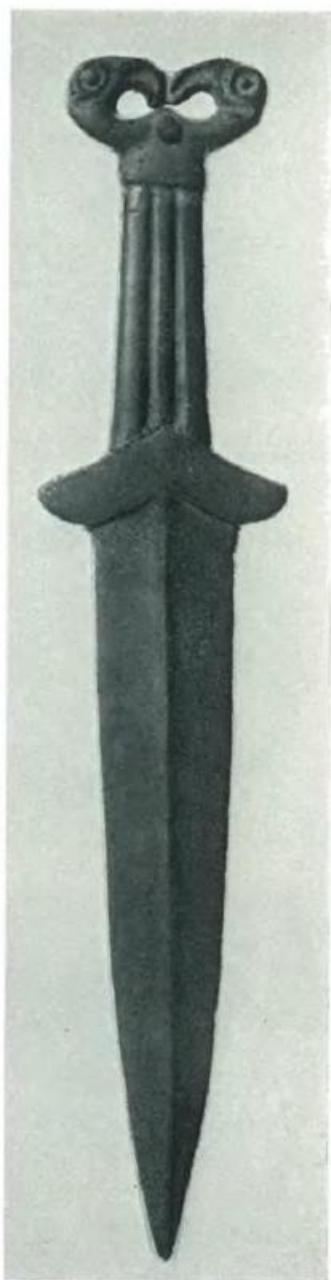


Голова грифона

214

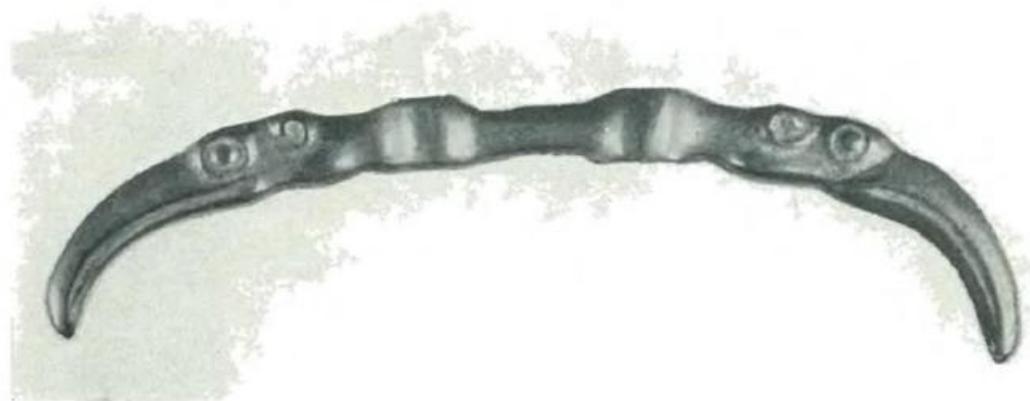


215

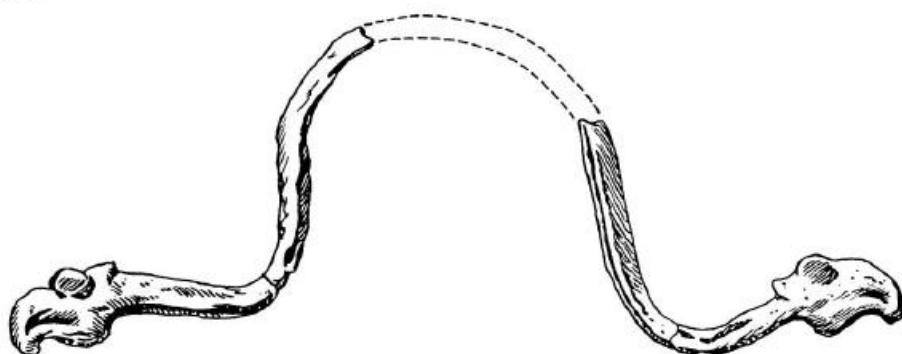


Голова грифона

216



Кат. 217
Прорисовка



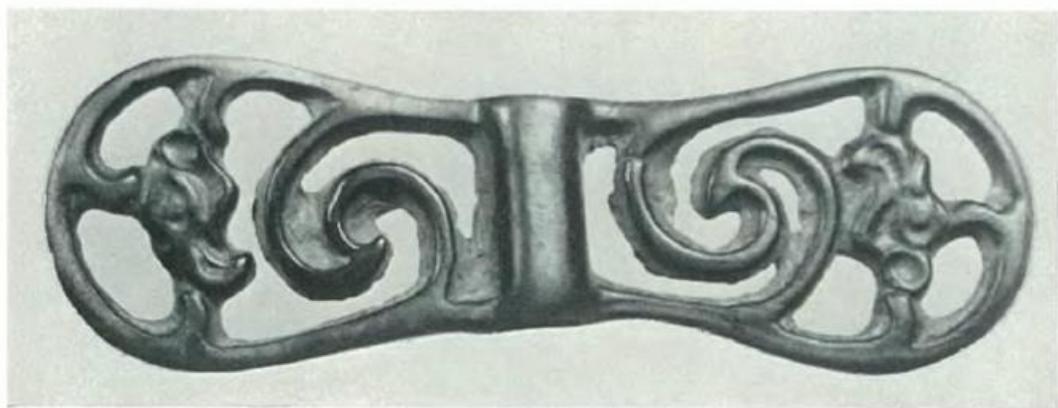
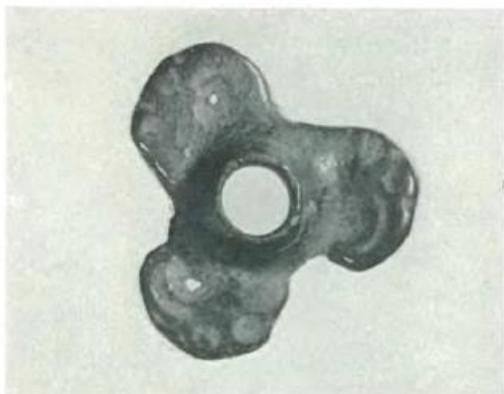
218



Голова грифона

219, 220, 226

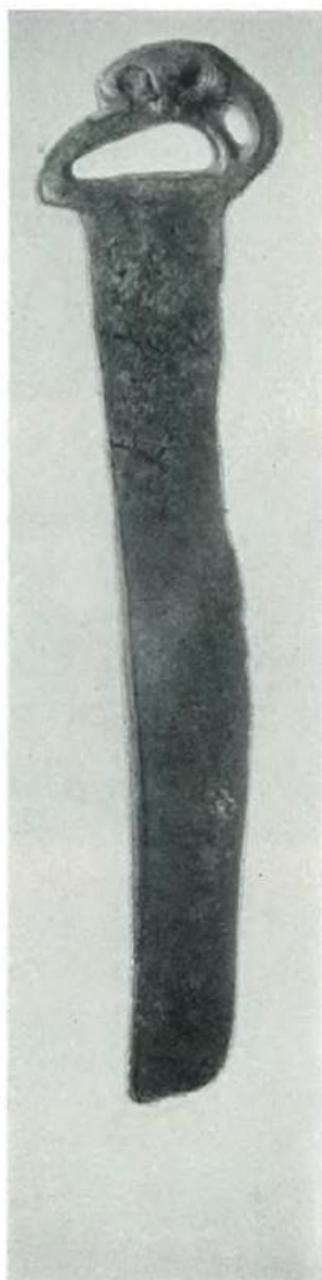
221

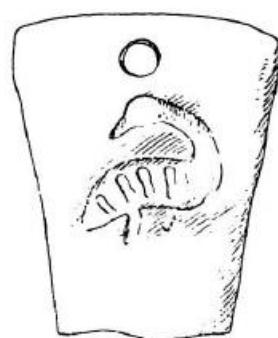


Птица

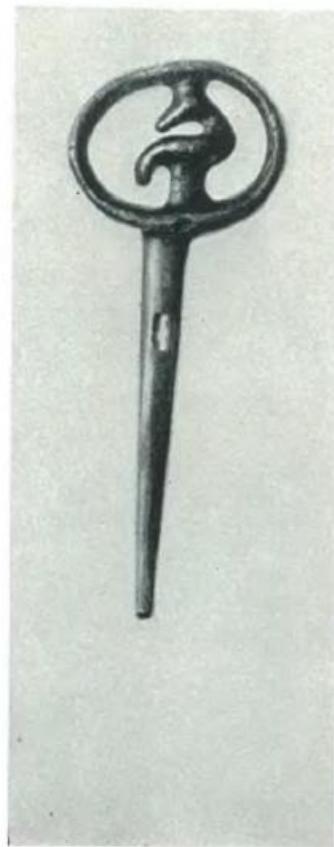
222

Кат. 222. Деталь. Прорисовка 223



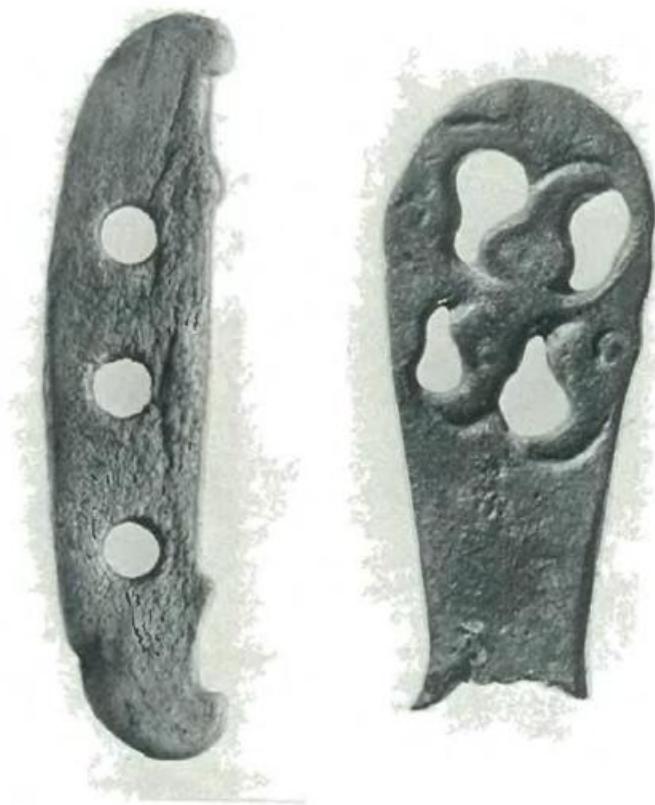


224а

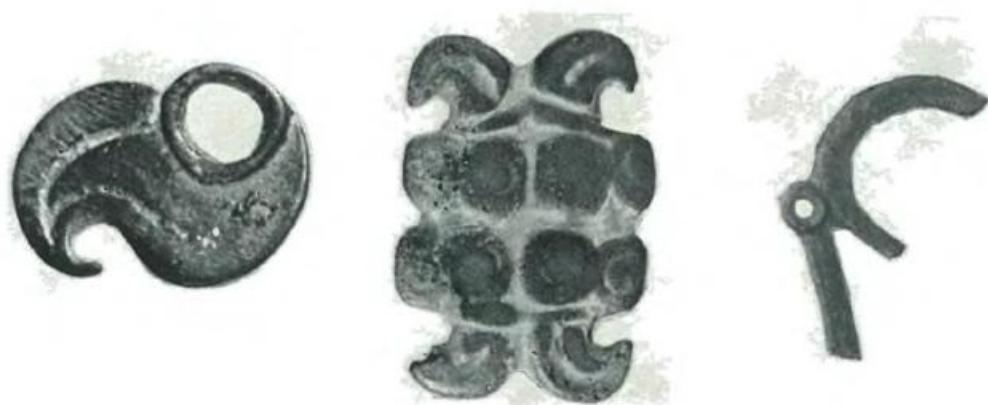


227, 230

229, 231



228

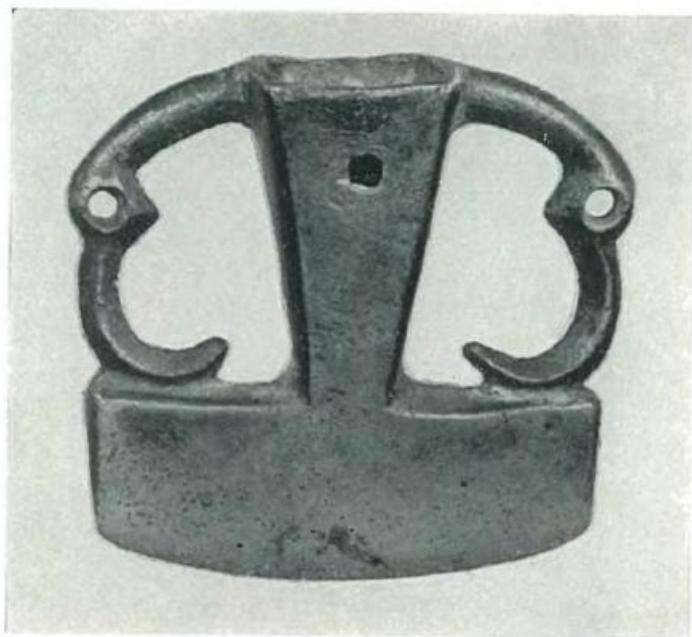


Гтица

232, 234

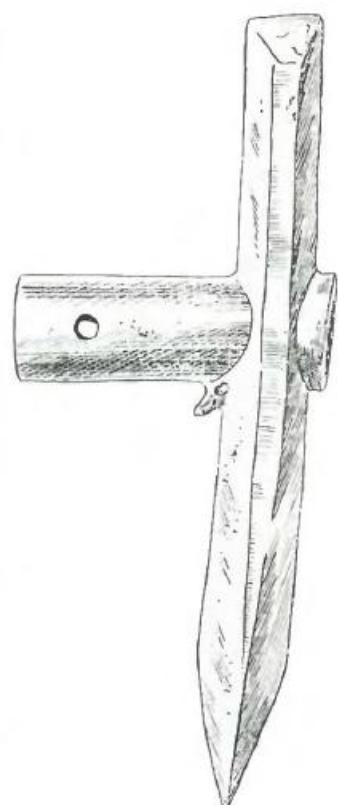
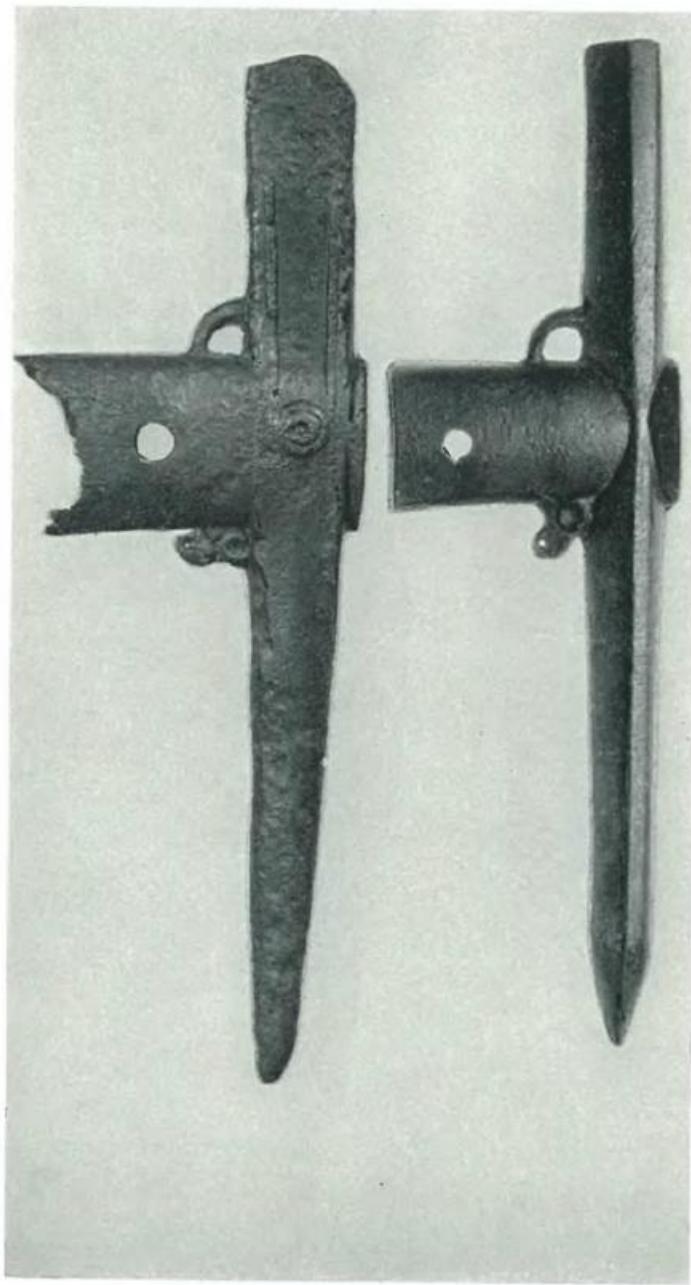
233, 235



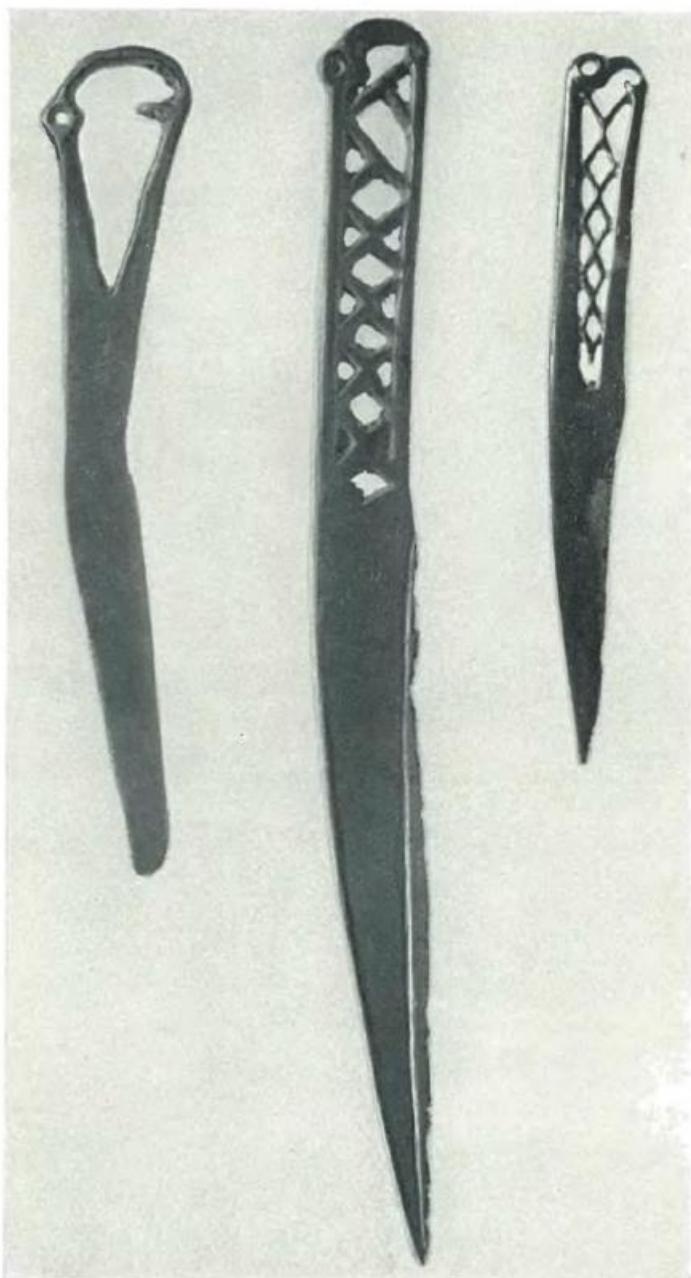
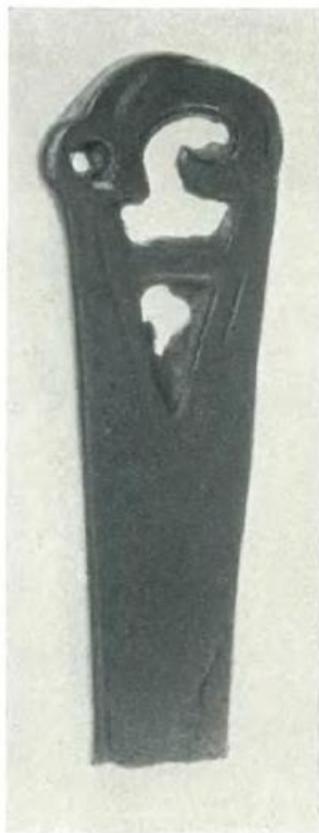


Птица

238, 239



Кат. 240. Прорисовка

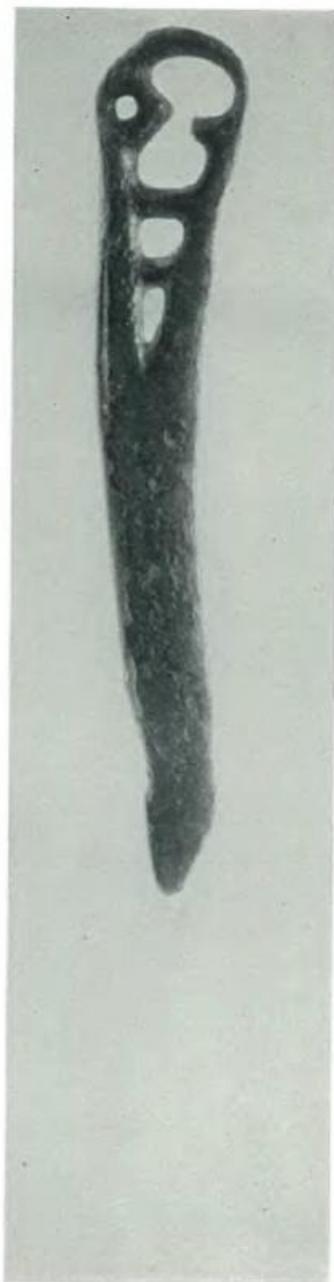
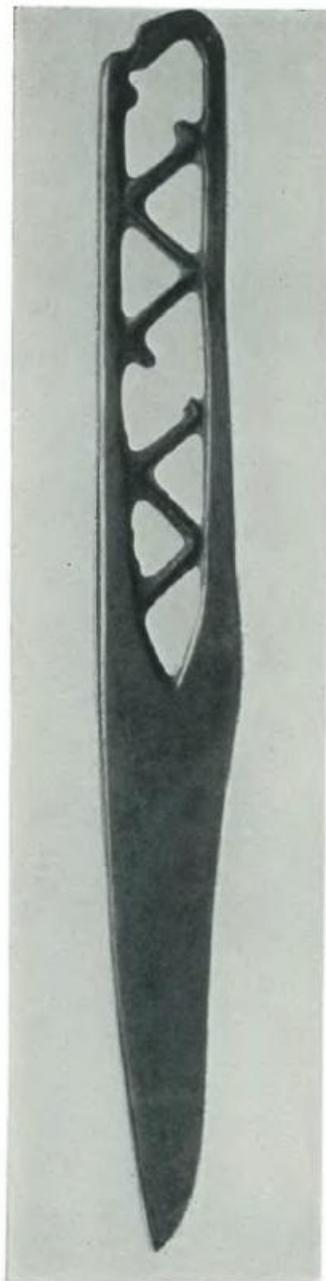


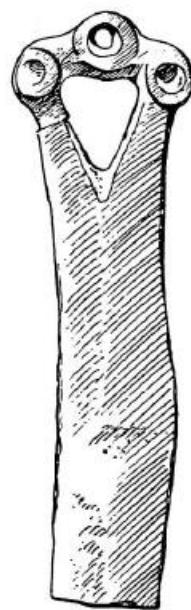
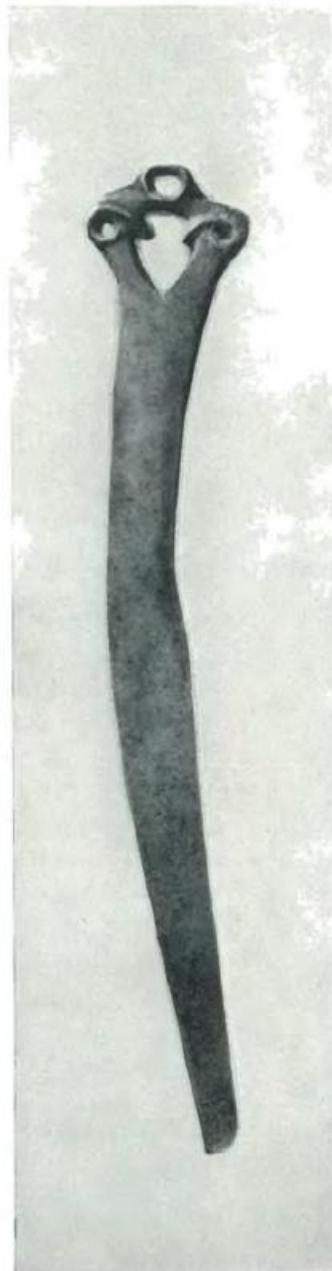
Птица

245

246

247





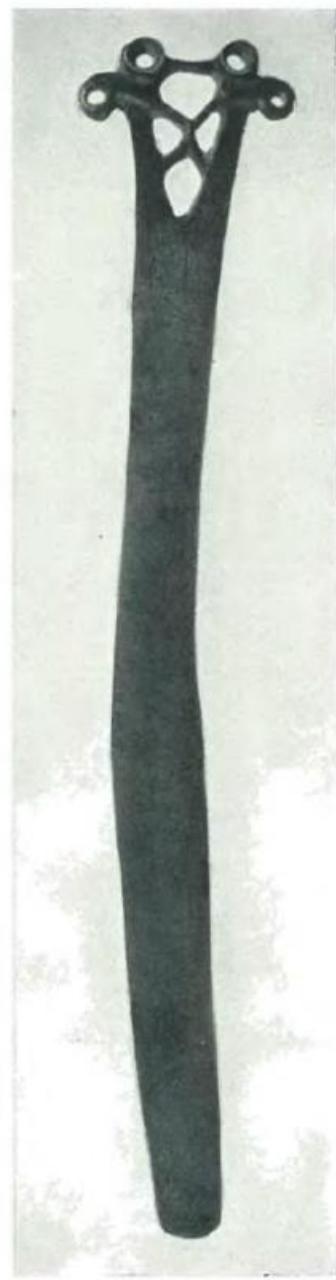
Кат. 250. Прорисовка

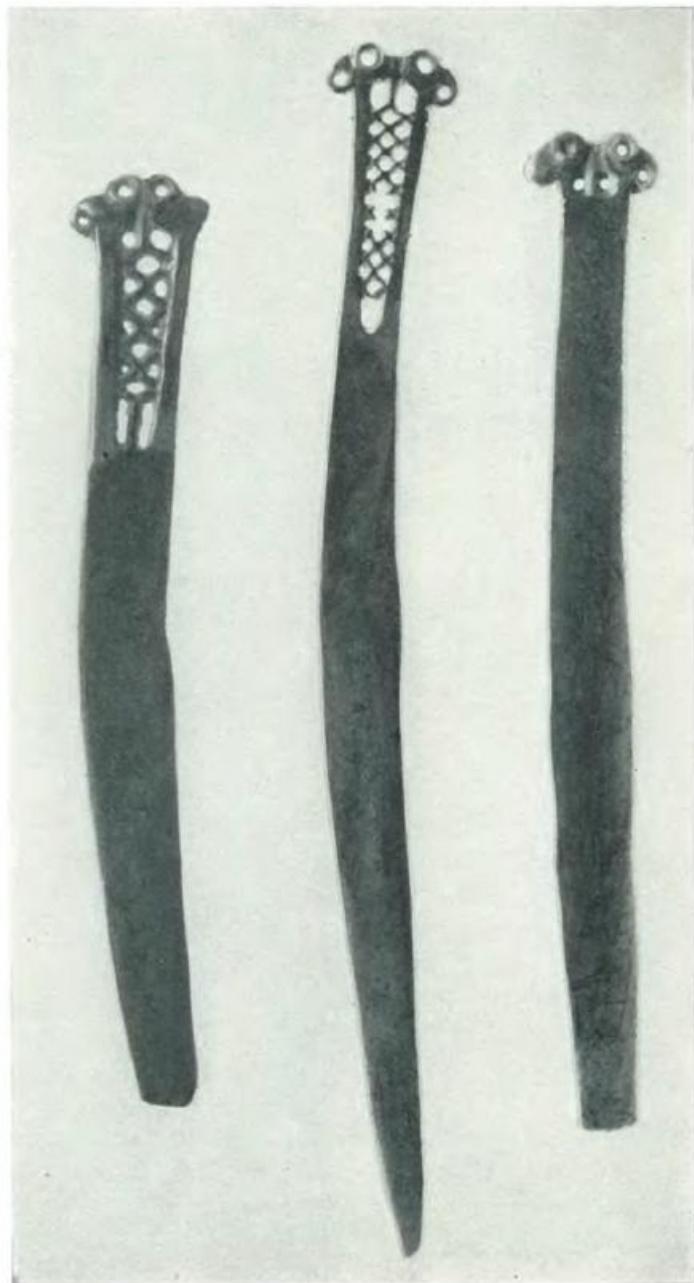
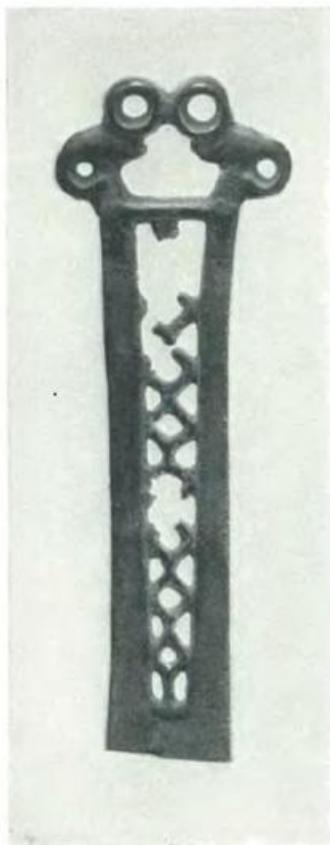


Птица

256, 257, 258

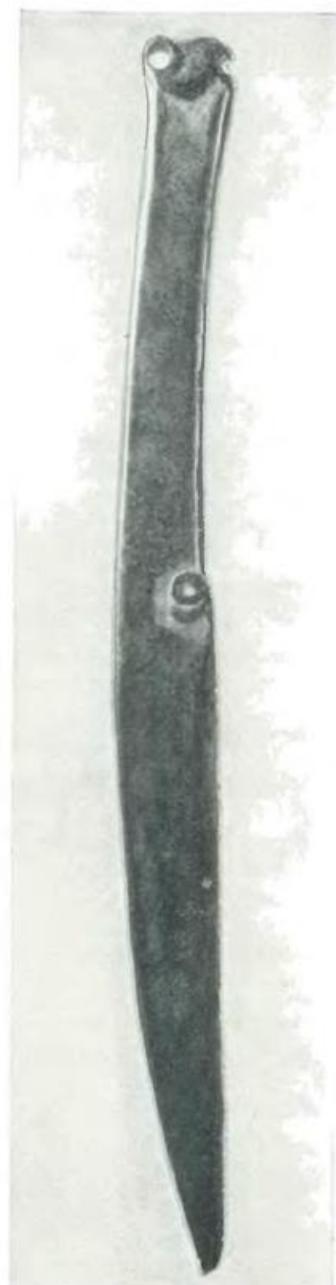
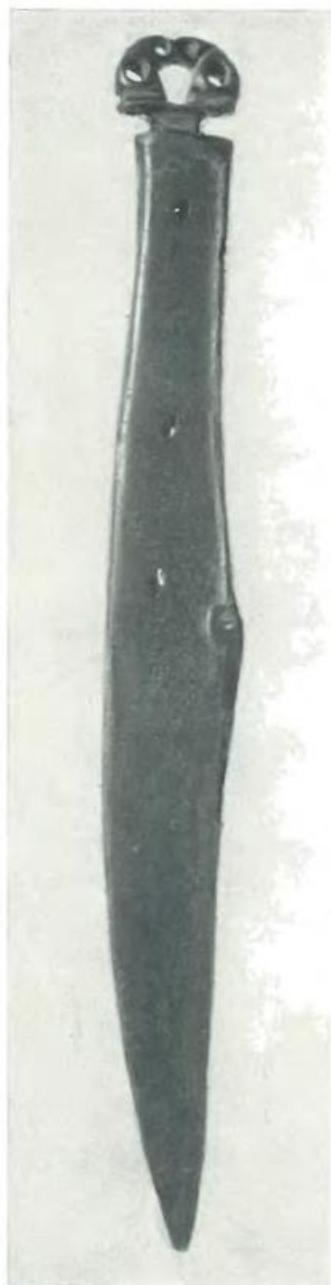
259





264

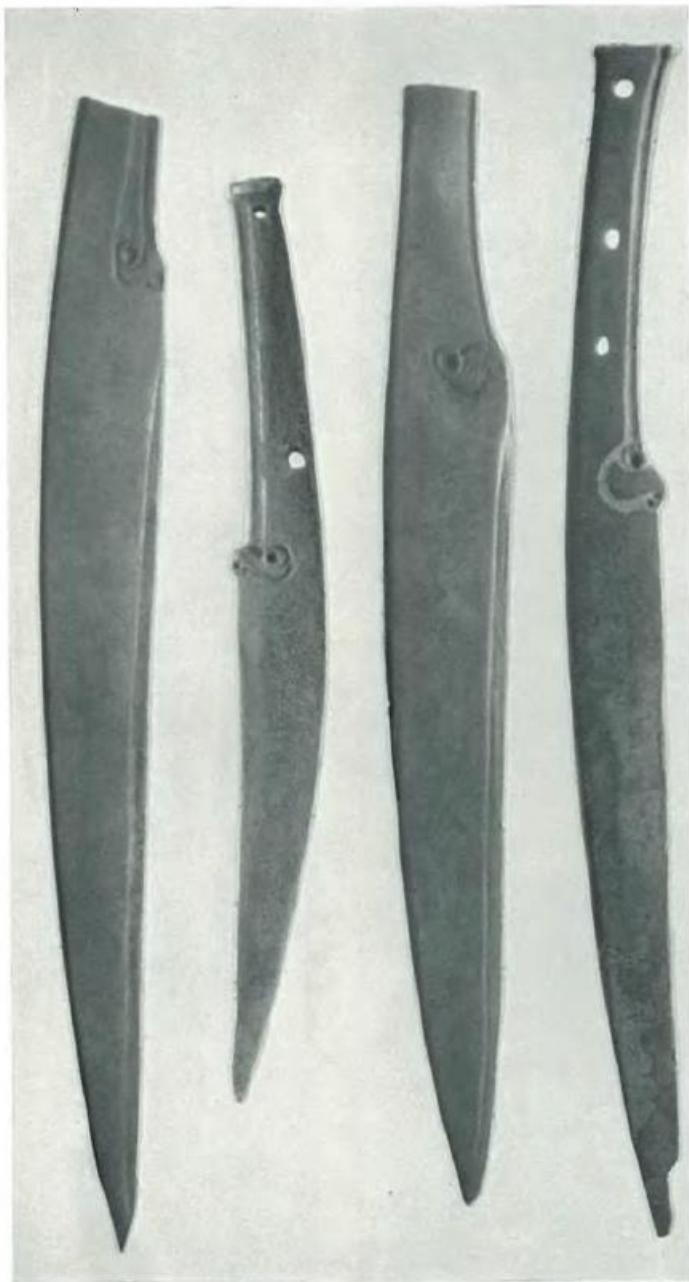
265



Птица

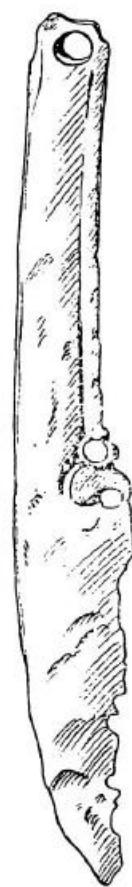
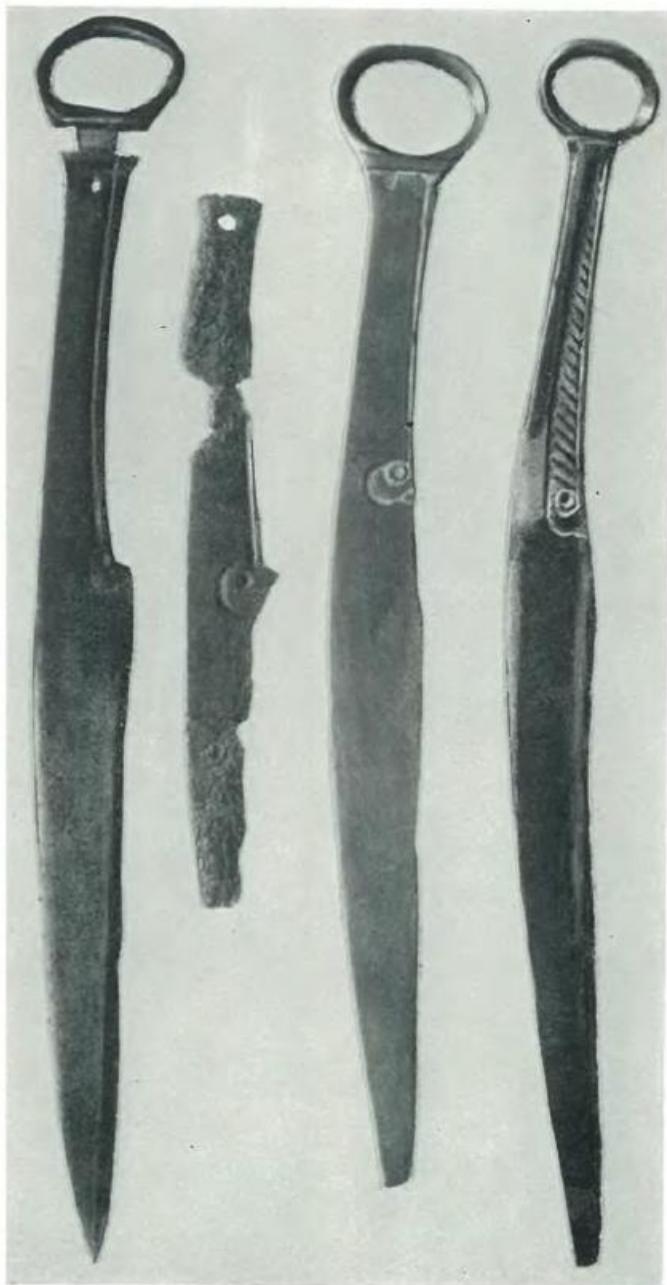
266, 267, 269, 270

274



Птица

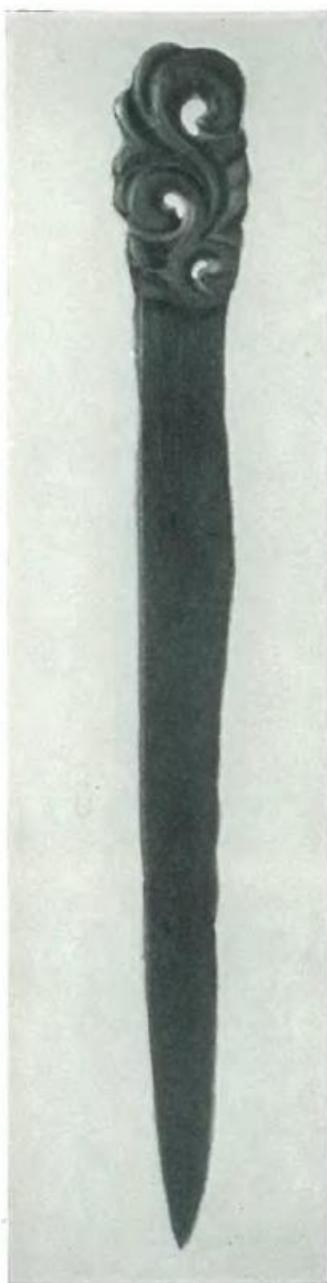
275, 276, 287, 292



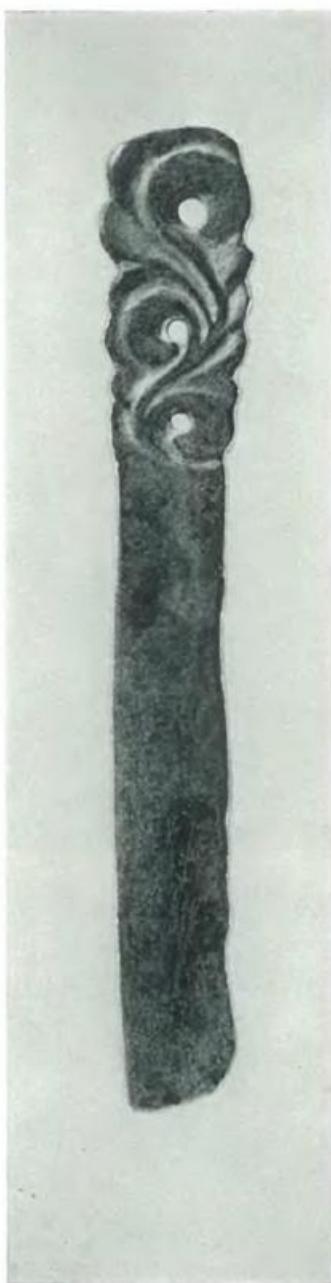
Кат. 294
Прорисовка

Растительные мотивы

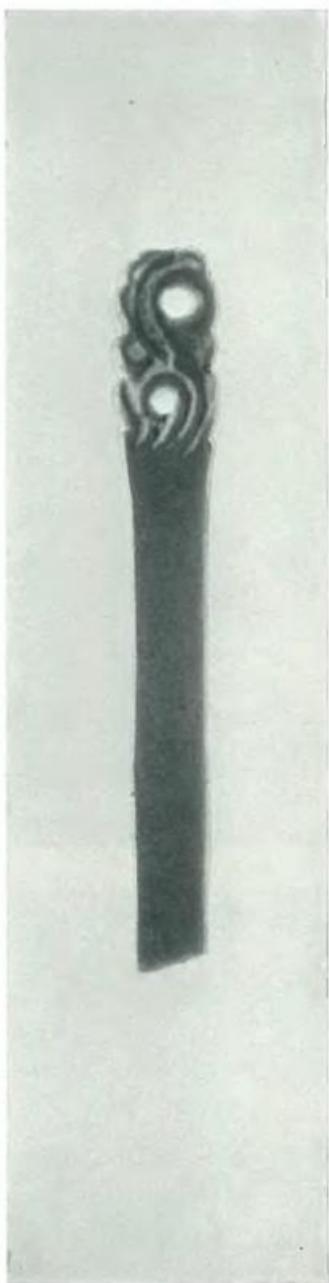
296



297

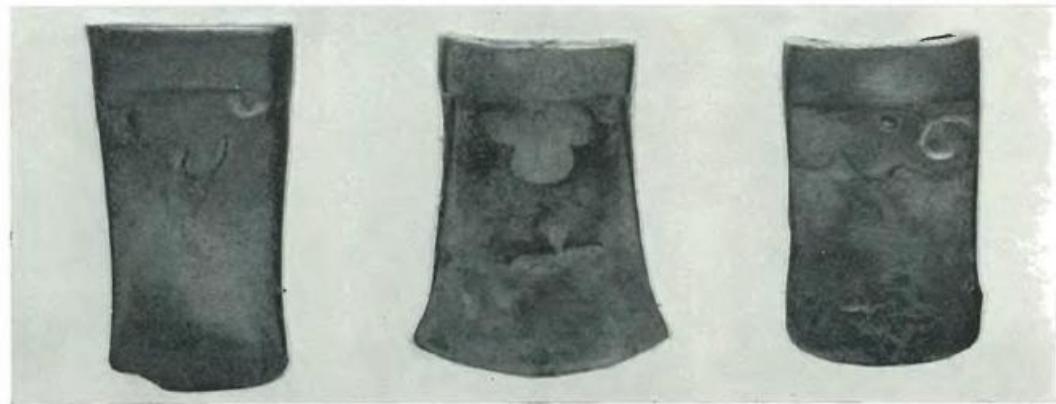


298



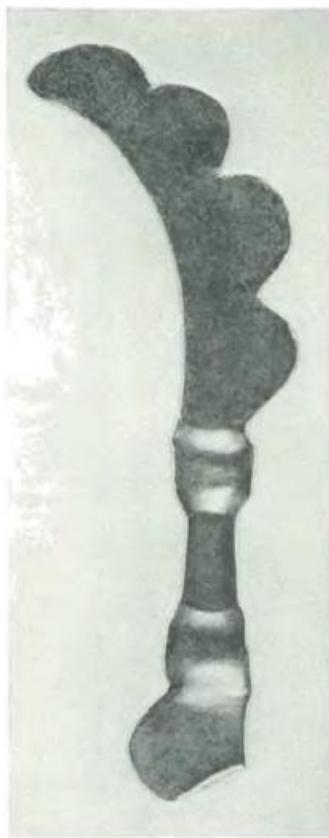
РАСТИТЕЛЬНЫЕ МОТИВЫ

299, 301, 300, 303, 302



Растительные мотивы

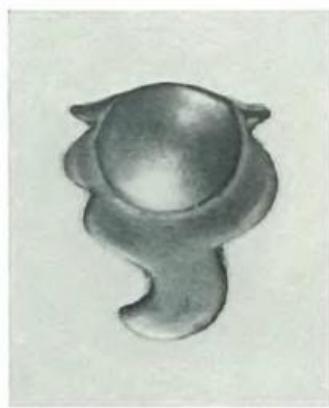
304, 309



306, 307, 310



305, 308, 311



ИТЕЛЬНЫЕ МОТИВЫ

313, 314



315, 316, 317

