

УДК [39+94] (571.52) (093)

Б.Б. Монгуш

ПРОИСХОЖДЕНИЕ АЗОВ И АЗСКИЙ КОМПОНЕНТ В ЭТНОГЕНЕЗЕ ТУВИНЦЕВ (ПО ВОСТОЧНЫМ ПИСЬМЕННЫМ ИСТОЧНИКАМ)

Исследуется проблема происхождения азов, их этнической истории. На основе анализа имеющихся сведений тюркских рунических, китайских и арабо-персидских письменных источников, а также используя этимологический анализ этнонимов, связанных с азами рассматриваются некоторые вопросы истории, связанные с этнической историей Саяно-Алтая, в частности происхождения древних кыргызов и участия в этногенезе тувинцев. В связи с этим в данной статье также даются возможные варианты их локализации.

Ключевые слова: Тува, Южная Сибирь, этногенез, этноним, азы, древние кыргызы, письменные источники.

Проблема этногенеза древних племен, живших на территории Тувы, является одной из наиболее актуальных проблем в истории и этнологии Тувы. Этому вопросу уделяли и продолжают уделять внимание такие авторитетные ученые, как Л.Р. Кызласов [1], С.И. Вайнштейн [2], Н.А. Сердобов [3, 4], М.Х. Маннай-оол [5, 6] и др. Несмотря на то, что освещению данного вопроса посвящены несколько больших работ, все же в них исследованы фрагментарно или упущены некоторые важные аспекты и вопросы указанной проблемы. Особенно это касается вопросов происхождения таких племен, как азы и чики, которые являются историческими предками тувинского этноса. В связи с этим в данной статье делается попытка систематизировать все известные сведения об азах и на основе их определить истоки этого этноса, опираясь на сведения восточных письменных источников, а также выявить происхождение азов через этимологию их этнонима. Сведения об азах содержатся в основном в тюркских рунических надписях и арабо-персидских исторических и географических сочинениях.

Азы как древние племена Саяно-Алтайского нагорья впервые упоминаются в больших орхонских рунических надписях Монголии (надписи Кюль-тегина, Бильге-кагана и Тоньюкука). Они свидетельствуют о том, что на территории Западной и Центральной Тувы в те времена жили в основном племена чиков и *азов*. Согласно сведениям, содержащимся в этих надписях, *азы* обитали в юго-восточном Алтае и Саянах – в верховьях рек Алаш, Ак-Суг и на озере Кара-Холь, и находились в сфере влияния восточнотюркских каганов. В надписи в честь Кюль-тегина, например, говорится о том, что кёк-тюрки, завоеывая территорию современной Тувы и прилегающих к ней алтайских земель, трижды сражались с *азами*. Первый раз покорили *азов* вместе с чиками в 709 г.; во

второй раз сражались с *азским* отрядом во главе с *элтебером* (главным вождем), который был в составе тюркешского войска, в битве при Болчу (Черный Иртыш) в 710–711 гг. [7. С. 41]. А в третий раз в 715 г. «...сразились при Кара-кёле» [7. С. 42]. Из этого можно предположить, что кочевки *азов* простирались от Черного Иртыша до озера Кара-Холь. В то же время в надписи Тоньюкука есть информация о проводнике из «*степных азов*» [7. С. 67], ссылаясь на которую, многие исследователи считают, что «упоминание про степных *азов* позволяет полагать, что были еще *азы* горно-таежные (лесные)» [4. С. 49]. По мнению Л.Р. Кызласова, И.В. Кормушина и Н.А. Сердобова, некоторая часть *азов*, так называемые *лесные* или *горно-таежные азы*, обитали в высокогорных степях юго-западной Тувы и юго-восточного Алтая и отчасти по Саянскому хребту, т.е. в районе озера Кара-Холь и в верховьях рек Алаш и Ак-Суг. О том, что *азы* кочевали на Алтае рядом с карлуками, можно сделать вывод из строк надписи Кули-чора, в которых говорится, что герой надписи, воюя с карлуками, попутно захватил земли *азов* [8. С. 29]. Другая часть *азов* (основная), упоминаемая в надписи Тоньюкука как «*степные азы*», базировалась на север от Саян – на территории современной Хакасии, в непосредственной близости от кыргызов [1. С. 50–55; 9. С. 12]. Н.А. Сердобов, кроме того, полагает, что *степные азы* ориентировочно обитали в районе пос. Шанчы [4. С. 50]. Мы считаем, что говорить об обитании их в данном районе нет оснований. В 24-й строке надписи Тоньюкука проводник из *степных азов* в своей речи говорит: «Моя родная земля – *Аз*, ее зна(ю)... (Там) есть одна остановка, если отправиться по (реке) Аны, то до ночлега (останется) ход одной лошади» [7. С. 67]. По контексту ясно, что проводник говорит о земле, которая находится за Саянами – на территории современной Хакасии.

Путь к нему лежал из долины реки Ак-Тэрмэль (р. Ак-Суг в Туве) в долину реки Аны (р. Она в Хакасии) [10. С. 34].

Из строк орхонских рунических надписей, таким образом, трудно определить точное местоположение *азов*, поэтому можно лишь очертить возможные границы, где они могли кочевать. Учитывая все имеющиеся данные, все же считаем, что *азы* кочевали на обширной территории – в Горном Алтае, Западной Туве и Хакасо-Минусинских степях. При этом можно предположить, что упоминаются две ветви этого народа – саянская (*степные азы*), живущая в степях Хакасо-Минусинской котловины, и алтайская (*горные азы*), которая жила на территории Горного Алтая и Западной Тувы.

В Терхинской надписи, сделанной в честь уйгурского Элетмиш-кагана (Баян-чора), *азы* упоминаются при перечислении присутствовавших при установке памятника указанному кагану. Из этого можно заключить, что в уйгурское время (750–840 гг.) *азы* продолжали проживать в Туве и, скорее всего, на тех же самых территориях. В строках надписи, среди прочих, названы «...семнадцать азских буюруков.» и «...азский Ашпа Тай-сенгун и его народ...» [11. С. 93], т.е. из азской среды вышло 17 гвардейцев и один военачальник. Таким образом, *азы*, обитавшие в Туве, были включены в военно-административную систему Уйгурского каганата. Данный факт говорит о высокой степени доверия уйгуров к *азам*. В то же время среди уйгурской элиты, присутствовавшей на поминках кагана, не упоминаются представители *чиков* – основного племени Тувы.

Упоминание в руническом памятнике древне-кыргызского периода Хемчик-Чыргака (Е 41) *азов* [12. С. 43–44], видимо, косвенно указывает на переселение части их в район долины р. Чыргака (правый приток реки Хемчик), где был найден данный памятник. В нем говорится, что «немногочисленный народ *азов* и род *кабай* я взял на плечи (букв. на спину)» [12. С. 43], т.е. герой надписи вождь из азского рода *кабай* возглавил немногочисленное племя *азов*, часть которых в кыргызское время уже проживала в долине р. Хемчик. В то же время есть сведения о том, что часть *азов* – *алты-азы* (шестисоставные азы) жили в Центральной Туве. По мнению Д.Д. Васильева, «... упоминание этнонима *Алты-аз* (шесть азов. – *Авт.*) в тексте эпитафии позволяет несколько пересмотреть границы расселения азских племен» и «... находка памятника герою племени *алты-аз* в Центральной Туве на правом берегу Улуг-Хема позволяет предположить проникновение *азов* на северо-восток, далее установленной ранее грани-

цы» [13. С. 100]. Упомянутые выше факты могли, по-видимому, произойти именно в уйгурский период истории Тувы. Возможно, что во время восстания *чиков* в 750–751 гг. жившие в Туве *азы* приняли сторону уйгуров, что снижало доверие к ним с их стороны. Поэтому после ухода части чикских племен на запад на их освободившиеся земли переселились, видимо, *азский род кабай* и *шесть племен азов*. Таким образом, рассмотренные сведения говорят о том, что в кёк-тюркский и уйгурский периоды *азы* жили не только в высокогорных степях и тайге Северо-Западной Тувы, но и отчасти в бассейне рек Хемчик и Улуг-Хем.

Тюркские рунические памятники свидетельствуют о том, что в начале VIII в. *кара-хольские азы*, в силу географической близости территории Кара-Холя к Горному Алтаю, вместе с *алтайскими азами* входили в состав тюркешского государства, где ими управлял их главный вождь – *эльтебер*, в качестве наместника (*тутука*) тюркешского кагана [7. С. 41]. Л.Р. Кызласов по этому поводу писал: «...данные позволяют заключить, что в начале VIII в. северо-восточная граница возникшего в конце VII в. государства тюркешей (с центром в Семиречье) проходила по Черному Иртышу и юго-западным отрогам Алтая и что земля *азов* находилась под протекторатом тюркешей» [1. С. 50]. Большинство исследователей согласны с данным мнением и считают, что «...*азы* вообще были одним из тюркешских племен» [1. С. 50]. Так, по данным арабо-персидских авторов, в середине VIII в. «тюркеши (состоят из) *тухсиянов* и *азиянов*» [14. С. 302] (если в персидских источниках *азов* называют *азиянами*, то в арабских – *азкиши*¹) или, как читает В.В Бартольд, *тухсийцев*² и *азийцев*. Он же предложил отождествление *азийцев* с *азами* [16. С. 36]. Таким образом, *азы* вместе с племенем *тухси* (*тогус*) составили ядро племенного союза *тюркешей*.

Сами тюркешы, по-видимому, были алтайскими (местными) племенами – подданными кёк-тюркских каганов, которые после ослабления власти кёк-тюрков объединились и создали свое государство – Тюркешский каганат с центром в Семиречье. В то время тюркешы делились на два объединения (крыла) – сары (желтых) и кара (черных) тюркешей [17. С. 55]. При этом, видимо, ка-

¹ В названии «азкиши» слово «киши» в тюркских языках имеет значение «человек», «люди». С.Г. Кляшторный здесь видит тюркское переосмысление тохарского этнонимического суффикса «ар» [15. С. 62. Прим. 60].

² Этноним *тухсийцы*, или *тухси*, соответствует названию кыпчакского племени *токсоба* (девять родов). Возможно, данное племя имеет связь с южносибирским родом *тогус*.

ра-тюргеши считались старшими¹, т.е. были восточным крылом, который во всех тюрко-монгольских государствах всегда считался выше западного крыла.

Поскольку арабо-персидские авторы, касаясь тюргешей, писали о них как о двухсоставном народе, можно сделать вывод, что описанные арабскими и персидскими писателями племена *тухси* и *азов* и есть два крыла тюргешского государства: *тухси* или сары-тюргеши – западное, а *азы* или кара-тюргеши – восточное крыло². По-видимому, в сары-тюргешском объединении доминировало племя *тухси*, в кара-тюргешском – *азы*. По этой причине «...в поздних письменных источниках вместо этнонима тюргеш чаще встречаются наименования их родов – *тухси*, *азы*» [19. С. 92]. Кроме того, о существовании отдельного государственного образования у азов говорится в генеалогическом сочинении персидского автора начала XIII в. Мерверруди, где в списке тюркских племен и народов Средней и Центральной Азии домонгольского времени есть упоминание о народе из области *Аз*³. Этот факт, видимо, указывает на самостоятельность *азов* после развала Тюргешского каганата.

Такая интерпретация согласуется с утверждением того, что тюргеши раньше обитали на территории Алтая. Доказательством этому может служить то, что у северных алтайцев сохранились этнонимы *тюргеши* в форме *тиргеши* [21. С. 49–50; 4. С. 83–84], а также *тогус* [21. С. 23, 186], что соответствует *тухси*⁴. Кроме того, как считает Н.А. Сердобов, некоторая часть тюргешей могла кочевать и в Западной Туве [4. С. 83–84]. На территории Хакасии название данного племени встречается на древнетюркской надписи памятника из Тубы (Е 37) [22. С. 67; 9. С. 126]. Позже, «во время существования Восточного и Западного Тюркского каганатов тюргеши постепенно были оттеснены и сосредоточились в основном в пределах Семиречья и Центрального Тянь-Шаня» [19.

¹ Так как тюргеш-каганы были в основном из кара-тюргешей, а вожди западных сары-тюргешей носили имя Кули-чор [17. С. 55], который соответствует имени главы западного крыла тюрков тардушшада Кули-чора, известного по рунической надписи, оставленной в его честь. Такое совпадение имен глав западного крыла обоих государств наводит на мысль, что имя Кули-чор является, скорее всего, титулом или почетным именем.

² В цветовой символике тюрков черный цвет (кара) обозначал понятие «главный, великий». Желтый цвет (сарыг) в тюркской космогонической символике иногда заменял белый цвет (ак) и обозначал западную сторону света. – См.: [18. С. 162, 176].

³ Данное название в сочинении записано как «лартилик», который Т.К. Чороев считает искаженным названием *аз-элик* (из народа области *Аз*). – См.: [20. С. 76].

⁴ Связь *тухси* с половецким родом *токсоба* также не может вызывать сомнения.

С. 92]. В более поздних арабо-персидских источниках *азийцы* упоминаются уже отдельно от тюргешей. Например, на карте ал-Идриси место обитания *азкишей* и тюргешей показано около оз. Балхаш [23. С. 60].

Таким образом, можно сказать, что до 711–715 гг. территория Алтая и крайняя западная часть современной Тувы вместе с Кара-Холем, по всей видимости, входили в восточное крыло тюргешского государства – объединение кара-тюргешей.

Как показало сопоставление и анализ этнонима *азов* с этимологией слова «кыргыз», происхождение азов связано с древними кыргызами. Самой распространенной версией этимологии названия «кыргыз» является высказанная в генеалогических преданиях современных киргизов связь происхождения этнонима *кыргыз* с сорока девушками (*кырк кыз*). Эта версия имеет много вариантов. Идентичное предание о происхождении енисейских кыргызов от сорока девушек ханьской земли, вступивших в брак с мужчинами народа усцев, потомство которых дало начало енисейским кыргызам, представлено в относящейся к монгольскому периоду китайской хронике XIV в. «Юаньши» [24. С. 59]. Во всех указанных случаях мы имеем дело с мифологическим сюжетом.

Эти версии этимологии этнонима *кыргызов* проливают свет на его происхождение. Данный этноним, традиционно читаемый в орхоно-енисейских рунических надписях как *qirqiz*, можно прочесть как *qirq-az* или *qiriq-az* ‘сорок азов’ (сорок племен или родов *азов*), что сделал монгольский тюрколог Л. Болд при прочтении текста Суджинской надписи [25. С. 151]. Мы согласны с данным прочтением, тем более что оно подтверждается сведениями сочинения «Раузат ас-Сафа» («Сад чистоты») персидского автора Мирхонда, в котором говорится, что «*кыргызов* называют *ас(ами)*» [26. С. 149]. В этом же сочинении сказано, что «... разьяснение (слова) “*кыргыз*” известно. “*Кыргыз*” на языке монголов (тюрков, находящихся под властью монголов и принявших этнополитоним «монгол». – Авт.) означает “сорок мужей”» [26. С. 149]. Предложенное «разьяснение» совпадает со вторым названием *кыргызов*, фигурирующим в арабо-персидских и китайских источниках, – *кыркыр* или *кыркар*⁵, из которого

⁵ В китайских исторических сочинениях этноним *кыргыз* в разное время записывался по-разному: *цзэгунь* (*гэжунь*), *цзяньгунь* (*гяньгунь*), *цигу*, *гегу*, *сяцзясы*. С.Е. Яхонтов, анализируя указанные транскрипции, пришел к выводу, что исходными формами первых четырех вариантов, вероятнее всего, является форма *кыркыр*. А для последнего варианта исходной формой была – *кыркус* или *кыркыс* [См.: 27. С. 117]. Тут нетрудно увидеть смену древнего названия *кыркур* = *кыркар* (кырк+эр ‘сорок мужей’) на новую

можно вычленить две составляющие этого этнонима: *кырк* 'сорок'; *ар, эр* 'мужчина, муж'¹.

Обе вышеуказанные этимологии (*кырк-аз* и *кырк-эр*) говорят о происхождении кыргызов от сорока подразделений. Таким образом, многие древние письменные источники свидетельствуют, что происхождение указанного этнонима связано с сакральным для *кыргызов* числом сорок. Например, в эпосе у Манаса было сорок витязей, дружинников-чоро или, как выше сказано, сорок девушек.

Исходя из вышесказанного, мы выдвигаем следующую гипотезу происхождения кыргызов: на территории Хакасии из древнего *азского союза племен* по каким-то причинам выделились *сорок родов азов*, которые, смешавшись с местными племенами, образовали отдельный народ, поэтому *кыргызы* изначально имели два имени. Этноним *кыркар*, т.е. сорок родов, был известен соседям кыргызов с древних времен. Возможно, так их называли ираноязычные соседи, и через них он дошел до китайцев. Китайцы, по-видимому, узнали собственную тюркскую этнонимеку во времена Танской империи², поэтому в ранних китайских летописях кыргызов называли *кыркурами*, начиная с танского периода стали отражать данный этноним как *кыркузы*.

Исходя из вышесказанного, можно предположить, что отягченные осколки крупного племенного объединения *азов* вошли в состав таких тюркских племенных союзов, как кыргызы (*кырк-азов*), тюргеши (алтае-тувинские *азы*). Постепенно название «*кырк-аз*» с течением времени превратилось в «*кыргыз*». Название «*кыргыз*», видимо, изначально не было самоназванием выделившихся *сорока азов*, так как в енисейских надписях Тувы и Хакасии, которые, как известно, сделаны в древнекыргызское время (IX–XI вв.), оно ни разу не упоминается³. Данное название упоминается только в больших орхонских надписях, оставленных в честь кёк-тюркских и уйгурских каганов и крупных вельмож (Кюль-тегину, Бильге-кагану, Тонь-

юкуку, Элетмиш-Бильге-кагану (Баян-чору) и Бёгю-кагану), т.е. не кыргызских надписях.

Таким образом, связь *азов* с кыргызами несомненна, тем более, что в надписи Тоньюкука повествуется о самоотверженном поступке проводника из *степных азов* (*čölgi az*), поведшего тюркское войско в кыргызские земли не тем путем и поплатившегося за это своей жизнью. Данный факт говорит о близком родстве *кыргызов* и *степных азов*. Кроме того, возможно также и то, что *степные азы* могли быть *кырк-азами*.

Предполагается, что в рассматриваемое время *азы* были тюркоязычными, при этом некоторые ученые допускают, что ранее они говорили на языке иной группы и лишь постепенно были отягчены. Это мнение поддерживал В.В. Бартольд, который был склонен считать *азов* енисейскоязычным племенем [29. С. 42–43]. Он писал, что «среди народов, упоминаемых в надписях нетурецкого происхождения, был, может быть, народ *аз...*» [29. С. 42].

Изучая *азов*, нужно отметить схожесть их этнонима с названием ираноязычного племени *асов-аланов*, пришедших в Прикаспий и Кавказ с Востока. Существует мнение, что аланы сформировались на территории «царства Кангюй» (Приаралье) при участии юечжей (тохар), *усуней* и самих кангюйцев [30. С. 128]. При этом некоторые ученые считают, что *усунь* есть китайская передача названия *асиан* [31. С. 233; 30. С. 82]. Возможно, алан часто именуют *асами* потому, что в их этногенезе участвовали *асианы-усуни*. По данным китайских источников, они жили в Семиречье, там же, где и в более поздние времена обитало одно из племен тюргешей – *асианы* (по персидским источникам) или *азкиши*⁴ (по арабским трудам). Как видно, персидское название *азов* созвучно этнониму *асиан*. Данный факт наводит на мысль, что *азы* являются отягченными потомками *асианов-усуней*. Поэтому, на наш взгляд, часть семиреченских асиан были вовлечены в переселенческий поток вместе с предками кёк-тюрков с Восточного Туркестана на Алтай и дальше в Туву и Хакасию, где они стали известны как *азы*⁵. Дополнительным

кыркус = *кыркас*, во времена Танской империи (VII–X вв.). – См. об этом: [28. С. 181].

¹ Суффикс *-ар*, видимо, является тохарским этнонимическим окончанием, который имеет значение 'люди, человек'. В тюркских языках он заменялся словом *киши* 'человек, люди'. (См.: [15. С. 62, прим. 60]). Есть много примеров образования тюркских этнонимов с помощью данного суффикса – авар, хазар, болгар и т.д.

² После разгрома Тюркского каганата в Китай было переселено много тюркских племен. Танские императоры сами имели «кочевое» происхождение.

³ Название *кыргыз* один раз встречается только в Суджинском памятнике, да и то этот памятник поставлен не на основных землях проживания кыргызов. Скорее всего, он был установлен не для кыргызского, а для другого читателя.

⁴ *Азкиши* – переводится с тюркских языков как *az kiši* «азский человек».

⁵ Часть *асиан* или *асов*, войдя в состав племенного союза аланов, вместе с ними переселились в Предкавказье, где их стали называть аланами и *асами* [30. С. 128]. Есть также гипотеза о том, что часть кавказских *асов-аланов* двинулись дальше на запад и осели рядом с германскими племенами, впоследствии ассимилировались. Их следы можно найти только в германских мифологических сказаниях – сагах, где *асами* (*др.-исл. ass*) называют основную группу богов, возглавляемую Одином [см.: 32. С. 119], т.е. племя богов. В ряде средневековых северогерманских (исландских) саг (в «Прологе» к «Младшей Эдде» и в «Саге об Инглин-

аргументом в пользу данной гипотезы является сюжет генеалогической легенды усуньских царей, который в некотором роде совпадает с генеалогической легендой древних тюрков [31. С. 233]¹.

Среди родоплеменных групп Южной Сибири потомками азов на сегодняшний день являются алтайские роды: *тёрт-ас* (алт. «четыре аза») [61], *дьети-ас* (алт. «семь азов») и *байлагас* (алт. «многочисленные азы») [61]. Как мы видим, потомки азов до сих пор живут на Алтае, где был центр их земель. При этом родоплеменных названий, связанных с *азами* у тувинцев и хакасов, мы не видим, хотя на территории Тувы и Хакасии они, несомненно, жили. И поэтому встает вопрос: почему у западных тувинцев мы не наблюдаем родоплеменных названий, связанных с *азами*? На данный вопрос у нас есть удовлетворительный ответ. В современной Туве на Кара-Холе (древней земле тувинских *азов*) мы находим такие родоплеменные группы, как *кужугеты*, *хертек-сояны* и др. Из них нас интересуют *кужугеты* (тув. *кужугет*). Мы попробовали найти этимологию их названия и пришли к выводу, что корень его происходит от тюркского слова *kiçüg, küçük* 'маленький, малый, небольшой' [64] + монгольское окончание множественного числа *-(y)t*, которое широко распространено среди тувинских этнонимов.

Из вышеописанного мы знаем, что тувинские *азы* были только небольшой частью всего *азского племенного союза*, что отразилось в их самоназва-

гах») рассказывается о происхождении азов из Азии. Некоторые ученые, в частности шведский археолог Б. Салин, пытались доказать, что рассказ этот имеет историческую основу [См.: 32. С. 120].

¹ Для того, чтобы проверить изложенные гипотезы, нужно узнать этимологию этнонима *аз*. Искать истоки этого слова, по нашему мнению, надо в первую очередь в индо-иранских языках. На наш взгляд, есть три более или менее подходящие версии этимологии данного этнонима. По первой версии корень указанного этнического названия произошел от слов, обозначающих понятие «неба»: *хот.-сак. āsa* [33. С. 48] и *др.-перс. astan* [34. С. 239] 'небо'. Возможно, кроме значения 'небо', слово *as* имело также значение 'бог, божество', что видно из германских мифологических сказаний (саги), где *асами* (др.-исл. *ass*) называют основную группу богов, возглавляемую Одинем [32. С. 119]. То же самое мы видим при сопоставлении указанного слова с древнеиранскими языками, где *es, as* также означает 'бог, небо' [35. С. 156]. По этой причине мы считаем, что происхождение тюркского этнонима *аз* связано с названием иранского племени *асиан*, которое означает «небесные». Эта этимология созвучна с этнонимом *kök-türk*, который также можно перевести как «небесные тюрки» [36]. Вторая и третья версии связаны с тотемистической интерпретацией, например, *ср.-перс. az* или *azak* 'козел, коза' [34. С. 292] и *др.-перс. asa* 'лошадь' [34. С. 293]. При этом вторая версия вписывается в серию аналогий с кёк-тюрками: во-первых, кроме указанного выше, у обоих народов есть предание об участии волка в судьбе правящих родов; во-вторых, у кёк-тюрков каганской тамгой было изображение стилизованного горного козла.

² Является телёским родом [См.: 21].

³ *Байлагасы* входят в состав алтай-кижи и тубаларов [См.: 21. С. 167].

нии, встречающемся в рунической надписи из Хемчик-Чыргакы (Е 41) – *аз аз* 'немногочисленные азы'. В то же время алтайские азы, видимо, называли себя многочисленными азами, что видно из названия современного алтайского рода *байлагас*. Мы полагаем, что впоследствии в самоназвании *аз аз* слово *аз* («маленький») заменили синонимом *кючюг* («маленький»), и тувинские *азы* стали называться *кючюг-азами*⁴, которых в монгольскую эпоху, видимо, стали называть с монгольским окончанием множественного числа *кючюгютами*⁵, т.е. *кужугетами*. Такая метаморфоза произошла и со многими другими тюркскими этнонимами.

Подытоживая, можно сказать следующее: возможно, предками *азов* были ираноязычные племена, которые, переселившись в Саяно-Алтайское нагорье, подчинили местное население и ассимилировали его. Такому выводу не противоречат и данные археологии, которые говорят, что в Туве в дотюркские времена жили племена, близкие по культуре скифо-сакским племенам Средней Азии и Причерноморья. По этому поводу М.Х. Маннай-оол считает, что «... вполне возможно, что некоторые сакские племена Казахстана через посредство майэмиро-пазырьских племен Алтая проникли в Туву и приняли участие в этническом составе уюкских племен» [6. С. 30]. Из этого можно заключить, что в скифское время на территории Саяно-Алтая верхушку племенных союзов составляли ираноязычные пришельцы, а низшие слои занимало местное угорское, самодийское и кето-енисейское население. Это все сообщество в гунно-сарматское и древнетюркское время было тюркизировано. Затем отореченные осколки крупного племенного объединения азов вошли в состав тюркских племенных союзов – кыргызов (*кырк-азов*), тюргешей (алтае-тувинские *азы*) [1. С. 50]. При этом алтае-тувинские *азы*, видимо, в древнетюркское время были основным населением Восточного Алтая и Северо-Западной Тувы. В современной Туве их потомками, скорее всего, являются представители родоплеменной группы *кужугетов*.

Таким образом, в данной статье нами рассмотрен один из важных вопросов этнической истории предков тувинцев, так как, по устоявшемуся мнению, *азы* являются одним из двух известных из письменных источников основных племенных объединений древнетюркского времени, которые

⁴ Данную гипотезу подтверждает тот факт, что у хакасов есть род *кёчингес*, название которого можно расшифровать как *köçik-küçük+as* [См.: 39. С. 12].

⁵ В русских письменных источниках их называли *кучугуты, кучюнгуты* [См.: 6. С. 99; 39. С. 12].

оказали значительное влияние на этногенез тувинцев. Подводя итог полученным результатам, мы хотели бы сказать, что представленные в данной работе выводы не претендуют на истину в последней инстанции. Поэтому дальнейшее глубокое изучение данного вопроса требует проведения специального комплексного исследования с широким привлечением лингвистических, археологических, этнографических и письменных данных, которое даст возможность подтвердить или опровергнуть выдвинутые здесь гипотезы и предположения.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Кызласов Л.Р.* История Тувы в средние века. М.: Изд. МГУ, 1969. 211 с.
2. *Вайнштейн С.И.* Очерк этногенеза тувинцев // Ученые записки ТНИИЯЛИ. Кызыл, 1957. Вып. V. С. 178–214.
3. *Сердобов Н.А.* Современное расселение носителей тувинских этнонимов // УЗТНИИЯЛИ. Кызыл, 1970. Вып. XIV. С. 66–107.
4. *Сердобов Н.А.* История формирования тувинской нации. Кызыл: Тув. кн. изд., 1971. 482 с.
5. *Маннай-оол М.Х.* Об этническом составе населения Тувы (I тыс. до н.э. – I тыс. н.э.) // Ученые записки ТНИИЯЛИ. Кызыл, 1970. Вып. XIV. С. 108–126.
6. *Маннай-оол М.Х.* Тувинцы: Происхождение и формирование этноса. Новосибирск: Наука, 2004. 166 с.
7. *Малов С.Е.* Памятники древнетюркской письменности. М.; Л.: Изд. АН СССР, 1951. 451 с.
8. *Clouston G., Tryjarski E.* The Inscription at the Ikhe Khushotu // Rocznik orientalistyczny. 1971. T. XXXIV, z. 1. P. 9–33.
9. *Кормушин И.В.* Тюркские енисейские эпитафии. Тексты и исследования. М.: Наука, 1997. 303 с.
10. *Кызласов Л.Р.* История Южной Сибири в средние века. М.: Высшая школа, 1984. 167 с.
11. *Кляиторный С.Г.* Терхинская надпись // Советская тюркология. 1980. № 3. С. 82–95.
12. *Монгуш Б.Б.* К прочтению десятой строки надписи из Хемчик-Чыргагы // Письменное наследие тюрков: Тезисы Международного симпозиума, посвященного 110-летию дешифровки орхоно-енисейской письменности и 100-летию выхода в свет труда Н.Ф. Катанова «Опыт исследования урянхайского языка» (14–17 октября 2003 г., г. Кызыл). Кызыл, 2003. С. 43–44.
13. *Васильев Д.Д.* Тюркская руническая надпись из окрестностей Баян-Кола // Советская тюркология. 1976. № 3. 97–101.
14. *Minorsky V.* Hudud al-Alam “The Regions of the World”. A Persian geography 372 A.H. – 982 A.D. / Translated and explained by V. Minorsky, with the preface by V.V. Barthold. – Oxford: Oxford University Press, 1937. 524 p.
15. *Кляиторный С.Г.* Кангюйская этнопонимика в орхонских текстах // Советская этнография. 1951. № 2. С. 54–63.
16. *Бартольд В.В.* Очерк истории Семиречья // Бартольд В.В. Сочинения. Т. II, ч. 1. М.: Изд. Вост. лит.-ры, 1963. С. 23–108.
17. *Источниковедение Кыргызстана* (с древности до конца XIX в.). 2-е изд., доп. Бишкек: Илим, 2004. 372 с.
18. *Кононов А.Н.* Семантика цветообозначений в тюркских языках // Тюркологический сборник. 1975. М.: Наука. Гл. ред. вост. лит.-ры, 1978. С. 159–180.
19. *Караев О.* Народы Центральной Азии и государство Караханидов // Историко-культурные связи народов Центральной Азии. Улан-Удэ: Бурятский филиал СО АН СССР, 1983. С. 91–100.
20. *Чороев Т.К.* «Тарих» Мубаррак-шаха Мерверруди как источник по истории тюркских народов Средней и Центральной Азии // Гуманитарные науки в Сибири. 1994, № 4. С. 75–77.
21. *Потанов Л.П.* Этнический состав и происхождение алтайцев. Историко-этнографический очерк. Л.: Наука. Лен. отд., 1969. 239 с.
22. *Малов С.Е.* Енисейская письменность тюрков. М.; Л.: Изд. АН СССР, 1952. 118 с.
23. *Күмеков Б.Е.* Расселение тюркоязычных племен на территории современного Казахстана на карте ал-Идриси (XII в.) // Этнические и историко-культурные связи тюркских народов СССР: Тезисы докл. и сообщ. Всесоюзной тюркол. конф. (Алма-Ата, 27–29 сентября 1976 г.). Алма-Ата: Изд. «Наука» Казах. ССР, 1976. С. 59–60.
24. *Кычанов Е.И.* Сведения в «Юань ши» о переселениях киргизов в XIII веке // Известия Академии наук Киргизской ССР. Т. V, вып. 1. Серия общественных наук. 1963. С. 59–65.
25. *Болд Л.* Орхон бичгийн дурсгал II. Улаанбаатар: «Соёмбо» принтинг ХХК-д хэвлэв, 2006. 330 с.
26. *Угдыжеков С.А.* Социальная структура раннесредне-вековых кыргызов. Абакан: Изд. ХГУ им. Н.Ф. Катанова, 2003. 168 с.
27. *Яхонтов С.Е.* Древнейшие упоминания названия «киргиз» // Советская этнография. 1970, № 2. С. 110–120.
28. *Малыкин А.Г.* Историческая география Центральной Азии. Новосибирск: Наука, 1981. 336 с.
29. *Бартольд В.В.* Двенадцать лекций по истории турецких народов Средней Азии // Бартольд В.В. Сочинения. М.: Наука. Гл. ред. вост. лит.-ры, 1968. Т. V. С. 19–192.
30. *Габуев Т.А.* Ранняя история алан (по данным письменных источников). Владикавказ: Иростон, 1999. 148 с.
31. *Восточный Туркестан* в древности и раннем средневековье: Очерки истории. М.: Наука. Глав. ред. вост. лит., 1988. 456 с.
32. *Мифы народов Мира.* М.: Сов. энциклопедия, 1987. Т. 1. (А–К). 671 с.
33. *Языки мира: Иранские языки III.* Восточноиранские языки. М.: Индрик, 1999. 343 с.
34. *Рассторгуева В.С., Эдельман Д.И.* Этимологический словарь иранских языков. М.: Изд. фирма «Вост. лит.» РАН, 2000. Т. 1. 327 с.
35. *Старостин С.А.* Праенисейская реконструкция и внешние связи енисейских языков // Кетский сборник. Антропология, этнография, мифология, лингвистика. Л.: Наука. Ленингр. отд., 1982. С. 144–237.
36. *Giraud R.* L'Empire des turcs célestes. Les règnes d'Elterich, Qapghan et Bilgä (680–734). Contribution à l'histoire des Turcs d'Asie Centrale. Paris: Librairie d'Amérique et d'Orient, 1960. 221 p.
37. *Древнетюркский словарь.* Л.: Наука, Ленингр. отд., 1969. 670 с.
38. *Большой турецко-русский словарь / А.Н. Баскаков и др.*: 200000 слов и словосочетаний. 2-е изд. М.: Рус. яз., 1998. 966 с.
39. *Бутанаев В.Я.* Происхождение хакасских родов и фамилий. Абакан: УПП «Хакасия», 1994. 93 с.