
Л. Н. Баранов

СООРУЖЕНИЕ И СОЖЖЕНИЕ ТАШТЫКСКОГО СКЛЕПА

В 1970 г. Красноярской археологической экспедицией, возглавляемой М. П. Грязновым, проведены раскопки таштыкского склепа № 2, расположенного в могильнике Тепсей III на правом берегу Енисея у подножия горы Тепсей. Склеп был сооружен следующим образом. В котловане размером 9×9 м и глубиной 1.2 м строили клеть из бревен диаметром 0.35—0.45 м и длиной от 7.7 до 8.3 м. Правая и левая стены имели по 4 бревна, передняя стена и стена входа по 5. Концы бревен иногда подтесывались сверху на 0.06—0.1 м. Между бревнами

ставились прокладки. На первом венце передней стены сохранились три столбика, в правой — короткое бревно. Вероятно, подобные вкладыши были и в других местах. На втором бревне стень входа поставлены на торец с шипом на расстоянии 1.3 м одно от другого два столба, образующие вход в камеру. Третье и четвертое бревна стены соединены с ними также шипами. Пятое бревно положено на вертикальные столбы и верхние бревна боковых стен.

На второе, третье и четвертое бревна справа и слева от входа в камеру положены концы бре-

вен входа-коридора, имеющего форму трапеции. Другие концы примыкали к вертикальным столбам, вкопанным на расстоянии 2.7 м от камеры на глубину 0.4 м. Расстояние между ними 1.8 м; предположительная высота 1.1 м; сохранились на высоту 0.4 м. Таким образом, между бревнами стен входа, как и в самой камере,

другими плитами, которые могли опускаться на плиту-порог или подниматься вверх. Вес таких плит мог быть около 150 кг.

К клетки снаружи вплотную одно к другому ставили вертикально на дно ямы бревна диаметром 0.18—0.2 м, образуя тын, ограждающий клеть по всему периметру и на всю высоту ка-

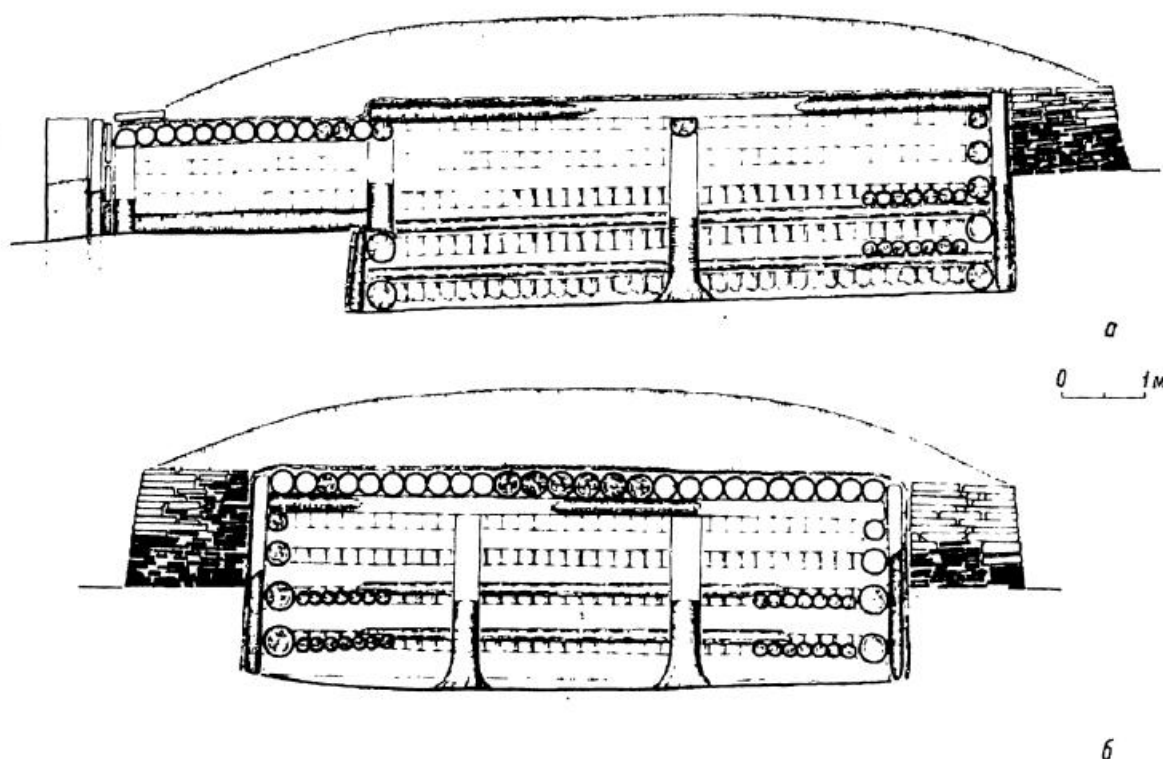


Рис. 1. Таштыкский склеп. Разрезы.

а — продольный; б — поперечный.

оставались щели, несколько меньшие диаметра бревна из-за подтески концов. Перед столбами входа-коридора в 0.12 м от них были вкопаны вертикально на глубину 0.4 м плиты входа. Они сохранились на высоту до 0.8 м, но ранее, видимо, доходили до покрытия (рис. 1 и 2).¹ Между этими плитами и вертикальными столбами на почву поставлена на ребро плита размерами $2.5 \times 0.36 \times 0.1$ м, перекрывающая вход и, вероятно, служившая порогом. К ней снаружи приставлены еще три плиты, закрывающие вход. Возможно, вход закрывался и

меры, кроме той части, где был вход. Здесь тын доходил лишь до второго венца, т. е. пола входа, что соответствовало уровню древней почвы. Тын ограждал и стены входа. С внешней стороны тын плотно укрыт берестой в несколько слоев, создающей хорошую изоляцию от влияния внешней среды. Пространство между краем ямы и берестой засыпано грунтом до уровня существующей тогда поверхности почвы. В надземной части береста прижималась к тыну плитами девонского песчаника, как у камеры, так и у коридора. Из этих плоских плит и сооружалась вокруг склепа каменная стена-крепида шириной 1.4—1.5 м и высотой 1.1—1.4 м, т. е. до верха тына. Таким

¹ Полевые обмеры и реконструкция выполнены автором статьи.

образом, получалось сооружение подпрямоугольной формы размерами $13,6 \times 11,4$ м, внутренние размеры камеры 7×7 м, высота до покрытия 2,2 м, высота входа 1,1 м.

В камере вдоль левой, передней, и правой стен устроены «покоем» полаты в два яруса. Каждая из них состояла из семи тонких бре-

на стены камеры и балку-матицу, которая лежала на стенах камеры и двух центральных вертикальных столбах. Покрытие коридора также сделано из бревенчатого наката, уложенного на стены перпендикулярно оси входа. Сверху накат укрыт, как и стены, несколькими слоями бересты.

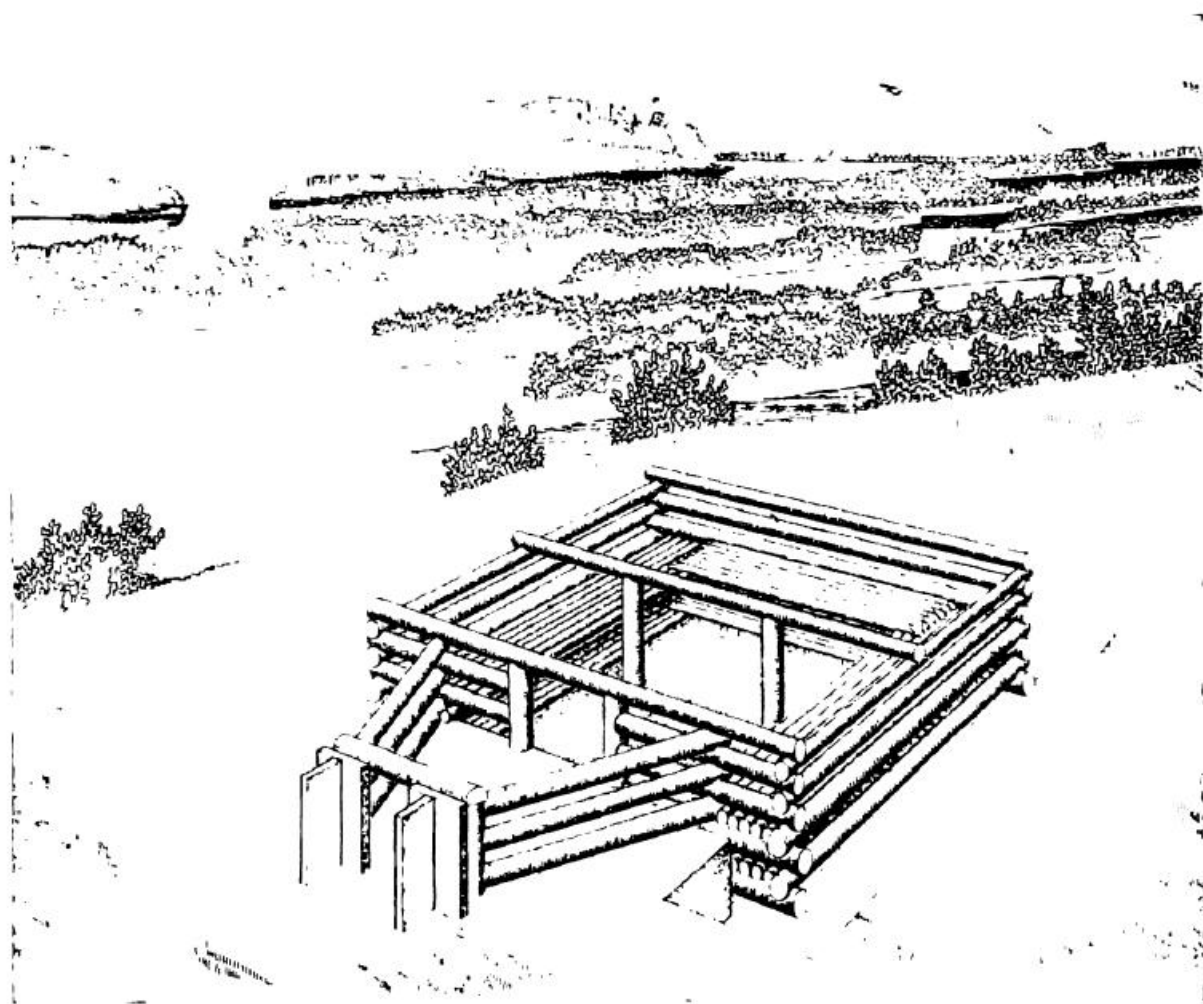


Рис. 2. Реконструкция таштыкского склепа.

вен. Бревна левых и правых полатей концами лежали на первом (1-й ярус) и втором (2-й ярус) венцах клетки. Концы снизу подтесаны. Полаты вдоль передней стены лежали концами на боковых, опираясь на 2—3 бревна с каждой стороны. Концы трех крайних бревен подтесаны. Полаты верхнего яруса находились на уровне древней почвы. Внутри камеры были и небольшие, вертикально поставленные столбики, вероятно ограждающие полаты.

Сверху камера закрыта бревенчатым накатом. Бревна уложены вдоль оси входа с опорой

Очевидно, грунт объемом около 80 м^3 , вынутый при рытье котлована и уложенный сверху на покрытие, образовал грунтовую насыпь в форме усеченной пирамиды (сыпучий грунт, уложенный на прямоугольник, приобретает обычно форму усеченной пирамиды).

Большое внимание при раскопках было уделено вопросу сжигания склепа. Мест поджогов или очагов внутри не оказалось. Вся нижняя часть деревянной конструкции сохранилась либо частично обгоревшей, либо слегка истлевшей, а то и вовсе не тронутой огнем. Даже

тонкие бревна полатей сохранились полностью. Центральные вертикальные столбы-опоры уничтожены огнем лишь в верхней половине. В месте поджога деревянная конструкция сгорела бы дотла. Такого места в нижней части камеры не оказалось. После выполнения реконструкции стало очевидным, что изнутри оклеп не поджигался. Он загорелся от огромного костра, разведенного на насыпи. От высокой температуры бревенчатый накат тлел, деформировался и рухнул, засыпав раскаленным грунтом камеру. Вертикальные столбы, верхние бревна

клетки и тын, уже сильно прогреты, частично обнажились и вспыхнули. Температура оказалась настолько высокой, что примыкающие к тыну плиты девонского песчаника расплавились, потекли и ошлаковались. Не упавшие внутрь камеры деревянные надземные конструкции сгорели полностью. Засыпанная часть истлела частично без доступа кислорода. Так как огонь был сверху, верхние плиты стен сильно потрескались, многие под воздействием огня приобрели красный оттенок.
